

SINTEZA
la proiectul de lege pentru modificarea Legii viei și vinului nr. 57/2006
(număr unic 804/MAIA/2024)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Ministerul Afacerilor Externe Nr. DI/3/041.1-10066 din 25.10.2024	1.	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Serviciul Tehnologii Informaționale și Securitate Cibernetică Nr. 1.4/1418/24 din 25.09.2024	2.	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării Nr. 16/1-2973 din 26.09.2024	3.	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Afacerilor Interne Nr. 41/3829 din 26.09.2024	4.	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Agenția de Guvernare Electronică Nr. 24/3007-182 din 30.09.2024	5.	Lipsa de obiecții și propuneri.	

**Agencia Națională
pentru Siguranța
Alimentelor**
Nr. 10-02.1/5229 din
02.10.2024

6.	1. Pe tot textul Legii se propune de redefinit cuvintele și noțiunea de „produse vitivinicole” cu „produse viticole”, astfel cum au fost redenumite aceste categorii în partea II a anexei VII la Regulamentul (UE) nr. 1308/2013, modificate prin Regulamentul (UE) 2024/1143.	Nu se acceptă. În proiect ne referim la noțiunea din art. 2 (b) a Reg (UE) 2018/273, ce face trimitere la anexa I partea XII din Reg (UE) 2013/1308 unde sunt prevăzute Codul din Nomenclatura Combinată a Mărfurilor și denumirea produsul propriu zis (vin, suc etc.). La ce se referă ANSA, în aviz, este anexa VII partea II din Reg (UE)2013/1308, care enumeră și descrie categoriile de produse vitivinicole din punct de vedere tehnologic, fizico-chimic etc.
	2. În pct. 4 la modificarea noțiunilor și completărilor cu noțiuni noi a articolului 2: la noțiunea de „<i>unitate vinicolă</i>” cuvintele „care are una din următoarele calități” se vor înlocui cu cuvintele „care se include sub una din următoarele noțiuni”, cuvintele „producător de vin” se va exclude, iar după cuvântul „prelucrător” se va completa cu cuvântul, „comerciant”. De corectitudinea interpretării aceste noțiuni va depinde gradul de implementare a prevederilor legii, în special în contextul asigurării trasabilității acestora precum și a depunerii declarațiilor vitivinicole obligatorii.	Nu se acceptă. La formularea propunerii nu s-a consultat art. 2 din Reg. Delegat UE 2018/273 și nici argumentarea nu este suficientă. Totodată, „unitatea vinicolă” nu este definită ca persoană juridică/persoană fizică, este o expunere ce se practică în RM pentru a încadra, în expunerea/redarea în mod simplificat, la necesitatea, a tuturor unităților juridice în comun. Per general, ea nu aduce plus valoare actului juridic și la apariția unor neînțelegeri aceasta poate fi abrogată.
	se propune la noțiunea de „<i>mic producător de vin</i>” de înlocuit cifra de „100 000 litri” cu cifra „1000 hectolitri”.	Nu se acceptă. În actele normative ale RM se operează cu unitatea de măsură „litru”.
	la noțiunea „<i>vin de casă</i>” nu se acceptă substituirea cuvântului „vin” cu cuvintele „<i>produs alimentar</i>”. Conform noțiunii expusă în textul actual al Legii nr. 57/2006 „vinul” deja presupune un „produs alimentar obținut exclusiv prin fermentarea alcoolică, totală sau parțială, a strugurilor proaspeți ori înghețați, presați ori nu, sau a mustului de struguri proaspăt”, deci produsul alimentar obținut prin prelucrarea/procesarea strugurilor este un „vin”. Acest produs poate fi plasat pe	Se acceptă. Totodată, „vinul de casă” nu poate fi pus sub prevederea art.23 alin. (7) al Legii. Doar vinul, încadrat în condițiile legale, poate fi comercializat către consumatorul final, inclusiv în cadrul pensiunilor turistice etc., pe când „vinul de casă” este exclusiv pentru consum familial (personal).

pieță (servit spre consum) inclusiv în condițiile prevăzute la art.23 alin. (7) al Legii ce prevede „În cadrul pensiunilor turistice și agroturistice, al vilelor turistice, al caselor rurale și al satelor de vacanță ce prestează servicii de alimentație publică, vinul produs din struguri proprii poate fi comercializat cu amănuntul și/sau servit consumatorilor finali cu respectarea prevederilor art. 21 alin. (1)”.	
se propune excluderea noțiunii de „<i>producător de vin</i>”, definiția dată nefiind redată în articolului 2 al Regulamentului delegat (UE) 2018/273, conținutul acesteia, însă, este încorporat în noțiunea de „<i>producător vitivinicol</i>”, cu care se completează articolul. Conform noțiunii propuse de „<i>producător de vin</i>” se specifică că „<i>se prelucurează cu mijloace proprii strugurii achiziționați</i>”, astfel se subînțelege că strugurii se pot prelucra doar cu mijloace proprii și doar fiind achiziționați. Totodată există mulți producători de vin, inclusiv mici, care iau în locațiune/folosință utilajul tehnologic de prelucrare, pentru a prelucra struguri proprii.	Se acceptă parțial. Noțiunii de „<i>producător de vin</i>”, în art. 2 al Reg. delegat (UE) 2018/273 nu se regăsește, dar se regăsește noțiunea de „<i>producător</i>”. Și, pentru a nu confunda noțiunea de „<i>producător</i>” prevăzută în Legea nr. 1100/2000 cu cea din proiectul promovat (adică cu cea din Legea 57/2006) se propune completarea cu cuvintele „de vin” deci noțiunea va fi „<i>producător de vin</i>”. Relatarea diferențelor dintre „<i>producător vitivinicol</i>” și „<i>producător de vin</i>”, dacă nu este clară din actul UE poate fi găsită în nota de fundamentare.
la noțiunea de „<i>prelucrător</i>” cuvintele „în unitatea vinicolă a căruia” se vor înlocui cu cuvântul „care”. Această expresie nu se regăsește în definiția Regulamentului comunitar specificat, precum și face dificilă interpretarea noțiunii, în special când în noțiunea de „<i>unitate vinicolă</i>” include deja noțiunea de „<i>prelucrător</i>”. De asemenea, expresia „<i>prelucrarea vinurilor pentru a se obține vinuri...</i>” se propune de expus „<i>prelucrarea vinurilor materie primă pentru a se obține vinuri...</i>”, or aceasta poate presupune și „<i>prelucrarea strugurilor pentru a fi transformați în vin</i>”.	Se acceptă parțial. Considerăm că sintagma „prelucrarea vinurilor” nu poate fi interpretată ca „prelucrare a strugurilor pentru a fi transformați în vin”. Or, definiția indică expres asupra la ce este îndreptată acțiunea de „prelucrare”.
la noțiunea de „<i>recoltator</i>” cuvintele în „unitatea vinicolă proprie” de substituit cu cuvintele „în	Se acceptă

exploatația proprie”, astfel cum prevede definiția Regulamentului comunitar, precum și noțiunea de „<i>producător vitivinicol</i>”.	
la noțiunea de „<i>comerciant</i>” cuvintele „sau comercianții cu ridicata, care dețin stocuri de produse vitivinicole în vrac” de substituit cu cuvintele „în depozitele specializate ale cărora se dețin stocuri de vinuri, produse pe bază de vin și produse vitivinicole aromatizate, inclusiv în vrac”. Or, noțiunea „comerciant” să fie completată de cuvintele „cu ridicata”. Noțiunea de „comerciant” în legislația comunitară presupune comercianții cu ridicata, astfel cum sunt descriși în articolul 23 alin. (4) al legii. La moment, legea prevede 2 categorii de comercianți: cu amănuntul, ce subînțelege unitățile de comerț cu amănuntul și cu ridicata care presupune depozitele specializate.	Nu se acceptă. „comerciant” în sensul R2018/273 nu este nici „comerciantul cu ridicata” nici „comerciantul cu amănuntul”. Și, așa cum „comerciantul cu ridicata” comercializează prin depozit specializat vinuri îmbuteliate, pentru aceste vinuri nu poate fi atribuită sintagma „eventual, îmbuteliate” ce se regăsește în noțiunea de „comerciant”, propusă în proiect. În final, se deduce că vom avea trei categorii de comercianți: 1) Comerciant - care cumpără vinul în vrac și-l vinde în vrac (un fel de intermediar) sau care poate fi eventual îmbuteliat și comercializat; 2) Comerciant cu ridicata - vinde vin îmbuteliat prin depozit specializat; 3) Comerciant cu amănuntul - e clar care. Posibil, s-a dorit să se zică că la momentul actual, având o situație incertă în sector, datorită stocurilor excesive și altor factori, este prematur includerea în lege a unui nou gen de activitate. Rugăm, autorul avizului să clarifice și să argumenteze mai în detaliu propunerea.
la noțiunea „<i>îmbuteliator</i>” cuvintele „produselor pe bază de must” se exclud, iar cuvintele „le dă spre îmbuteliere” de substituit cu cuvintele „ia (sau dispune) spre îmbuteliere”. Un îmbuteliator nu poate „da” spre îmbuteliere în numele său, dar poate „lua” de la terți sau „dispune” spre îmbuteliere în numele său, figurând, astfel, în calitate de „<i>îmbuteliator</i>” pe eticheta produsului vitivinicol îmbuteliat.	Se acceptă parțial. Sintagma „care dă vinul spre îmbuteliere în numele său” urmează a fi interpretată ca un tot întreg și înseamnă că în pofida faptului că „operațiunea” de îmbuteliere o realizează un <i>terț</i>, responsabilitatea pentru această operațiune rămâne în sarcina celui care a „<i>dat spre îmbuteliere</i>”, întrucât operațiunea dată se realizează în numele acestuia din urmă. Bineînțeles că după realizarea operațiunii de îmbuteliere de către un terț vinul îmbuteliat „<i>se ia</i>” de la acesta, dar acest fapt juridic se subînțelege, întrucât terțul nu este proprietarul vinului îmbuteliat.

	Prevederile actului UE presupune că acesta sau dispune de utilaj sau solicită servicii, deci „dă spre îmbuteliere în numele său”. În procesul de control se găsesc des astfel de exemple.
noțiunea de „<i>produse vitivinicole</i>”, (or „<i>produse viticole</i>”, conform propunerii de la pct. 1 de expus conform: „<i>produse vitivinicole</i>” – prevede categoriile de produse descrise în art. 13 alin. (1) lit. a), b), f) și alin. (2) pentru care se aplică practicile oenologice și restricțiile pe baza normelor prevăzute de prezenta lege și de către Guvern. În noțiunea similară din Regulamentul (UE) 2018/273 se face referire la categoriile de produse astfel cum sunt definite în partea II-a a anexei VII la Regulamentul (UE) nr. 1308/2013.	<i>Nu se acceptă.</i> Reg (UE) 2018/273: „produse vitivinicole” înseamnă produsele enumerate în partea XII din anexa I la Regulamentul (UE) nr. 1308/2013, cu excepția oțetului de vin încadrat la codurile NC 2209 00 11 și 2209 00 19. Anume din acest considerent, art. 13 din legea națională actuală cuprinde toate categoriile enumerate. ANSA, în avizul său, se referă la partea descriptivă a categoriilor de produse vinicole (anexa VII, partea II) pe când noțiunea din art. 2 al Reg (UE) 2018/273 se referă la codul din nomenclatura mărfurilor. Totodată, trimiterea, în textul noțiunii, la prevederilor unui articol nu se salută în tehnica normativă.
3. Articolul 3 de expus în următoarea redacție: „Articolul 3 Producătorii de produse vitivinicole marfă Producătorii de produse vitivinicole marfă sunt producătorii vitivinicoli și unitățile specializate care dețin plantații viticole cu suprafețe de peste 0,1 ha pentru producerea materialului de înmulțire vegetativă a viței de vie, a strugurilor proaspeți pentru producerea vinurilor, a produselor pe bază de must, a produselor pe bază de vin și a produselor vitivinicole aromatizate”.	<i>Nu se acceptă.</i> Autorul avizului nu a motivat propunerea de a expune articolului 3 în redacție nouă. Totodată, redactarea articolului ar readuce acele interpretări din urmă.
4. Articolul 4 la alin. (1) de exclus expresia „din imediata vecinătate a Republicii Moldova”.	<i>Nu se acceptă.</i> Autorul avizului nu a motivat propunerea de modificare
5. Articolul 6 la alin. (1) cuvintele „unitate vitivinicolă” de substituit cu cuvintele „unitate vinicolă”.	<i>Se acceptă.</i> Pct. 2 din proiect prevede „În tot textul legii cuvintele „unitate vitivinicolă” la orice formă gramaticală se substituie cu cuvintele „unitate vinicolă” la forma gramaticală corespunzătoare.” – se răsfrânge asupra legii întregi, inclusiv și asupra acelor articole care nu sunt menționate de proiect.

6. Articolul 10 la alin. (8) cuvintele „plantațiilor portaltoi și altoi, a școlilor de vițe” de substituit cu cuvintele „plantațiilor mamă viticole”.	<i>Se acceptă.</i>
7. Articolul 21 la denumirea articolului cuvintele „și vin și a produselor secundare vinicole” de substituit cu cuvintele „produselor pe bază de vin și a produselor vitivinicole aromatizate”.	<i>Se acceptă de principiu.</i>
alineatul (1³) de expus în următoarea redacție: „(1³) Înscrierea în Registrul vitivinicol se efectuează în bază cererii agentului economic, certificatului de înregistrare în domeniul siguranței alimentelor și a declarației pe proprie răspundere privind corespunderea cerințelor obligatorii de înregistrare și este gratuită.”	<i>Nu se acceptă de principiu.</i> Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative spune că „reglementările de același nivel și având același obiect de reglementare se cuprind, de regulă, într-un singur act normative”. Nu toți subiecții supuși înregistrării în RVV cad sub prevederea de deținere a acestui certificate, iar simplificarea activității pentru unii actori din sector nu ar trebuie să implice acțiuni suplimentare pentru ceilalți care.
la alineatul (3) după cuvintele „oenologice” de completat cu cuvintele „permise și restricțiile”.	<i>Se acceptă.</i>
8. Articolul 23 la alineatele (4), (5) și (6) după cuvintele „produsele pe bază de must” se completează cu cuvintele „produsele pe bază de vin”. Deși produsele pe bază de vin fac obiectul Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 589//2023, modul de plasare pe piață prin comercializarea cu ridicata sau cu amănuntul a acestora, impune obligativitatea înregistrării în Registrul vitivinicol, în special la producerea rachiului de vin cu indicație geografică „DIVIN”.	<i>Nu se acceptă.</i> Considerăm, modificarea nu este necesară. Alineatul (3) specifică „comerțul cu ridicata și comerțul amănuntul se efectuează în condițiile Legii 1100”. Alineatele (4) – (6) specifică derogări pentru unele din produsele vitivinicole. Ex: alineatul (4) reglementează comerțul cu ridicata prin depozite specializate de 200 m², ce nu se atribuie și produsele vitivinicole pe bază de vin (depozit de 500 m²). Obligativitatea înregistrării în RVV a produselor pe bază de vin este specificată în art. 21, alin. (1) din Lege, prevedere în baza căreia a și fost elaborată HG nr. 292/2017.
9. Articolul 24 la denumirea articolului cuvintele „și vin” se completează cu cuvintele „produselor pe bază de vin și produselor vitivinicole aromatizate”	<i>Se acceptă.</i>

la alineatul (1) și (2), cuvintele „și vin” de substituie cu expresia „produsele pe bază de vin și produsele vitivinicole aromatizate”.	
10. Articolul 25 la alineatul (1) cuvintele „produselor vitivinicole aromatizate și produselor pe bază de vin” de expus la forma gramaticală corespunzătoare, respectiv „produsele pe bază de vin și produsele vitivinicole aromatizate”. la alineatul (3) nu se acceptă excluderea lit. a), însă se propune de expus conform: „a) denumirea comercială”; la lit. b¹) cuvintele „produsele vitivinicole” se substituie cu cuvântul „vinurile”; la lit. c) cuvintele „sau, după caz” se exclud;	<i>Se acceptă parțial.</i> Cât privește propunerea pentru alin. (1) este o greșeală mecanică pe portalul legis.md, în MO este forma gramaticală corectă. Iar, denumirea sub care se comercializează produsul, a fost propusă spre excludere conducându-ne de practica UE (art. 119 din Reg UE 2013/1308), deoarece actul UE nu prevede „denumirea de comercializare” ca indicație obligatorie pentru a fi indicată pe etichetă, posibil din considerentul că lipsa acestuia nu are nici un impact pentru consumator și nici pentru alt actor din domeniu. Aceasta va fi o indicație facultativă, de fapt, ca si mențiunea tradițională (art. 120 din Reg UE 2013/1308).
11. Articolul 26 la alineatul (1) după cuvintele „fizico-chimice” se completează cu expresia „organoleptice și de siguranță”. Articolul se completează cu alineatul (1¹) cu următorul conținut: „(1¹) Importul vinurilor și a produselor vitivinicole aromatizate sunt supuse licențierii în conformitate cu Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.” Necesitatea reglementării prin licențiere a activității de import a vinurilor (inclusiv în vrac), derivă din ambiguitatea interpretării noțiunii de „producție alcoolică” din Legea nr. 1100/2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice și a prevederilor Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Astfel, pct. 2 din anexa nr. 1 (Nomenclatorul actelor permissive) a Legii nr. 160/2011,	<i>Se acceptă parțial.</i> Licențierea exclude scopul proiectului de lege prezentat spre avizare. Totodată, Legea nr.160/2011 prevede licențierea importului producției alcoolice fără careva excepții.

nu stabilește excepția de la deținerea actului permisiv la activitatea de import „a vinurilor produselor obținute pe bază de must și a produselor vitivinicole aromatizate în sensul Legii viei și vinului nr. 57/2006”. La fel, conform prevederilor Legii nr. 172/2014 privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor, vinul se regăsește în grupa de mărfuri „Băuturile, lichidele alcoolice și oțeturi”. Urmare a celor expuse, autoritatea emitentă a actelor permissive Agenția Servicii Publice eliberează licență de activitate pentru importul producției alcoolice (inclusiv a vinurilor). Totodată, urmare a discuțiilor și corespondenței din ultimul timp a Agenției cu instituțiilor implicate, se constată divergențe de interpretare, fapt pentru care considerăm oportună intervenirea în cadrul legal pentru a face claritate referitor la acest subiect.

12. Articolul 26¹

la alineatul (1) după cuvintele „garantării siguranței alimentare” se va completa cu cuvintele „, asigurării protecției consumatorilor”.

Se acceptă de principiu.

Conceptul de „siguranță alimentelor” (Legea 306/2018) gravitează în jurul „protecției consumatorilor”. A garanta siguranța alimentelor înseamnă a garanta sănătatea consumatorului.

13. Articolul 26²

la alineatul (1) cuvintele „Unitățile vitivinicole” se vor substitui cu cuvintele „unitățile vinicole”;

Se acceptă de principiu.

Vezi explicația de la pct. 2 și 5.

la alineatul (2) de exclus cuvântul „comercianți”, în cazul când autorul proiectului completează legea cu noțiunea de „comerciant cu ridicată” (în loc de „comerciant”), sau de exclus expresia „comerciant cu ridicată” în cazul când autorul sub noțiunea de „comerciant” va fi subînțeles „comerciantul cu ridicată”.

Nu se acceptă.

A se vedea argumentele la obiecția cu privire la noțiunea de comerciant

14. Articolul 26³

Nu se acceptă.

Pentru toate produsele vitivinicole specificate în art. 13 urmează să se ducă evidența intrărilor și ieșirilor.

la alinatul (1) lit. a) cuvintele „alineatele (1) și (2)” se vor substitui cu cuvintele „alineatul (1) lit. a)-c) și f) și alineatul (2);	
la alineatul (2) lit. b) după cuvântul „recunoașterii” se va completa cu expresia „și/sau a expedierii”	<i>Se acceptă</i>
alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Înregistrările în registrul practicilor oenologice se efectuează în ziua lucrătoare imediat următoare datei efectuării operațiunii, iar în cazul îmbogățirii, în aceeași zi”.	<i>Se acceptă</i>
15. Articolul 26⁶ Alineatele (1)-(3) de expus în următoarea redacție: „(1) Agenții economici, activitatea cărora cade sub incidența prezentei legi, în baza registrelor vitivinicole de evidență, au obligația să întocmească și să depună declarațiile vitivinicole și poartă răspundere în conformitate cu normele de drept legale pentru veridicitatea și corectitudinea datelor furnizate. (2) Producătorii de struguri, recoltătorii și producătorii vitivinicoli întocmesc și depun anual declarația de recoltă, dar nu mai târziu de 1 decembrie a anului de recoltă al strugurilor. (3) Unitățile vinicole producătoare întocmesc și depun anual declarația de producție pentru anul vitivinicol în curs până la data de 15 ianuarie a anului următor recoltării strugurilor.”	<i>Nu se acceptă.</i> tindem spre proces de transpunere și familiarizare a actorilor din sector cu expunerile din actele UE, care, desigur, pe alocuri, sunt mai puțin simple. Autorul avizului nu a susținut cu argumente propunerea de expunere în redacție nouă al alineatelor (1) – (3). Per general, modificarea propusă repetă scopul propunerii din proiect. Repetarea expresiilor „obligația” sau „poartă răspundere” nu va face prevederea mai strictă. Actul normativ este deja o obligație de executare. Articolul 36 accentuează că „Nerespectarea prevederilor prezentei legi atrage răspundere în conformitate cu legislația în vigoare”, Codul contravențional prevede sancțiuni pentru completarea eronată a declarațiilor... La fel, solicităm respectuos, la expunerea propunerilor să fie formulate mai clar cauzele înaintării acestora (sau poate discutate). Totodată, propunerea aferentă „comercianților” urmează a fi examinată mai amănunțit și argumentat.
la alineatul (4) cuvintele „și comercianții” se exclud, în cazul când noțiunea „unitate vinicolă” se va completa cu expresia „comerciant”.	
la alineatul (5) cuvintele „și comercianții” se exclud, iar după cuvintele „unitate vinicolă” se completează cu cuvântul „producătoare”	
alineatul (6) de expus în următoarea redacție:	<i>Nu se acceptă.</i>

(6) Modul de exceptare și scutire de la obligația de depunere a declarațiilor vitivinicole prevăzute la alineatele (2)-(4) se stabilesc de către Guvern.	Autorul avizului nu a susținut cu argumente redacția alineatului (6)
16. Articolul 27 se completează cu litera k) cu următorul conținut: „k) utilizarea la fabricarea vinurilor cu denumire de origine protejată și cu indicație geografică protejată a vinurilor fără cu denumire de origine protejată și fără indicație geografică protejată.”	<i>Nu se acceptă.</i> Prevederea propusă ține de practicile oenologice care sunt aprobate de Guvern.
17. Articolul 28, alineatul (2) după cuvintele „fizico-chimice” de completat cu cuvintele „,de siguranță”.	<i>Nu se acceptă.</i> Autorul avizului nu a susținut cu argumente propunerile de modificare
18. Articolul 31 ¹ alineatul (1) după cuvintele „grupuri de” de completat cu expresia „persoane fizice sau juridice indiferent de statutul juridic acordat membrilor săi, ”, iar cuvintele „la inițiativa producătorilor și sunt alcătuite din aceștia” se vor substitui cu cuvintele „din inițiativă proprie, ce” alineatul (2) litera b) se completează în final cu cuvintele „mențiunile tradiționale”.	<i>Se acceptă de principiu.</i> Alineatul, în redacția propusă, a fost inspirat de art. 152 din Reg UE 1308/2013.
19. Articolul 33, alineatul (2) lit. b) , c) și g) de expus în următoarea redacție: „b) exercită controlul asupra agenților economici referitor la respectarea prevederilor actelor normative la producerea, prelucrarea, îmbutelierea și/sau păstrarea, și/sau comercializarea angro a produselor vitivinicole, descrise la art. 13 alin. (1) și (2); c) efectuează controlul privind respectarea legislației la etichetarea produselor vitivinicole, descrise la art. 13 alin. (1) lit. a)-c) și f) și alin. (2), precum și la utilizarea denumirilor de origine protejate, a indicațiilor geografice protejate și a mențiunilor tradiționale; g) efectuează controlul asupra respectării prevederilor caietului de sarcini referitor la producerea vinurilor cu	<i>Se acceptă.</i>

denumire de origine protejată, a vinurilor cu indicație geografică protejată și a mențiunilor tradiționale”;	
lit i) se exclude, prevederile acestuia au fost încorporate la lit. f).	
alineatul (3) de expus în următoare redacție: „(3) Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor are dreptul să interzică comercializarea loturilor de produse vitivinicole, descrise la art. 13 alin. (1) lit. a)-c) și f) și alin. (2) prin aplicarea măsurilor restrictive, în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat în cazurile în care acestea.”	<i>Se acceptă.</i>
lit. b) se va completa cu cuvintele „, , contrafăcute sau substituite”;	
lit. c) se va completa cu cuvintele „sau mențiunile tradiționale stabilite în caietele de sarcini;”;	
litera d) și e) se va expune în următoarea redacție: „d) nu sînt însoțite de acte ce atestă calitatea și siguranța, prevăzute la art. 35”; e) nu sînt etichetate în conformitate cu prevederile legii și a actelor normative aprobate de către Guvern”.	<i>Nu se acceptă parțial.</i>
20. Articolul 35 la alin. (2) și (3) după cuvintele „fizico-chimice” se completează cu cuvintele „,de siguranță”.	<i>Nu se acceptă.</i> Autorul avizului nu a susținut cu argumente propunerile de modificare
21. Articolul 36, alin. (2) la lit. a) cuvintele „și săditor viticol” se vor substitui cu cuvintele „vegetativă a viței de vie”, iar cuvintele „din legi și din documentele” cu cuvintele „Legii nr. 68/2013 și actelor”; la lit. e) după cuvintele „indicație geografică protejată” se completează cu cuvintele „și/sau a mențiunilor tradiționale”; la lit. f) cuvintele „vinicole” se va substitui cu cuvintele „a produselor pe bază de vin și a produselor vitivinicole	<i>Se acceptă parțial.</i>

		aromatizate”, iar cuvintele „de inofensivitate” se va substitui cu cuvintele „de siguranță”; lit. g) se completează cu cuvintele „sau a mențiunilor tradiționale”; la lit. h) cuvintele „must și” se exclud, iar după cuvântul „vin” se completează cu cuvintele „produselor vitivinicole aromatizate”; la lit. i) cuvântul „vinului ” se va substitui cu cuvântul „vinurilor”, iar după cuvintele „pe bază de vin” se va completa cu cuvintele „, a produselor vitivinicole aromatizate”, iar la final de completat cu cuvintele „și a caietului de sarcini respectiv”; lit. k) de expus în următoarea redacție: „k) îndeplinirea incorectă a registrelor vitivinicole de evidență, nerespectarea trasabilității la toate etapele procesului tehnologic de fabricare, nedepunerea sau omiterea depunerii în termen a declarațiilor vitivinicole obligatorii”; lit. l) se completează cu cuvintele „, precum și a produselor vitivinicole aromatizate”; la lit. m) cuvintele „de certificate de conformitate sau de declarația de conformitate pe propria răspundere, după caz” se substituie cu cuvintele ”de acte ce atestă calitatea și siguranța, prevăzute la art. 35”.	
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal Nr. 04-01/3986/2830 din 01.10.2024	7.	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
Ministerul Sănătății Nr. 09/3726 din 01.10.2024	8.	La articolul 2: - a completa cu definiția noțiunii de „produs vitivinicol aromatizat”, luând în considerație necesitatea	<i>Se acceptă de principiu.</i> Totodată, la transpunerea cadrului normativ european în Regulamentul național, aprobat prin HG nr. 741/2017 au fost redate în tocmai prevederile din Regulamentul UE nr.

CS, Grupul de Lucru al Comisiei de Stat pentru Reglementarea Activității de Întreprinzător Nr. 38-78-11042 din 03.10.2024		reglementării și utilizării controlate a substanțelor aromatizante în produsele vitivinicole.	251/2014. Considerăm că, repetarea acestora în Legea 57/2006 este inutilă iar corectitudinea utilizării substanțelor aromatizante în produsele vitivinicole poate fi reglementată prin aplicarea HG nr. 741/2017.
		- a exclude modificarea definiției „vin de casă” și menținerea versiunii existente. Noțiunea de „vin” este definită ca „produs alimentar”, respectiv „vinul de casă” se încadrează în categoria de „produs alimentar”. Totodată, versiunea propusă a noțiunii „vin de casă” este ambiguă: „produs alimentar produs de persoane fizice în condiții rustice pentru consum familial”.	<i>Se acceptă.</i> Totodată, pentru informare, vinul de casă nu poate fi atribuit la categoria de produse ce se încadrează sub noțiunea de „vin”, deoarece acesta nu este supus procedurilor tehnologice permise, nu este luat în evidență neasigurându-se trasabilitatea și nici certificării – deci nu poate fi pus în comercializare nefiind sigur pentru consumator.
	9.	La proiect: Proiectul prevede, că alineatul (3) al art. 1, după cuvintele „persoanele fizice și persoanele juridice” se completează cu cuvintele „sau grupurile de persoane fizice sau juridice”. Recomandăm următoarea redacție a modificărilor: alineatul (3), după cuvintele „reglementate de prezenta lege sunt” se completează cu cuvintele „persoanele fizice, persoanele juridice și grupurile de persoane fizice sau juridice”.	<i>Se acceptă.</i>
		Proiectul prevede mai multe propuneri de modificare la art. 8, 9, conform cărora cuvintele „materialul de înmulțire și săditor viticol” se substituie cu textul „materialul de înmulțire vegetativă a viței-de-vie” (p.8 și 9). Se recomandă de a unifica aceste propuneri în o singură propunere. Spre exemplu: la art. 8 și 9 cuvintele „materialul de înmulțire și săditor viticol” se substituie cu textul „materialul de înmulțire vegetativă a viței-de-vie” la forma gramaticală corespunzătoare.	<i>Se acceptă de principiu.</i> Totodată, deoarece articolele prevăd și alte modificări acestea nu pot fi unificate.
		Proiectul prevede propuneri de modificare a alin. (1) al art. 21, conform cărora va fi lărgit spectru de activități, desfășurarea cărora de către agenții economici va necesita obligativitatea înscrierii acestora în Registrul	<i>Se acceptă.</i>

vitivinicol (p.13). Se recomandă argumentarea acestor modificări în Nota de fundamentare.	
Conform proiectului, la litera l ¹), alin. (3) al art. 25, cuvintele „pentru produsele vitivinicole aromatizate” se exclud (p.15). Astfel, conform modificărilor, pe etichetă sau ambalajul de desfacere va fi obligatoriu de prezentat declarația nutrițională nu doar pentru produsele vitivinicole aromatizate, dar pentru toate produsele și propunerile respective necesită a fi argumentate în Nota de fundamentare.	<i>Se acceptă.</i>
Prevederile p.19 din proiect stabilesc, că articolele 26 ⁴ și 26 ⁵ se abrogă. Articolele respective prevăd conținutul registrului procedeele tehnologice și conținutul registrului de intrări-ieșiri pentru deținerea și utilizarea unor produse și este necesar de a argumentat propunerile respective în Nota de fundamentare.	<i>Se acceptă.</i>
La p. 20, se propune o nouă redacție a art. 26 ⁶ . Se recomandă efectuarea modificărilor redacționale la alin. (1). Prevederile alin. (6) stabilesc, că Guvernul poate excepta de la obligația de depunere a declarațiilor prevăzute la alineatele (3) și (4) în ceea ce privește anii vitivinicoli în care nu s-a realizat nici o producție sau în care nu a rămas nici un stoc. Pentru a evita situații de incertitudine, se recomandă de reformulat prevederile respective, fiind substituite cuvintele „Guvernul poate excepta” cu cuvintele „Se exceptă”. De asemenea, se menționează că Guvernul nu poate adopta acte normative pentru a excepta executarea unor norme legale. Astfel de excepții pot fi stabilite doar prin adoptarea unui legi.	<i>Se acceptă.</i> Prevederea propusă a fost exclusă.
La p.21 Proiectul prevede o nouă redacție a lit. a), alin. (3) al art. 27: se interzice comercializarea și utilizarea materialului de înmulțire vegetativă a viței-de-vie în scopuri de înființare a plantațiilor viticole pentru producție marfă a	<i>Se acceptă.</i>

căruia calitate nu este confirmată de producător în condițiile Legii nr. 68/2013;”. Prevederile respective necesită a fi argumentate în Nota de fundamentare reieșind și din faptul că, conform Constituției, statul trebuie să asigure libertatea comerțului și activității de întreprinzător (art. 126).

Proiectul prevede completarea alin. (3) al art. 27 cu lit. l), conform căreia se interzice aplicarea practicilor oenologice neautorizate. Pentru a evita interpretări că practicile oenologice necesită autorizare prin eliberarea unui act permisiv, se recomandă substituirea cuvântului „neautorizate” cu cuvântul „nereglementate”.

Evaluarea Notei de fundamentare:

• *Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ*

Sub punctul 2.2 este necesar de a prezenta informații referitor la probleme, care ar argumenta propunerile de modificare a alin. (1) al art. 21, la litera l¹), alin. (3) al art. 25, a lit. a), alin. (3) al art. 27, de abrogare a articolelor 26⁴ și 26⁵.

Deoarece este prezentat un proiect de act normativ cu relevanță UE se va face referință la problemele reflectate în analiza de impact elaborată de instituțiile UE și/sau la problema enunțată în preambulul actului UE, adaptate specificului național.

• *Obiectivele urmărite și soluțiile propuse*

La sub punctul 3.1 este necesar de a expune obiectivele și rezultatele scontate în mod măsurabil, realist, cuantificat și fixat în timp.

La sub punctul 3.2 deoarece este prezentat un proiect de act normativ cu relevanță UE, este necesar de examinat, în calitate de opțiuni alternative, diferite perioade de intrare în vigoare sau soluții de implementare oferite de actul respectiv.

Se acceptă.

A fost completată Nota de fundamentare.

		• <i>Analiza impactului de reglementare</i> La sub punctul 4.3 este necesar de prezentat costurile de conformare referitor la propunerile de modificare a alin. (1) al art. 21, la litera l¹), alin. (3) al art. 25, a lit. a), alin. (3) al art. 27.	
Ministerul Finanțelor Nr. 07/5-03/470/1550 din 04.10.2024	10.	Lipsa de obiecții și propuneri.	
CS, Centrul de Armonizare a Legislației Nr. 31/02-126-11097 din 04.10.2024	11.	<i>b) Obiecții de compatibilitate cu Regulamentul delegat (UE) 2018/273</i> Proiectul național nu a asigurat transpunerea unor prevederi obligatorii ale actului UE. Astfel, se impune reexaminarea următoarelor prevederi în vederea transpunerii de proiect sau explicarea corespunzătoare a motivelor netranspunerii în Tabelul de concordanță, după cum urmează: - Noțiuni din actul UE: „suprafață vitivinicolă abandonată”, „îmbuteliere” și „micul producător”; - Prevederile art. 28 (1) din actul UE, care se referă la registrul de intrări și ieșiri care nu trebuie să fie deținut de operatorii care dețin stocuri sau de operatorii care vând băuturi pentru consum și comercianții cu amănuntul; - Dispozițiile art. 36 (2) care se referă la controalele oficiale care sunt efectuate de către autoritatea competentă.	<i>Se acceptă parțial.</i> Noțiunea de „mic producător” (în legea națională „mic producător de vin” se regăsește și a fost propusă spre modificare conform Reg. UE (art. 2 din lege și pct. 4 din proiect). Noțiunile „suprafață vitivinicolă abandonată” și „îmbuteliere”, așa cum am menționat, fiind noțiuni mai tehnice și pentru a nu încărca textul legii, dar și o altă parte de prevederi din Reg. UE vor fi preluate în HG 356/2015. Actul național prevede operatorii care trebuie să dețină registre nu pe cei exceptați de la obligația de a ține registre. Dispoziția dată se referă la controlul tuturor cererilor de ajutor și de plată aferente sistemului de autorizații pentru plantații de viță-de-vie care, la moment, nu se aplică în RM, dar care va fi aplicată din data aderării la UE. Iar control dat nu ține

			de ANSA, posibil va fi pusă în sarcina unei structuri nou create sau unei structuri existente, cum ar fi Agenția rezerve materiale sau altei.
		<i>b) Obiecții de compatibilitate cu Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/274</i> Proiectul național nu a asigurat transpunerea unor norme obligatorii din actul UE, ori potrivit Tabelului de concordanță, acestea vor fi transpuse în alte acte normative subsidiare, după cum urmează: - art. 14 (3) din actul UE, care prevede că pierderea utilizării DOP sau IGP se consemnează în registru și produsele în cauză trebuie să fie înscrise într-unul din conturile aferente vinurilor fără DOP sau IGP; - art. 19 (3) din actul UE, care prevede specificarea modului în care trebuie să fie înregistrate în registru informațiile privind consumul personal al producătorului și al familiei sale și eventualele variații accidentale de volum ale produselor respective.	Se acceptă de principiu. Cele specificate, fiind prevederi cu specific tehnic, vor fi preluate în actele de punere în aplicare a Legii 57/2006: Procesul de pierdere a utilizării DOP sau IGP (sau declasarea) va fi preluată în Regulamentul de organizare a pieței vitivinicole care conține Capitolul XIV „Declasarea produselor vitivinicole cu DOP sau IGP). Va fi modificat pct. 171 din Regulamentul de organizare a pieței vitivinicole.
		III. Respectarea mecanismului de armonizare <i>a) Obiecții privind clauza de armonizare</i> Astfel, ținând cont de recente modificări operate la Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018, în conformitate cu HG nr. 447/2024, în temeiul pct. 33 și 34, clauza de armonizare urmează a fi modificată și expusă în următoarea redacție: ”Prezenta Lege: - transpune parțial (transpune art. 2 (1) lit. (a), (b), (e), (f), (i), (j), (k), (l), art. 2 (3), art. 28 (2) – (4), art. 31 (1), art. 32 (1), art. 33, art. 34 (1), art. 35 teza 2, art. 36 (1) și (3), art. 37 (3)) din Regulamentul delegat (UE) 2018/273 al Comisiei din 11 decembrie 2017 de	Se acceptă. Se expune clauza de armonizare în variantă nouă.

completare a Regulamentului (UE) nr. 1308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește sistemul de autorizării pentru plantările de viță-de-vie, registrul plantațiilor viticole, documentele însoțitoare și certificarea, registrul de intrări și de ieșiri, declarațiile obligatorii, notificările și publicarea informațiilor notificate, de completare a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește controalele și sancțiunile relevante, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 555/2008, (CE) nr. 606/2009 și (CE) nr. 607/2009 ale Comisiei și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 436/2009 al Comisiei și a Regulamentului delegat (UE) 2015/560 al Comisiei, CELEX: 32018R0273, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 58 din 28 februarie 2018, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul delegat (UE) 2023/1606 al Comisiei din 30 mai 2023;

- transpune parțial (transpune art. 14 (1), art. 20 (1) – (3), art. 21, art. 22 (4)) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/274 al Comisiei din 11 decembrie 2017 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește sistemul de autorizării pentru plantările de viță-de-vie, certificarea, registrul de intrări și de ieșiri, declarațiile obligatorii și notificările, de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește controalele relevante și de abrogare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/561 al Comisiei, CELEX: 32018R0274, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 58 din 28 februarie 2018, așa cum a fost modificat ultima

		oară prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/2567 al Comisiei din 13 octombrie 2022”.	
		<i>b) Obiecții privind tabelele de concordanță</i> La compartimentul 1 al Tabelelor se va indica tipul, numărul, instituția/instituțiile care l-a/l-au adoptat, data, titlul actului juridic european, nr. CELEX, inclusiv cea mai recentă modificare a actului care constituie obiect al transpunerii, prin precizarea tipului, a numărului și a datei de adoptare a actului juridic european de modificare. Totodată, se va completa cu numărul CELEX și data publicării pentru Regulamentul delegat (UE) 2018/273 - CELEX: 32018R0273, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 58 din 28 februarie 2018, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul delegat (UE) 2023/1606 al Comisiei din 30 mai 2023 și pentru Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/274 – CELEX: 32018R0274, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 58 din 28 februarie 2018, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/2567 al Comisiei din 13 octombrie 2022. De asemenea, pentru Regulamentul delegat (UE) 2018/273 în compartimentul 6 se va indica calificativul „Norme UE neaplicabile” la art. 42, iar pentru Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/274 în compartimentul 6, la art. 36 și 37, se va indica calificativul „Norme UE neaplicabile” și la art. 19 (3) se va indica calificativul „Norme UE netranspuse”.	<i>Se acceptă.</i>
Agencia de Stat pentru Proprietate Intelectuală Nr. 1639 din 08.10.2024	12.	1. La pct. 12 din proiect (art. 17) - alin. (1) art. 17 (pct. 12 din proiect), propunem să fie substituite cuvintele ”și mențiuni tradiționale” cu cuvintele ”și cu utilizarea mențiunilor tradiționale”, deoarece mențiunile tradiționale nu reprezintă un obiect	<i>Se acceptă.</i> Completăm proiectul cu un articol nou 17¹.

de proprietate intelectuală și esența acestora, care reiese și din definiția (prezentată mai jos) conform legislației europene, indică că acestea sunt utilizate în mod tradițional pentru a oferi consumatorilor informații despre particularitățile și calitatea vinurilor, venind să completeze informațiile oferite de denumirile de origine protejate și de indicațiile geografice protejate.

- alin. (2) art. 17 (pct. 12 din proiect) - în conformitate cu prevederile art. 112 din Regulamentul (UE) nr. 1308/2013, "Mențiune tradițională" înseamnă o mențiune folosită în mod tradițional pentru produsele menționate la art. 92 alin. (1) din acest regulament pentru a desemna faptul că produsul are o denumire de origine protejată sau o indicație geografică protejată în temeiul legislației Uniunii sau în temeiul legislației naționale; sau metoda de producție sau de maturare, calitatea, culoarea, tipul locului de proveniență sau un eveniment deosebit legat de istoria produsului cu denumire de origine protejată sau cu indicație geografică protejată.

Respectiv, redacția propusă a acestui alineat din proiectul examinat nu redă conținutul exact al normei europene, dar stabilește că pentru ca o mențiune să fie considerată mențiune tradițională ambele cazuri trebuie să existe concomitent.

- alin. (4) art. 17 (pct. 12 din proiect), propunem să fie exclus textul ", inclusiv și mențiunii tradiționale pentru acestea," , ținând cont de următoarele argumente.

Legea nr. 66/2008 privind protecția indicațiilor geografice, denumirilor de origine și specialităților tradiționale garantate reglementează prevederi normative ce țin de înregistrarea, protecția juridică și utilizarea indicațiilor geografice, denumirilor de origine și a specialităților tradiționale garantate, reprezintă legea cadru din acest domeniu și instituie norme generale, de

		bază pentru toate categoriile de produse cu indicații geografice, denumiri de origine și a specialităților tradiționale garantate. Mențiunile tradiționale nu reprezintă un obiect de proprietate intelectuală și sunt utilizate exclusiv pentru produsele din sectorul vinicol, astfel fiind judicios ca normele primare cu referire la acestea să se regăsească în Legea viei și vinului nr. 57/2006, care este lege cadru a sectorului respectiv. Mai mult ca atât, în această lege trebuie să se regăsească și prevederi ce vizează procedurile de recunoaștere a unei mențiuni tradiționale, de opoziție, de anulare, conform normelor Regulamentului (UE) nr. 1308/2013. Considerațiile menționate necesită o abordare complexă în vederea asigurării cadrului normativ complet și coerent cu referire la acest segment. - cu referire la excluderea din art. 17 (varianta actuală a Legii nr. 57/2008) a alin. (3) și (4), considerăm oportun de a examina suplimentar și de a păstra normele respective (...).	
		2. La pct. 15 din proiect (art. 25 alin. (3)), se va analiza suplimentar completarea lit. c) cu cuvintele ”sau mențiunii tradiționale”, deoarece în conformitate cu prevederile art. 119 din Regulamentul (UE) nr. 1308/2013, mențiunile tradiționale nu reprezintă indicații obligatorii în cazul etichetării, dar fac parte din categoria indicațiilor facultative specificate la art. 120 din regulamentul în cauză. Astfel, este binevenită operarea modificărilor în proiect ținând cont de cele expuse	<i>Se acceptă.</i>
		3. La pct. 24 din proiect (art. 31¹), se va analiza suplimentar încadrarea în alin. (2) a conținutului normei propuse conform lit. a¹), dat fiind faptul că alineatul menționat specifică acțiuni obligatorii pentru membrii asociației, în temeiul statutului acesteia, iar lit. a¹)	<i>Se acceptă.</i>

		vizează responsabilități ce revin nemijlocit asociației. Suplimentar, se va ține cont de necesitatea substituirii cuvintelor "caietelor de sarcini" cu cuvintele "caietul de sarcini".	
		4. Suplimentar celor enunțate, proiectul necesită a fi revăzut din punct de vedere redacțional, spre exemplu - în noțiunea "comerciant", cuvintele "fiind excluse producătorii de distilatele" urmează a fi utilizate la forma gramaticală corespunzătoare.	<i>Se acceptă.</i> Mulțumim de atenționare.
Expertizare			

Andrian DIGOLEAN,
Secretar de Stat