

SINTEZA

la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional „Registrul de evidență a agresorilor în cazurile de violență împotriva femeilor și violență în familie” și a Regulamentului resursei informaționale formate de Sistemul informațional „Registrul de evidență a agresorilor în cazurile de violență împotriva femeilor și violență în familie”, (număr unic 885/MAI/2024), autor Ministerul Afacerilor Interne

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
<i>Avizare și consultare publică</i>			
Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică” (coordonare prealabilă: 3007-176 din 02.09.2024)	1.	<u>La proiectul Conceptului:</u> În pct.9 sbp.2): 1) la lit. m) trimiterea la „Legea nr. 91/2014 privind semnătura electronică și documentul electronic” de substituit cu trimiterea la „Legea nr.124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere”, care este legea în vigoare care stabilește cadrul normativ de bază pentru utilizarea semnăturilor electronice;	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor înaintate.
		2) la lit.t) trimiterea la „Hotărârea Guvernului nr. 710/2011 cu privire la aprobarea Programului strategic de modernizare tehnologică a guvernării (e-Transformare)” de substituit cu trimiterea la „Hotărârea Guvernului nr.650/2023 cu privire la aprobarea Strategiei de transformare digitală a Republicii Moldova pentru anii 2023-2030”, prin care a fost aprobat un document de politici nou în domeniu, care se află în proces de realizare.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor înaintate.
	2.	Pct. 18 sbpt. 3) să se divizeze în două subpuncte distincte, unul dedicat deținătorului și altul administratorului tehnic al SI Agresor, pentru o corelare cu dispozițiile art. 7 alin. (2) lit. c) și d), coroborate cu cele ale art. 7 ³ și 7 ⁴ din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor înaintate.

	3.	Potrivit art. 23 alin. (3) din Legea nr.467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, Instituția publică „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” (STISC), în limita competențelor, administrează infrastructura tehnologiilor informaționale ale autorităților și instituțiilor publice, exercită atribuțiile administratorului tehnic și asigură mentenanța sistemelor informaționale de stat. Astfel, pornind de la competențele legale respective ale STISC și calitatea acestei instituții publice de posesor al platformei tehnologice guvernamentale comune (MCloud), considerăm că funcțiile de administrator tehnic al SI Agresor trebuie să-i revină anume STISC, care își va exercita atribuțiile în conformitate cu cadrul normativ în materie de administrare tehnică și menținere a sistemelor informaționale. Prin urmare, considerăm întemeiat ca Serviciului Tehnologii Informaționale al Ministerului Afacerilor Interne să-i revină doar calitatea de deținător al SI Agresor și, prin urmare, propunem revizuirea în acest sens a pct. 22 din proiectul de Concept.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor înaintate.
	4.	Pentru evitarea contradicțiilor, în pct. 59 textul „Sistemul se integrează cu alte sisteme informaționale sau registre de stat, inclusiv prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect)” necesită a fi exclus, deoarece dublează textul de la pct. 50 („50. Pentru asigurarea formării corecte a resurselor informaționale ale SI Agresor, a calității și actualității datelor, sistemul va interacționa, prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect), cu următoarele resurse informaționale:”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor înaintate.
	5.	După pct. 59 propunem de completat proiectul de Concept cu un punct nou, care va deveni pct. 60 și va avea următorul cuprins: „60. În scopul asigurării interoperabilității și a schimbului de date a SI Agresor cu alte sisteme și resurse informaționale de stat, Ministerul Afacerilor Interne	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor înaintate.

		înregistrează activele semantice utilizate în Sistemul informațional „Catalogul semantic.”. Această propunere are drept scop asigurarea executării prevederilor pct.4 sbp.1) și 2) din Hotărârea Guvernului nr.323/2021 pentru aprobarea Conceptului Sistemului informațional „Catalogul semantic” și a Regulamentului privind modul de ținere a Registrului format de Sistemului informațional „Catalogul semantic”.	
	6.	6. Pentru racordarea la cadrul de reglementare privind utilizarea exclusivă în spațiul funcțional al unor sisteme informaționale noi a sistemelor informaționale partajate relevante, Conceptul urmează a fi completat cu pct. 81, 82 și 83, cu următorul cuprins: „81. SI Agresor va utiliza funcționalitatea de autentificare doar prin intermediul serviciului electronic guvernamental de autentificare și control al accesului (MPass). 82. Utilizatorii SI Agresor vor fi autorizați să acceseze doar blocurile funcționale și datele pentru care au permisiunile necesare, conform rolurilor fiecăruia. Utilizatorii și rolurile acestora vor fi gestionate prin intermediul serviciului MPass. SI Agresor va prelua rolurile utilizatorilor din serviciul electronic guvernamental de autentificare și control al accesului (MPass). 83. O necesitate importantă legată de securitate este necesitatea păstrării înregistrărilor de audit pentru analiza integrității SI Agresor și pentru monitorizarea activității utilizatorilor. SI Agresor se va baza pe un mecanism de înregistrări de audit dublu (intern și cu utilizarea serviciului electronic guvernamental de jurnalizare (MLog), ce urmează practicile internaționale.”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor înaintate.
	7.	<u>La proiectul Regulamentului:</u> În baza motivelor invocate în pct.3 din prezentul aviz, în pct. 2, în definiția noțiunii „<i>administrator al resursei informaționale</i>” cuvintele „<i>administratorului tehnic</i>”	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor înaintate.

Agencia Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie <i>(aviz nr. 338 din 15.10.2024)</i>		necesită a fi excluse.	
	8.	La pct.17 sbp. 3) și, corespunzător, pct.20 să se divizeze în două subpuncte distincte, unul dedicat deținătorului SI Agresor – STI al MAI și altul administratorului tehnic al acestui sistem informațional – STISC.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor înaintate.
	9.	<u>La proiectul Conceptului:</u> La compartimentul „Introducere”, se propune revizuirea sintagmei „ <i>prerogativele constituționale ale Guvernului</i> ”, cu sintagma „ <i>realizarea politicii guvernamentale</i> ”, în conformitate cu pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 693/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne.	Se acceptă Enunțul propus a fost substituit cu următorul textul: „ <i>care realizează politicile guvernamentale în vederea asigurării ordinii și securității publice, [...]</i> ”
	10.	La pct. 2, subpct. 2), după sintagma „ <i>pct. 10 alin. (1)</i> ”, se propune completarea cu sintagma „ <i>din prezentul regulament</i> ”.	Se acceptă În tot cuprinsul textului proiectului, referințele la pct. 10 subpct. 10.1., a fost completat cu sintagma „ <i>din prezentul Concept</i> ”. Totodată se precizează că, a fost completat cu sintagma „ <i>din prezentul Concept</i> ”, întrucât referința are loc la Concept dar nu la Regulament.
	11.	Pe parcursul textului proiectului propunem enumerarea tuturor tipurilor de violență în corespundere cu Legea 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie, precum și cu prevederile Convenției Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice (Convenția de la Istanbul).	Se acceptă. Proiectul, în partea ce ține de formele de violență prevăzute în art. 2 din Legea nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie (fizică, sexuală, psihologică, economică și spirituală) a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	12.	Se propune modificarea sintagmei „ <i>violentei în familie</i> ”, din textul proiectului, cu sintagma „ <i>violentei împotriva femeilor și a violenței în familie</i> ”, în corespundere cu noile modificări aduse Legii 45/2007, prin Legea 231/2024.	Se acceptă. În tot cuprinsul textului proiectului sintagma „ <i>violentei în familie</i> ” a fost substituită cu sintagma „ <i>violentei împotriva femeilor și violentei în familie</i> ”, la forma gramaticală corespunzătoare. Propunerea este valabilă și pentru avizul Ministerului Muncii și Protecției Sociale
	13.	La pct.13, în secțiunea „Evidența agresorilor familiari”, - la lit. b) se recomandă completarea datelor despre	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii

		profilul agresorului cu informații privind dizabilitățile și antecedentele penale; - la lit. c) se propune includerea informațiilor despre victima agresiunii, cum ar fi dizabilitățile sau prezența unei sarcini (graviditate).	autorului avizului.
	14.	La pct. 50 subpct. 4.1, lit. y), care se referă la descrierea actelor de violență psihologică, se sugerează ca manifestările violenței psihologice să fie detaliate în conformitate cu art. 2. Noțiuni principale a Legii nr. 45/2007.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	15.	<u>La proiectul Regulamentului:</u> Propunem, revizuirea noțiunilor din proiect în corespundere cu prevederile art. 3 din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat.	Precizare Pct. 4 din proiectul Conceptului stabilește expres că, <i>în sensul prezentului Concept se utilizează noțiunile definite în Legea nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie și Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat.</i>
	16.	Propunem revizuirea utilizării noțiunii de "agresor familial" pe parcursul textului, în corespundere cu art. 2 din Legea 45/2007.	Se acceptă Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. Astfel, în tot cuprinsul textului sintagma „ <i>agresor familial</i> ” a fost substituă cu cuvântul „ <i>agresor</i> ” la forma gramaticală corespunzătoare. Propunerea este valabilă și pentru avizul Ministerului Muncii și Protecției Sociale
	17.	La pct. 41, propunem revizuirea prevederilor menționate, deoarece conform pct. 25 din proiect „ <i>Destinatari ai datelor din SI Agresor sunt beneficiarii de servicii, persoanele fizice, autoritățile/instituțiile publice și persoanele juridice de drept public, mandatate cu dreptul de a primi datele respective, conform legislației privind accesul la informație și a celei în domeniul schimbului de date și interoperabilității, cu drept de acces deplin sau partajat, public sau intern în SI Agresor</i> ”. Astfel, destinatarii nu pot să asigure corectitudinea, autenticitatea și actualizarea	Se acceptă Prevederile enunțate au fost revizuite, conform propunerilor și obiecțiilor autorului avizului.

		datelor/informațiilor/documentelor prezentate, ținând cont de rolul atribuit.	
	18.	Propunem, ca în anexa Regulamentului să fie prezentat modelul de cerere pe care o pot înainta utilizatorii SI Agresor, posesorului pentru a avea acces, în scopul unei bune organizări și coordonări a procesului.	Nu se acceptă Regulamentul resursei informaționale formate de Sistemul informațional de evidență a agresorilor în cazurile de violență împotriva femeilor și violență în familie stabilește modul de organizare și funcționare a resursei informaționale, drepturile și obligațiile subiecților raporturilor juridice participante la sistem, precum și reglementează cerințele față de protecția datelor la colectarea, acumularea, actualizarea, păstrarea, prelucrarea și transmiterea informațiilor privind agresorii în cazurile de violență împotriva femeilor și violență în familie. În acest context, cerințele operaționale privind acordarea accesului destinatarilor, nivelul de acces, declarația privind respectarea confidențialității datelor cu caracter personal și alte condiționalități sunt stabilite de către administratorul Sistemului informațional după aprobarea Conceptului și Regulamentului resursei informaționale.
	19.	În acest context, considerăm că proiectul Conceptului și Regulamentului propus spre avizare răspunde necesității stringente de a îmbunătăți mecanismele de monitorizare a agresorilor în cazurile de violență în familie, facilitând astfel acțiunile de prevenire, intervenție și sancționare.	
Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică” (aviz nr. 3007-197 din 18.10.2024)	20.	Autorul avizului comunică faptul că proiectul este avizat favorabil și notifică lipsa de obiecții. Totodată, se propune excluderea lit. s) din pct. 9 sbp. 2) din proiectul Conceptului ce vizează Hotărârea Guvernului nr. 1123/2010 privind aprobarea Cerințelor față de asigurarea securității datelor cu caracter personal la prelucrarea acestora în cadrul sistemelor informaționale de date cu caracter personal, întrucât acest	Se acceptă Prevederile enunțate au fost excluse conform propunerilor și obiecțiilor autorului avizului. Propunerea este valabilă și pentru avizul Ministerului Sănătății.

		act normativ a fost abrogat prin Hotărârea Guvernului nr.678/2024 (în vigoare din 15.11.2024).	
Procuratura Generală (aviz nr. 4-1d/24-403 din 22.10.2024)	21.	În contextul proiectului de hotărâre elaborat menționăm că, art. 24 alin. (5) a Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative reglementează că: „în cazul în care implementarea documentelor de politici publice presupune implicarea unor autorități administrative care nu se află în subordinea Guvernului, documentele de politici publice sunt aprobate de către Parlament.”. Luând în considerație că, potrivit proiectul Hotărârii de Guvern prin care, inter alia, se propune aprobarea Conceptului transmis spre avizare, Procuratura Generală a fost desemnată responsabilă de realizarea unor acțiuni, iar potrivit art. (l) a Legii nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Procuratura este o instituție publică autonomă în cadrul autorității judecătorești, propunem ca implementarea Conceptului Sistemului informațional de evidență a agresorilor în cazurile de violență în familie și a Regulamentului resursei informaționale formate de Sistemul informațional de evidență a agresorilor în cazurile de violență în familie, să fie aprobate prin Hotărâre a Parlamentului.	Precizare Planul de acțiuni pentru implementarea Programului de consolidare a încrederii și siguranței societății prin formare profesională, integritate și digitalizare a sistemului afacerilor interne pentru anii 2022-2025, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 947/2022 prevede acțiunea nr. 6.2.5. <i>Elaborarea conceptului și regulamentului pentru SIA de evidență a agresorilor</i>, Ministerul Afacerilor Interne fiind autoritatea publică centrală responsabilă de realizarea acestei acțiuni. Astfel, asigurarea funcționalității SI „Registrul agresorilor”, nu ține de implementarea documentului politicii. Mai mult, informațiile necesare pentru includerea în sistem, sunt împrumutate din Sistemele informaționale automatizate existente, iar Procuraturile teritoriale prezintă registratorului informații actualizate prin depunerea fișelor reglementate de Ordinul nr. 121/254/286-0/95 privind evidența unică a infracțiunilor, a cauzelor penale și a persoanelor care au săvârșit infracțiuni.
	22.	Potrivit prevederilor pct. 26 sbp. 6) din proiectul Conceptului și pct. 24 sbp. 6) al proiectului Regulamentului, Procuratura Generală urmează prin intermediul procuraturilor teritoriale să furnizeze registratorului informații cu privire la: a) liberarea condiționată a persoanei de răspundere penală pentru actele de violență în familie; b) expedierea cauzei penale în instanța de judecată. Considerăm că, propunerile menționate supra, urmează a fi revizuite, cu stabilirea în mod clar a căror informații	Precizare Se menționează că Procuraturile nu vor fi obligate să prezinte registratorului careva documente, precum ordonanța, rechizitoriu sau alte decizii luate pe marginea cauzei penale. La modul practic, informațiile necesare registratorului vor fi preluate din Sistemele informaționale automatizate, care sunt actualizate prin depunerea fișelor reglementate de Ordinul nr. 121/254/286-0/95 privind evidența

		urmează să fie prezentate registratorului: ordonanță, rechizitoriu și alte rezultate ale urmăririi penale ș.a.	unică a infracțiunilor, a cauzelor penale și a persoanelor care au săvârșit infracțiuni.
	23.	În conformitate cu prevederile art. 53 al Codului penal: „Persoana care a săvârșit o faptă ce conține semnele componenței de infracțiune poate fi liberată de răspundere penală de către procuror în cadrul urmăririi penale și de către instanța de judecată la judecarea cauzei în cazurile: a) minorilor; b) tragerii la răspundere contravențională; c) renunțării de bună voie la săvârșirea infracțiunii; d) căinței active; e) schimbării situației; f) liberării condiționate; g) prescripției de tragere la răspundere penală. Astfel, în concordanță cu prevederile art. 16 din Codul penal, infracțiunea prevăzută la art. 201¹ alin. (l) al Codului penal, este o infracțiune mai puțin gravă pentru care persoana poate fi liberată de răspundere penală în cazul existenței temeiurilor prevăzute de art. 54-60 al Codului penal. Respectiv, din textul proiectului reiese că, doar în cazul liberării condiționate a persoanei de răspundere penală (art. 59 al Codului Penal) pentru săvârșirea infracțiunii de violență în familie, Procuratura va prezenta registratorului informația, iar în cazul celorlalte temeuri de liberare de răspundere penală, nu va fi obligatorie prezentarea datelor respective.	Se acceptă Astfel, în tot cuprinsul textului, sintagma „persoanele liberate condiționat de răspundere penală”, a fost substituită cu textul „persoanele liberate de răspundere penală în condițiile art. 54-60 Cod penal”, la forma gramaticală corespunzătoare. Totodată, sintagma „persoanele condamnate cu suspendarea executării pedepsei” a fost substituită cu sintagma „persoanele liberate de pedeapsă penală în condițiile art. 90-96 Cod penal”, la forma gramaticală corespunzătoare.
	24.	Potrivit pct. 34 subpunctul 2) al Conceptului, în calitate de documente de intrare al Sistemului vor constitui și rapoartele de constatare ale organelor procuraturii despre cazurile de violență în familie, or, potrivit prevederilor art. 262 alin. (3) din Codul de procedură penală, în cazul depistării infracțiunii nemijlocit de către ofițerul de urmărire penală sau de către procuror, acesta va întocmi un proces-verbal în care va expune circumstanțele depistate și dispune înregistrarea sesizării. Astfel, procurorul nu are atribuții de a întocmi rapoarte de	Se acceptă La sbp. 34.2. sintagma „rapoartele de constatare”, a fost substituită cu sintagma „procesele-verbale de constatare a infracțiunii”.

		constatare.	
	25.	De asemenea, potrivit prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Procuratura este un sistem unic care include: Procuratura Generală, procuraturile specializate și procuraturile teritoriale, astfel propunem revizuirea proiectului Hotărârii de Guvern transmis spre avizare și sub acest aspect.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
Ministerul Finanțelor (aviz nr. 07/4-03/432/1666 din 25.10.2024)	26.	Se consideră necesar ca autorul proiectului la compartimentul 4.2 „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” din Nota de fundamentare să efectueze o analiză în privința impactului bugetar generat de implementarea proiectului (în special crearea, administrarea, mentenanța, și dezvoltarea sistemului informațional), cu includerea tuturor costurilor și sursei de acoperire a acestora, inclusiv pe termen mediu.	Se acceptă. În compartimentul 4.2 „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” din Nota de fundamentare a fost specificat impactul bugetar legat de crearea, administrarea, mentenanța, și dezvoltarea sistemului informațional. Astfel, realizarea prevederilor prezentei hotărâri se va efectua din contul și în limitele mijloacelor financiare aprobate anual în bugetul Ministerului Afacerilor Interne, precum și din alte surse prevăzute de legislație. De asemenea, urmare a operaționalizării complete a sistemului, când se vor obține date suplimentare privind utilizarea și cerințele acestuia, Posesorul SI Agresor urmează să estimeze și să prezinte Instituției Publice „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” resursele TI necesare pentru găzduirea SI Agresor pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud), pentru 6, 12, 18 luni. În baza estimărilor se vor planifica și se vor aloca resursele TI necesare.
Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică (aviz nr. 1.4/1544/24 din 24.10.2024)	27.	Cu referire la proiectul hotărârii, având în vedere intenția autorului privind instituirea sistemului informațional de evidență a agresorilor în cazurile de violență în familie și formarea resursei informaționale Registrul agresorilor familiali, după cum se menționează la pct. 10 sbp. din Conceptul proiectului, propunem ca denumirea sistemului informațional să fie „Sistemul informațional „Registrul de evidență a agresorilor în	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

	cazurile de violență în familie””, această propunere vine în intenția de a unifica terminologia folosită în prezentul proiect.	
28.	<u>La proiectul Conceptului:</u> La pct. 2 sbp. 1), analizând abrevierea „SI Agresor” utilizată pentru denumirea registrului instituit, comunicăm inducerea în eroare a acestei denumiri utilizată precum o personificare a sistemului. În această ordine se propune substituirea textului „SI Agresor” cu textul „SI Registrul de evidență al Agresorilor” sau „Evidența Agresorilor” sau „Registrul Agresorilor”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. Astfel, în tot conținutul textului, denumirea „SI Agresor” a fost substituită cu denumirea SI „Registrul agresorilor”.
29.	Pct. 9, sbp. 2) se va completa cu Hotărârea Guvernului nr. 414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
30.	Pct. 22 din proiectul de Concept se va expune în redacție nouă, având următorul conținut: <i>“Administrator tehnic al SI Agresor este Instituția Publică „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” care își exercită atribuțiile în conformitate cu cadrul normativ în materie de administrare tehnică și menținere a resurselor și sistemelor informaționale de stat.”</i> .	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
31.	Pct. 56 se va reda cu următorul conținut: <i>„SI Agresor este găzduit pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud) și este compatibil cu platforma de găzduire bazată pe tehnologii de tip container. ”</i> .	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
32.	Pct. 57 se va exclude, ținând cont de faptul că administratorul tehnic al SI Agresor este STISC.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. Prevederile enunțate au fost excluse.
33.	Se va exclude subpct. 1) de la pct. 75, întrucât arhitectura tehnică a platformei tehnologice (MCloud) este deja reglementată de cadrul normativ aferent.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. Prevederile enunțate au fost excluse.
34.	<u>La proiectul de Regulamentului:</u> La pct. 32 și pct. 57, subpct. 3), se va exclude cuvântul	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii

		“tehnic”, în conformitate cu pct. 17, subpct. 3) din proiectul de Regulament.	autorului avizului.
	35.	Pct. 34 și pct. 35 se vor exclude, ținând cont de faptul că drepturile și obligațiile administratorului tehnic sunt deja stabilite de cadrul normativ în materie de administrare tehnică și menținere a resurselor și sistemelor informaționale de stat.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. Pct. 34 și pct. 35 au fost excluse
	36.	Sintagma „administratorul tehnic” ce se regăsește în prevederile de la pct. 36, subpct. 5), 7), pct. 40, subpct. 3) și pct. 47, se va exclude, luând în considerare argumentele menționate supra privind administratorul tehnic.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	37.	Suplimentar, din cuprinsul pct. 47 se va exclude sintagma „și hardware”, având în vedere că SI Agresor va fi găzduit pe MCloud.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	38.	La pct. 57, sbp. 2), fraza „Orice solicitare de instalare a unui produs de program trebuie coordonată cu administratorul tehnic” se va exclude.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	39.	Pct. 69 se va exclude, deoarece STISC în calitate de administrator tehnic, în limitele cadrului normativ, nu suspendă funcționalitatea sistemelor , a nu se confunda cu suspendarea activităților minime de administrare tehnică a sistemului informațional , care se realizează în condițiile prevederilor pct. 10, 11 și 12 din Anexa nr. 5 aprobată prin Hotărârea Guvernului 414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	40.	<u>La Nota de fundamentare:</u> Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative urmează a fi completat cu următoarele: Posesorul SI „Agresor” urmează să estimeze și să prezinte către STISC resursele TI necesare pentru găzduirea SI Agresor pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud), pentru 6, 12, 18 luni. Urmare a dării în exploatare a SI Agresor, Posesorul va încheia cu Administratorul tehnic Acordul privind	Se acceptă. În compartimentul 4.2 „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” din Nota de fundamentare au fost făcute ajustările respective conform propunerii autorului avizului.

		administrarea tehnică și menținerea SI „Agresor”, care va include activitățile minime privind administrarea tehnică și menținerea SI „Agresor”, precum și volumul acestora. În baza estimărilor se vor planifica și se vor aloca resursele TI necesare, iar în baza Acordului vor fi estimate cheltuielile pentru administrare tehnică, care urmează a fi acoperite din bugetul de stat, prin intermediul granturilor oferite Instituției Publice „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică”, de către fondator.	
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (aviz nr. 22/5293 din 18.10.2024)	41.	Pentru a asigura o monitorizare eficientă și comprehensivă a tuturor formelor de violență recunoscute de Convenția de la Istanbul și reflectate în cadrul legal al Republicii Moldova, recomandăm extinderea sistemului informațional de evidență a agresorilor în cazurile de violență în familie, astfel încât să includă și alte forme de violență prevăzute de legislație, precum: efectuarea ilegală a sterilizării chirurgicale (art. 160 din Codul penal), infracțiunile privind viața sexuală (art. 171-175 din Codul penal). Această extindere ar contribui la creșterea capacității autorităților de a colecta și analiza date detaliate referitoare la toate formele de violență, facilitând implementarea de politici și intervenții adecvate din partea tuturor actorilor.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

	42. Se propune corelarea Conceptului la prevederile Legii nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și violenței în familie urmare a modificărilor operate prin Legea nr. 231/2024 pentru modificarea Legii nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie. Conform art. 2 al Legii nr. 45/2007, agresorul este o persoană care comite acte de violență împotriva femeilor și/sau de violență în familie. Astfel, se propune următoarea denumire a proiectului Hotărârii Guvernului; „Cu privire la aprobarea la aprobarea Conceptului Sistemului informațional de evidență a agresorilor în cazurile de violență împotriva femeilor și violenței în familie și a Regulamentului resursei informaționale formate de Sistemul informațional de evidență a agresorilor în cazurile de violență împotriva femeilor și violenței în familie”. Pe parcursul proiectului de utilizat sintagma „<i>agresori</i>” în loc de „<i>agresori familiari</i>” și sintagma „<i>violența în familie</i>” de înlocuit cu sintagma „<i>violența împotriva femeilor și violenței în familie</i>”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. Propunerea este valabilă și pentru avizul Agenției Naționale de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie.
	43. <u>La proiectul Conceptului:</u> La compartimentul „Introducere”, la aliniatul trei: - după sintagma „contravenții de violență” se completează cu sintagma „împotriva femeilor și violență”. - de exclus textul „ creează sistematic situații de conflict în familie,” și după textul „aplică violență (fizică, psihologică, sexuală, economică” de completat cu textul „ , spirituală)”. - după sintagma „manifestă comportament violent față de” de completat cu sintagma „ , femei și/sau”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

		Prin urmare, aliniatul trei va avea următorul conținut: „Din perspectiva performanței instituționale, Sistemul informațional de evidență a agresorilor în cazurile de violență împotriva femeilor și violenței în familie permite optimizarea activităților organelor de drept, în procesul de colectare și înregistrare a informațiilor despre persoanele care au săvârșit infracțiuni și contravenții de violență împotriva femeilor și violenței în familie, care aplică violență (fizică, psihologică, sexuală, economică, spirituală) sau manifestă comportament violent față de femei și/sau membrii de familie, amenință membrii familiei cu moartea sau cu cauzarea vătămarilor corporale, persoanele liberate condiționat de răspundere penală sau condamnate cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, persoanele în privința cărora sunt aplicate măsuri de constrângere cu caracter medical, restricții aplicate prin ordinul de restricție de urgență sau ordonanță de protecție, agresorii în privința cărora este aplicată monitorizarea electronică sau cei obligați să participe la programe speciale de tratament sau de consiliere în vederea reducerii comportamentului violent, precum și alte decizii judiciare relevante etc.	
	44.	La pct. 5, subpct. 2), lit. b) se propune următorul text: <i>„asigurarea informațională a autorităților publice centrale, în cazul prestării serviciilor de asistență și protecție pentru victimele violenței împotriva femeilor și violenței în familie și serviciilor de asistență și consiliere pentru agresori.”.</i>	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	45.	Propunem a se revedea conținutul pct. 8, subpct. 2) conform căruia SI Agresor va realiza „colectarea, stocarea și gestionarea datelor și informațiilor privind cazurile de violență în familie, datelor despre agresorii familiari și victimele violenței în familie”. Sistemul de colectare a datelor administrative la care se face referire urmează a fi corelat cu viziunea sistemului coordonat de colectare și analiză a datelor administrative și a statisticilor oficiale în domeniu violenței împotriva	Precizare. Potrivit proiectului, una din sarcinile de bază ale Sistemului este colectarea, stocarea și gestionarea datelor și informațiilor privind cazurile de violență împotriva femeilor și violență în familie, datelor despre agresorii și victimele în cazurile de violență împotriva femeilor și violență în familie. Aceste date sunt interoperabile cu alte sisteme

		femeilor și violenței în familie care va fi dezvoltat și gestionat de Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței Împotriva Femeilor și Violenței în Familie. Recomandare este valabilă pentru întreg Concept al SI Agresor.	existente prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect). Astfel, în momentul în care Conceptul dezvoltat de Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie va fi operaționalizat, acesta va fi interoperabil prin aceeași platformă de interoperabilitate (MConnect). Mai mult, potrivit avizului prezentat de către Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie, o asemenea obiecție nu a fost înaintată.
	46.	La pct. 9 sbp. 1) se propune de completat cu lit. c) cu următorul cuprins: „c) Convenția Consiliului Europei pentru protecția copiilor împotriva exploatării sexuale și a abuzurilor sexuale, încheiată la Lanzarote la 25 octombrie 2007, ratificată de Republica Moldova prin Legea nr. 263/2011.”	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	47.	La pct. 9 sbp. 2) se propune de completat cu litere noi cu următoarele acte normative naționale: „Hotărârea Guvernului nr. 223/2023 cu privire la aprobarea Metodologiei de lucru a echipei de intervenție în cazurile de violență sexuală și a instrucțiunii de lucru a echipei de intervenție în cazurile de violență sexuală; Legea nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți; Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 cu privire la aprobarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului; Hotărârea Guvernului nr. 446/2022 cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional în domeniul protecției copilului; Hotărârea Guvernului nr. 491/2024 privind aprobarea Regulamentului resursei informaționale create de Sistemul informațional în domeniul protecției copilului și	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

		modificarea Hotărârii Guvernului nr. 446/2022 cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional în domeniul protecției copilului; Ordinul interministerial cu privire la aprobarea Fișei de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului nr. 153/1043/1042/293 din 08.10.2014”. Atragem atenția asupra faptului că în cazul copiilor-victime se aplică cadrul normativ menționat supra. Astfel, în scopul asigurării formării unei baze complexe cu privire la agresori este necesar de luat în considerare prevederile actelor normative menționate.	
	48.	La pct. 10 subpct.1) lit. a) după textul „- economică” de completat cu textul „- spirituală”, Legea 45/2007 definește 5 tipuri de violență – fizică, economică, psihologică, economică, spirituală.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. Propunerea este valabilă și pentru avizul Agenției Naționale de Prevenire și Combateră a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie.
	49.	La pct. 10 subpct.1) lit. b) se propune revizuirea sub prisma săvârșirii infracțiunilor împotriva femeilor.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	50.	Conform Ordinul nr. 903/2019 al Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, structura teritorială de asistență socială, la solicitarea instanței de judecată, prezintă un raport de caracterizare a familiei vizate și a agresorului (pct. 61). Totodată, conform Ordinului menționat cazurile de violență în familie sunt soluționate, monitorizate și sistematizate prin utilizarea instrumentarului din domeniu: Managementul de caz (Ordinul ministrului muncii, protecției sociale și familiei nr. 71 din 03.10.2008) în cazul în care victima semnează acordul de colaborare dar nu necesită asistență de criză. Astfel, se propune la pct. 10 subpct 2) litera h), k) de exclus sau de reformulat.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	51.	De asemenea, se propune de ajustat la modificările înaintate și pct. 36, subct.2), lit. l) și pct. 40, lit. h).	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

	52.	La pct. 10 subpct. 2) lit. l) propunem textul următor: „ <i>în care agresorul familial a fost obligat de a participa prin decizia instanței judecătorești</i> ”, de exclus sau recomandăm a se face o delimitare prin includerea cazurilor în care agresorul participă la programe de resocializare sau consiliere în mod benevol. Cunoscut este faptul că, participarea agresorilor familiali la programele de resocializare sau consiliere în centrele specializate sau birourile de probațiune nu poartă un caracter obligatoriu. Prin formularea actuală, există riscul de a omite în statisticile procesate, date privind numărul agresorilor familiali care au parcurs programe de resocializare sau consiliere din propria inițiativă, fără a fi obligați în baza unei decizii judecătorești. Prin această prismă de revizuit și pct. 40 lit. l).	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	53.	La pct. 10 subpct. 3). Formularea conținutului este ambiguă, se propune de exclus.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	54.	La pct. 11 se propune redenumirea alin. 3) în „Conturul „ Evidența măsurilor de protecție” ” în vederea monitorizării continuității măsurilor de protecție aplicate victimei. Și la la pct. 14 se propune ajustarea textului conform propunerii de modificare la pct. 11: „Conturul „Evidența măsurilor de protecție” conține instrumentele de evaluare a riscurilor/letalității și de emitere a ordinelor de restricție de urgență și ordonanța de protecție eliberat de instanța de judecată; Se recomandă aplicarea recomandării propuse pe parcursul întregului concept.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	55.	Propunem completarea pct. 11 cu un nou subpunct, 2) Conturul „Cazul de violență împotriva femeilor” cu ulterioara descriere. Punctul actual 2) va deveni punctul 3) iar numerotarea ulterioară se va ajusta corespunzător.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. La pct. 11 a fost prevăzut Conturul „Cazul de violență împotriva femeilor și violență în familie”.
	56.	La pct. 12 subpct. 2) lit. j), pct. 1 și pct. 2, conform art. 3 alin. (2) al Legii nr. 45/2007, de completat cu textul „ - persoanele aflate sub tutelă și curatelă”;	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

	57.	La pct. 12, subpct. 2), lit. j) pct. 1 (<i>în condiția de conlocuire</i>), precum și pct. 2 (<i>în condiția de locuire separată</i>), urmează de completat cu o liniuță cu următorul cuprins: „- persoanele aflate în relații asemănătoare celor dintre părinți și copii (de exemplu: relațiile dintre copii și concubinul/concubina părintelui/tutorelui/curatorului; dintre copii și părintele vitreg; dintre copii aflați sub tutelă/curatelă și tutorele/curatorul; dintre copii și soțul/soția tutorelui/curatorului; dintre copii și rudele tutorelui/curatorului sau rudele concubinului/concubinei acestuia, etc.);” În altă ordine de idei, varietatea componenței familiilor în care se află copiii în îngrijire implică necesitatea reflectării situațiilor menționate pentru a avea o acoperire completă a acestor situații.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	58.	La pct. 12, subpct. 2), lit. j) pct. 2 (<i>în condiția de locuire separată</i>), litera k), după cuvintele „stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori” se va completa cu textul „, cu excepția cazurilor când aceasta contravine intereselor copilului”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	59.	La pct. 17, sintagma „relația familială” de substituit cu sintagma „relația de agresor și victimă” și de completat cu „tipul infracțiunii”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	60.	La pct. 26 subpct. 2) lit. b) și la pct. 49, subpct. 1.1., lit. k) cuvintele „prin intermediul serviciului responsabil de domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie și al reabilitării victimelor infracțiuni” se propune de exclus, deoarece acestea îngustează cercul de persoane care sunt responsabile pentru înregistrarea și actualizarea informației în baza de date cu privire la copiii-victime	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	61	La pct. 26 subpct. 2) lit. c): Conform art.10 alin. (2) al Legii 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și violenței în familie, Centrele/serviciile de asistență și protecție a victimelor violenței în familie și a copiilor lor oferă servicii specializate de sprijin precum: adăpost (plasament), asistență juridică, psihologică, socială, medicală de	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

		urgență și alte tipuri de asistență. Totodată, conform art. 10, alin. (3) al legii menționate, Centrele/serviciile de asistență și consiliere pentru agresorii familiari oferă servicii specializate de informare, consiliere individuală/de grup a cuplului, consiliere juridică, referire și facilitarea accesului agresorului la serviciile medicale, de angajare în câmpul muncii și de profesionalizare. Prin urmare, se propune următorul text: „c) Centrelor/serviciilor de asistență și protecție a victimelor violenței în familie și a copiilor lor, care furnizează informații privind serviciile specializate de sprijin oferite victimelor, precum: adăpost (plasament), asistență juridică, psihologică, socială, medicală de urgență și alte tipuri de asistență;”	
	62.	Se propune completarea pct. 26: subpct. 2) cu următorul text: „d) <i>Centrelor/serviciilor de asistență și consiliere pentru agresorii familiari, care furnizează informații privind serviciile specializate de informare, consiliere individuală/de grup a cuplului, consiliere juridică oferită agresorului, referirea și facilitarea accesului agresorului la serviciile medicale, de angajare în câmpul muncii și de profesionalizare;</i>”. De asemenea, se propune ajustarea pct. 24, subpct. 2 al Anexei nr. 2 al proiectului Hotărârii de Guvern la modificările menționate.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	63.	La pct. 26, subpct. 3), textul „, inclusiv despre cazurile de violență în familie împotriva copiilor” urmează a fi exclus, deoarece în conformitate cu mecanismul intersectorial de cooperare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2013, despre toate cazurile de violență față de copii, autoritățile/instituțiile/persoanele fizice urmează să sesizeze autoritățile tutelare locale/teritoriale.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	64.	La pct. 34 subpct. 5), textul „și fișele de sesizare în cazurile copiilor aflați în situație de risc” urmează a fi excluse, deoarece în conformitate cu pct. 6 sbp. 2) din Instrucțiunile privind mecanismul intersectorial de	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

		cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014, această fișă se expediază autorității tutelare locale de către reprezentanții instituțiilor de învățământ, medico-sanitare, de asistență socială, culturale, de ordine publică, indiferent de tipul și forma juridică de organizare a acestora, ai Inspectoratului de Stat al Muncii, ai altor autorități și instituții publice cu atribuții în domeniul protecției copilului.	
	65.	La pct. 34 subpct. 7), în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 129/2010 cu privire la aprobarea Regulamentului cadru de organizare și funcționare a centrelor de reabilitare a victimelor violenței în familie, se propune următorul text: „7) fișele de referire/solicitările benevole a victimelor violenței privind plasamentul acestora în cadrul unui serviciu specializat”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	66.	La pct. 34 subpct. 12), în conformitate cu art. 2 al Legii nr. 45/2007, se propune sintagma „a membrilor de familie care sunt sau care pot fi victime” de modificat în sintagma „victimelor adulte și victimelor copii”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	67.	La pct. 34 subpct. 14), de revizuit luând în considerare propunere de completare a pct. 26, subpct. 2.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	68.	La pct. 35, subpct. 2), se propune de completat după cuvântul „medicină” cu textul „, justiție, educație” pentru a îngloba toate autoritățile și instituțiile abilitate cu funcții de prevenire și de combatere a violenței împotriva femeilor și violenței în familie prevăzute în art. 7 al Legii nr. 45/2007.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	69.	La pct. 50 subpct. 1), lit. g) se propune de exclus, din considerent că se încadrează, conform art. 7 al Legii nr. 45/2007 în lit. f).	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

	70.	La pct. 50 subpct.1, lit. j) se propune de revizuit, deoarece formularea conținutului este ambiguă. Prin sintagma „resurse care au participat la intervenție” se subînțelege specialiștii care au intervenit pe marginea cazului, dar prin textul din paranteză „(solicitarea serviciilor specializate de urgență, plasarea victimei în Centrul de plasament)” se referă la însuși asistența de care a beneficiat victima.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	71.	La pct. 50 subpct. 4), subpct. 4.1. lit. k), textul „și” se va exclude și lit. cc), redacția acestui subpunct urmează a fi revizuită, deoarece este una neclară. Astfel, în conformitate cu mecanismul de cooperare intersectorial, aprobat prin Hotărârea guvernului nr. 270/2014, toate cazurile copiilor-victime sunt referite către autoritatea tutelară locală/teritorială/asistentul social comunitar/specialistul în protecția drepturilor copilului. În altă ordine de idei nu este clară intenția autorului în acest sens.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. Cu referire la lit. cc), textul a fost modificat. Astfel textul „ <i>descrierea probabilității de abuz asupra copilului</i> ” a fost substituit cu textul „ <i>prezența indicatorilor semnificativi ai riscului de abuz asupra copilului</i> ”.
	72.	La pct. 50 subpct. 4), subpct. 4.1. se propune de completat cu o literă nouă unde se va descrie detalierea actelor de violență spirituală, în conformitate cu art. 7 al Legii nr. 45/2007.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	73.	Conform noțiunilor definite în Legea nr. 45/2007 se propune: La pct. 50 subpct. 4), subpct. 4.1. lit. y de completat, cu textul „amenințare cu răspândirea, fără consimțământ, a informației despre viața intimă, privată și/sau de familie”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	74.	La pct. 50 subpct. 4), subpct. 4.1. lit. z, textul „(a unui membru de familie minor)” de modificat în textul „,inclusiv a unui membru de familie minor”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	75.	La pct. 50 subpct. 4), subpct. 4.1. lit. aa, de completat cu textul „, , spirituală”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	76.	La pct. 50 subpct. 4), subpct. 4.2, lit. f) se propune după cuvântul „fizic” de completat cu cuvântul „sexual”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

	77.	<u>La proiectul Regulamentului:</u> La pct. 24: - sbp. 3), textul „, inclusiv despre cazurile de violență în familie împotriva copiilor” urmează a fi exclus, deoarece în conformitate cu mecanismul intersectorial de cooperare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2013, despre toate cazurile de violență față de copii, autoritățile/instituțiile/persoanele fizice urmează să sesizeze autoritățile tutelare locale/teritoriale.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	78.	Pe tot parcursul textului proiectului cuvintele „copiii adoptivi” în orice formă gramaticală se vor exclude. Atragem atenția, că odată ce a fost realizată procedura de adopție, copiii și părinții adoptivi au aceleași drepturi și obligații ca și copiii și părinții biologici. Conform art. 42 al Legii nr. 99/2010 privind regimul juridic al adopției: <i>”Părintele adoptiv are față de copilul adoptat drepturile și obligațiile părintelui biologic față de copilul său.”</i>, iar utilizarea sintagmei ”copiii adoptivi” contravine prevederilor legii vizate și poartă un caracter discriminatoriu.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	79.	Pe parcursul Anexei nr. 1 și nr. 2 al proiectului Hotărârii de Guvern, conform actelor normative naționale, se propune după sintagma „echipelor multidisciplinare” de completat cu cuvântul „teritoriale”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	80.	<u>La Nota de Fundamentare:</u> denumirea Legii nr. 45/2007 de revizuit urmare a modificării operate prin Legea nr. 231/2024.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	81.	Se consideră necesar proiectul dat să fie supus avizării și de către Congresul Autorităților Locale din Moldova, conform competenței, dat fiind faptul că prezentul proiect reglementează și norme, ce vizează autoritățile publice locale.	Se acceptă. Proiectul, a fost supus avizării și de către Congresul Autorităților Locale din Moldova (<i>avizul nr. 357 din 10.10.2024</i>)
	82.	Se propune consultarea Conceptului dat cu Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței Împotriva Femeilor și Violenței în Familie, din perspectiva inițierii procesului de elaborare a sistemului coordonat de colectare și analiză a datelor administrative	Se acceptă. Proiectul, a fost supus avizării și de către Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței Împotriva Femeilor și Violenței în Familie (<i>avizul nr. 338 din 15.10.2024</i>)

		și a statisticilor oficiale în domeniu violenței împotriva femeilor și violenței în familie, conform art. 15 ⁴ al Legii nr. 45/2007.	
Ministerul Justiției (aviz nr. 04/1-9556 din 29.10.2024)	83.	În conformitate cu art. 52 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, elementul structural de bază al hotărârilor Guvernului este punctul. Punctele, de regulă, nu au denumire, sunt expuse fără utilizarea cuvântului „punct” și se însemnează consecutiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, începând cu primul și terminând cu ultimul, de la începutul și până la sfârșitul actului normativ.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	84.	Referitor la numerotarea subpunctelor din proiect, menționăm că potrivit modificărilor recente operate inclusiv în art. 52 alin. (3) al <i>Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> , care au intrat în vigoare la 5 iulie 2024 (a se vedea <i>Legea nr. 49/2024 pentru modificarea unor acte normative (procesul de elaborare și promovare a proiectelor actelor normative)</i>), acestea se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar. În acest sens, spre exemplu, dispozițiile pct. 2 din proiectul hotărârii numerotate prin sbp. (1) și (2), se vor numera prin 2.1 și 2.2.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	85.	În partea ce vizează utilizarea abrevierilor (SI Agresor, MAIM, IDNO), exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	86.	<u>La proiectul hotărârii:</u> din clauza de adoptare se va exclude referința la art. 8 alin. (6) lit. b) din <i>Legea cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie nr. 45/2007</i> . Or, în clauza de adoptare se va indica doar temeiul juridic concret pentru adoptarea actului normativ, referințele la alte norme ale actelor normative care nu constituie temei juridic de adoptare a actului normativ elaborat (nu constituie temei juridic pentru obiectul de reglementare al proiectului), nu se vor indica în clauza de adoptare.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

	87.	La pct. 4, cuvântul „neinterzise” se va substitui cu cuvântul „prevăzute”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	88.	<u>La proiectul Conceptului:</u> La pct. 2, se va ține cont că exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. Totodată la sbp. 2), textul „pct. 10 alin. (1)” se va substitui cu textul „pct. 10 sbp. 1.1”. Obiecția este valabilă și pentru pct. 7 sbp. 2), pct. 49 sbp. 2) lit. b) și c).	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	89.	La pct. 9, pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă, actele normative citate în text urmează a fi expuse ținând cont de principiul ierarhiei actelor normative și ordinea cronologică în care au fost adoptate.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	90.	La pct. 10 sbp. 8), se recomandă substituirea cuvintelor „la informațiile sensibile” cu cuvintele „la informațiile din Sistem în conformitate cu nivelul de acces atribuit”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	91.	La pct. 11, se consideră necesară examinarea oportunității completării Sistemului cu conturul funcțional „Evidența ordonanțelor de protecție”, similar conturului funcțional „Evidența ordinelor de restricție de urgență”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. Conturul „Evidența ordinelor de restricție de urgență” a fost modificat cu Conturul „Evidența măsurilor de protecție”, care cuprinde evidența informațiilor referitoare la măsurile aplicate prin ordinul de restricție de urgență și prin ordonanța de protecție. Propunerea este valabilă și pentru avizul Ministerului Muncii și Protecției Sociale.
	92.	La pct. 12 sbp. 1) lit. d), cuvintele „deciziilor judiciare” se vor substitui cu cuvintele „hotărârilor judecătorești”. La pct. 12 sbp. 2) lit. p), cuvintele „alte decizii judiciare” se vor substitui cu cuvintele „alte hotărâri judecătorești relevante”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	93.	La pct. 13 lit. b) și d), referitor la datele despre profilul agresorului și a victimei, nu este clară necesitatea	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii

		obținerii informației referitor la religia persoanei, în contextul evidenței agresorilor familiari. Mai mult ca atât, asemenea informație nu poate fi obținută din Sistemul Informațional automatizat „Registrul de stat al populației” (<i>Hotărârea Guvernului nr. 333/2022</i>). În acest sens, urmează a fi revăzută necesitatea obținerii și stocării categoriei date de informație în raport cu cuprinsul pct. 42 lit. b), precum și pct. 50 sbp. 2) lit. b) și d).	autorului avizului.
	94.	La pct. 26 sbp. 7), se consideră necesară excluderea textului „Aceste oficii asigură suport legal și reprezentare în instanță pentru a proteja drepturile și siguranța victimelor.” ca fiind excedent. Obiecția dată este valabilă și pentru pct. 24 sbp. 7) din Regulamentul SI „Agresor”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	95.	La pct. 28 sbp. 7) propunem următorul cuprins: „28.7. Inspectoratul Național de Probațiune și birourile de probațiune;”. Propunerea derivă din faptul că Direcția monitorizare electronică, o subdiviziune interioară a Inspectoratului Național de Probațiune, va avea dreptul de a introduce date despre agresorii familiari conform prevederilor <i>Hotărârii Guvernului nr. 1322/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind monitorizarea electronică a persoanelor</i> , iar excluderea Inspectoratelor regionale de probațiune este determinată de faptul că acestea nu au acces direct la datele persoanelor condamnate/ sancționate pentru actele de violență în familie care ar putea fi introduse în sistem (obiecție valabilă și pentru pct. 26 sbp. 7) al proiectului Regulamentului resursei informaționale formate de Sistemul informațional de evidență a agresorilor în cazurile de violență în familie).	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	96.	La pct. 34 sbp. 1), cuvintele „sau existența unui pericol iminent de realizare a acestora” se vor exclude, or, amenințarea cu moartea, din perspectiva legii penale, deja presupune existența unui pericol real și serios de realizare a acestei infracțiuni.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	97.	La pct. 34 sbp. 12), se consideră judicioasă substituirea	Se acceptă.

		cuvintelor „care sunt sau care pot fi victime” cu cuvintele „care sunt victime ale violenței în familie sau în raport cu care există riscul săvârșirii unor asemenea acțiuni”.	Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. Astfel, cuvintele „îngrijirii medicale a membrilor de familie care sunt sau care pot fi victime” a fost substituit cu textul „îngrijirii medicale a victimelor adulte și victimelor copii”. Propunerea este valabilă și pentru avizul Ministerului Muncii și Protecției Sociale.
	98.	La pct. 36 sbp. 2) lit. j), cuvintele „posesia armamentului” se vor substitui cu cuvintele „dreptul de port și de folosire a armelor”. Obiecția dată este valabilă și pentru pct. 40 lit. f).	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	99.	La pct. pct. 40 lit. i), textul „Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)” se va substitui cu textul „Sistemul informațional judiciar, prin componenta „Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor””, denumire completă statuată în Conceptul tehnic al sistemului informațional judiciar, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 593/2017</i> și al Regulamentul privind organizarea și funcționarea Sistemului informațional judiciar privind organizarea și funcționarea Sistemului informațional judiciar, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 794/2018</i> . Obiecția dată este valabilă și pentru pct. 42 lit. e), 52 lit. d) din Conceptul SI „Agresor”, precum și pct. 50 sbp. 4) din proiectul Regulamentului SI „Agresor”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	100.	La pct. 49 sbp. 1) lit. a), pentru o mai bună claritate, urmează a fi indicată categoria/lista organelor competente în recepționarea cererilor și sesizărilor privind conflictele familiale.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	101.	La pct. 49 sbp. 1) lit. o), cuprinsul normei se va revizui prin utilizarea următoarei formule: „o) recepționarea încheierilor instanțelor de judecată privind admiterea cererii de aplicare a măsurilor de protecție și, respectiv, a ordonanței de protecție sau alte hotărâri judecătorești relevante.”	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

	102.	La pct. 49 sbp. 2) sbp. 2.3 lit. d), cuvintele „urmăririi penale” se vor substitui cu cuvintele „cauzei penale”. Totodată, la pct. 49 sbp. 2) sbp. 2.3 lit. e), în vederea corespunderii cu terminologia utilizată în cadrul <i>Codului contravențional nr. 218/2008</i> , cuvintele „clasării cauzei contravenționale” se vor substitui cu cuvintele „încetării procesului contravențional”. Obiecțiile respective sunt valabile și pentru pct. 49 sbp. 3) sbp. 3.3 lit. d).	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	103.	La pct. 49 sbp. 4) sbp. 4.3 lit. b), cuvântul „clasat” se va substitui cu cuvântul „anulat”, or, <i>Codul administrativ nr. 116/2018</i> nu operează cu noțiunea „clasat”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	104.	La pct. 49 sbp. 4) sbp. 4.3 lit. c), cuvântul „gestionare” se va substitui cu cuvântul „acțiune”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	105.	Conform anexei nr. 3 la Reglementarea Tehnică „Procese ciclului de viață al software-lui” RT 38370656-002:2006, aprobat prin <i>Ordinul ministrului dezvoltării informaționale nr. 78/2006</i> , în final, Concepția sistemului urmează să includă un capitol obligatoriu denumit „Încheiere”, care va conține informație despre rezultatele planificate ale implementării sistemului și despre măsurile primordiale privind crearea lui. În acest sens, capitolele din proiect urmează a fi elaborate în concordanță cu structura și conținutul Concepției sistemului, indicate la pct. 1 sbp. 2) din anexa prenotată.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	106.	<u>La proiectul Regulamentului:</u> Potrivit pct. 14, „De la data încetării utilizării datelor din SI Agresor până la atribuirea statutului de document de arhivă, acestea se păstrează pe o perioadă nu mai mare de 2 ani, în scopul apărării naționale, securității statului, menținerii ordinii publice, protecției drepturilor și a libertăților omului.”. Sub acest aspect, nu este clară legătura dintre necesitatea păstrării datelor din SI „Agresor” și necesitatea asigurării apărării naționale,	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

		securității statului, menținerii ordinii publice, protecției drepturilor și a libertăților omului. Prin urmare, se necesită revizuirea normei indicate prin indicarea unor scopuri relevante ce pot servi drept temei juridic de păstrare a datelor din cadrul SI „Agresor”. Sub alt aspect, norma indicată supra urmează a fi corelată cu prevederea de la pct. 10 sbp. 5) din cadrul Concepției SI „Agresor”, potrivit căreia, una din funcțiile de bază ale SI „Agresor” este radierea din evidență (schimbarea statutului) a obiectului de evidență, prin transferarea acestuia în arhivă după expirarea perioadei de 6 ani (arhiva rămâne parte componentă a SI Agresor).	
	107.	La pct. 23 sbp. 1) lit. d) și e), nu este clar raționamentul colectării datelor doar cu privire la persoanele liberate condiționat de răspundere penală pentru actele de violență în familie și, respectiv, persoanele condamnate cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, pentru acte de violență în familie. În acest sens, menționăm că la art. 53 din Codul penal, pe lângă liberarea condiționată de răspundere penală, sunt prevăzute și alte temeiuri ale liberării de răspundere penală. Situație similară se atestă și cu referire la instituția liberării de pedeapsă penală. Astfel, la art. 89 alin. (2) din Codul penal, adițional condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei, sunt prevăzute și alte modalități ale liberării de pedeapsă penală precum: liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen, liberarea de pedeapsă în cazul săvârșirii infracțiunii pentru prima oară și al reparării prejudiciului, înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă, etc. Așadar, prin prisma celor invocate supra, în vederea colectării datelor în privința tuturor persoanelor care au comis acte de violență în familie, se consideră judicioasă examinarea oportunității extinderii listei persoanelor în raport cu care au fost aplicate diverse temeiuri ale liberării	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. Propunerea este valabilă și pentru avizul Procuraturii Generale. Astfel, în tot cuprinsul textului, sintagma „<i>persoanele liberate condiționat de răspundere penală</i>”, a fost substituită cu textul „<i>persoanele liberate de răspundere penală în condițiile art. 54-60 Cod penal</i>”, la forma gramaticală corespunzătoare. Totodată, sintagma „<i>persoanele condamnate cu suspendarea executării pedepsei</i>” a fost substituită cu sintagma „<i>persoanele liberate de pedeapsă penală în condițiile art. 90-96 Cod penal</i>”, la forma gramaticală corespunzătoare.

		de răspundere penală/modalități ale liberării de pedeapsă penală.	
	108.	În același context, recomandăm completarea pct. 23 sbp. 1) cu litera m), având următorul cuprins: „m) persoanele sancționate contravențional pentru acte de violență în familie”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (aviz nr. 13/2-3278 din 29.10.2024)	109.	<u>La proiectul Conceptului:</u> În scopul aducerii proiectului în concordanță cu cerințele Anexei nr. 3 la Reglementarea tehnică „Procese ciclului de viață al software-ului” RT 38370656- 002:2006, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării informaționale nr. 78/2006 din 01.06.2006, pct. 1 se propunem să fie expus în următoarea redacție: „Conceptul Sistemului informațional de evidență a agresorilor în cazurile de violență în familie stabilește scopurile, sarcinile și funcțiile sistemului, structura organizațională și cadrul normativ necesare creării și exploatarei lui, obiectele informaționale și lista datelor care se păstrează în sistem, infrastructura tehnologică și măsurile de asigurare a securității și protecției informației, precum și măsurile legate de crearea, implementarea, exploatarea și menținerea sistemului.”	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	110.	Totodată, pct. 2 propunem să fie expus în următoarea redacție: „Sistemul Informațional Agresor (în continuare SI Agresor) reprezintă un ansamblu sistematizat de resurse și tehnologii informaționale, destinat evidenței persoanelor catalogate în categoria agresorilor, subiecți ai violenței în familie prevăzuți la art. 3 alin. (2) din Legea nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie; păstrării, prelucrării și utilizării informațiilor despre agresorii familiali în contextul situațiilor prevăzute la pct. 10 alin. (1), precum și automatizării proceselor și fluxurilor de lucru specifice domeniului prevenirii și combaterii violenței în familie.”	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	111.	Cu referire la Destinația SI (scopul final), constatăm că	Se acceptă

		la pct. 3 Destinația SI este deja expusă, respectiv, pct. 5 urmează a fi exclus.	Potrivit Anexei nr. 3 la Reglementarea tehnică „Procesele ciclului de viață al software-ului” RT 38370656- 002:2006, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării informaționale nr. 78/2006 din 01.06.2006, în conținutul capitolului „Generalități” din concepției, trebuie să includă: - denumirea sistemului (deplină, pe scurt, abrevierea); - definiția sistemului; - locul sistemului în Spațiul informațional unic; - noțiuni principale; - destinația sistemului; - scopurile creării sistemului; - principiile de bază ale creării sistemului; - sarcinile de bază, care trebuie să fie realizate la exploatarea sistemului. Astfel, referindu-ne la conținutul enunțat, „destinația” Sistemului Informațional „Registrul agresorilor” este expusă în pct. 4, iar „scopul principal și cele specifice”, au fost redactate în pct. 5.
112.	Cu referire la pct. 7 Obiectivele SI și pct. 8. Sarcinile SI, menționăm că Reglementarea tehnică „Procesele ciclului de viață al software-ului” RT 38370656-002:2006 nu prevede stabilirea obiectivelor SI în Concept, în acest sens, pct. 7 Obiectivele SI fiind opțional. Totodată, se propune revizuirea pct. 7 și pct. 8 întru respectarea relației de interdependență între obiectivele și sarcinile SI. În scopul expunerii consecvente urmează ca pct. 6 Principiile de bază ale creării SI să fie renumerotat, astfel încât să urmeze după pct. 8. Sarcinile SI.		Precizare Conceptul Sistemului informațional „Registrul de evidență a agresorilor în cazurile de violență împotriva femeilor și violență în familie” a fost elaborat în conformitate cu Reglementarea tehnică „Procesele ciclului de viață al software-ului” RT 38370656-002:2006, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării informaționale nr. 78/2006, structura căruia corespunde Anexei nr. 3 la prezenta Reglementare. Astfel, în pct. 7 din proiectul Conceptului, au fost redactate obiectivele SI „Registrul agresorilor” ca o descriere opțională, respectiv, potrivit Reglementării tehnice, principiile sunt descrise înaintea sarcinilor de bază (vezi, structura din

			argumentul la pct. 3). În această ordine de idei, propunerea este irelevantă pentru proiectul supus avizării.
	113.	La Capitolul III SPAȚIUL FUNCȚIONAL AL SISTEMULUI, în scopul conformării cu cerințele Anexei nr.3 la Reglementarea tehnică „Procese ciclului de viață al software ului” RT 38370656-002:2006, urmează a fi excluse prevederile care descriu atributele obiectelor informaționale, datele preluate din alte sisteme informaționale de stat (aceste reglementări trebuie să se regăsească la Capitolul Spațiul informațional al sistemului).	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	114.	<u>La proiectul Regulamentului:</u> Proiectul Regulamentului este denumit ca <i>Regulamentul resursei informaționale formate de Sistemul informațional de evidență a agresorilor în cazurile de violență în familie</i> , totodată conținutul acestuia se referă la sistemul informațional de evidență a agresorilor în cazurile de violență în familie, dar nu la resursa informațională formată de acesta (inclusiv subiecții), respectiv conținutul acestuia necesită a fi revizuit și adus în concordanță cu cerințele art. 7 ⁶ , alin. (2), lit. c) din Legea nr. 467/2003.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	115.	La pct.33, subpct. 1) urmează a fi exclus deoarece contravine prevederilor 7 ² și 7 ³ al Legii nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, care stabilește competența posesorului, dar nu a deținătorului de a asigura condițiile juridice, financiare și organizatorice pentru crearea, administrarea, mentenanța și dezvoltarea sistemului informațional.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	116.	În scopul aducerii proiectului în concordanță cu prevederile art. 7 ⁶ , alin. (2), lit. c) al Legii nr. 467/2003, acesta necesită a fi completat cu reglementări de bază privind: modalitatea de ținere a resursei informaționale; procedura de înregistrare, modificare, completare și radiere a datelor; procedura de interacțiune cu furnizorii de date.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

Ministerul Sănătății (aviz nr. 15/4112 din 31.10.2024)	117.	<u>La proiectul Conceptului:</u> La pct. 9, subpt. 2) lit s) Hotărârea Guvernului nr. 1123/2010 privind aprobarea Cerințelor față de asigurarea securității datelor cu caracter personal la prelucrarea acestora în cadrul sistemelor informaționale de date cu caracter personal;- urmează a fi exclusă din motiv că a fost abrogată prin Hotărârea Guvernului nr 678/2024.	Se acceptă Prevederile enunțate au fost excluse conform propunerilor și obiecțiilor autorului avizului. Obiecția este valabilă și pentru avizul Instituției publice „Agenția de Guvernare Electronică”
	118.	La pct. 12, subpt. 2) lit. n) de exclus cuvintele „tulburări mintale” din motiv că reprezintă un criteriu de discriminare, iar Legea nr.114/2024 privind sănătatea și bunăstarea mintală nu prevede o astfel de clasificare;	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	119.	La pct. 26. subpt.4) cuvintele „ <i>instituțiilor medicale de toate tipurile și nivelurile</i> ” se vor substitui cu: „prestatorilor de servicii medicale, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică”;	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	120.	La pct. 28, subpt.3), lit. d) urmează a fi exclus din motiv că „ <i>organele ocrotirii sănătății</i> ” nu există;	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. În tot parcursul textului, sintagma „ <i>Organele ocrotirii sănătății</i> ”, a fost substituită cu textul „ <i>Instituțiile medico-sanitare publice și prestatorii de servicii medicale, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică.</i> ”.
	121.	La pct. 34, subpt.15) textul „sănătate mintală” urmează a fi exclus, deoarece Legea nr.114/2024 privind sănătatea și bunăstarea mintală nu prevede o astfel de clasificare.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (aviz nr. 04-01/3182 din 29.10.2024)	122.	În proiectul Conceptului și a Regulamentului vizat, autorul proiectului a prevăzut/stabilit expres subiecții raporturilor juridice în domeniul creării, exploatării și utilizării Sistemului Informațional de evidență a agresorilor în cazurile de violență în familie, enumerând atribuțiile, drepturile și obligațiile acestora. Totodată, reieșind din conținutul proiectelor supuse avizării, se determină că acestea nu statuează un mecanism de realizare a drepturilor în calitate de subiecți	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

		de date cu caracter personal în legătură cu prelucrarea datelor cu caracter personal prin intermediul sistemului informațional prenotat. Astfel, CNPDCP recomandă includerea în textul proiectelor a prevederilor cu privire la mecanismul de realizare a drepturilor subiecților de date cu caracter personal, cum ar fi: <i>dreptul la informare, de acces la date, dreptul de intervenție asupra datelor cu caracter personal și dreptul de opoziție</i>, prevăzute de art. 12-14 și 16-18 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, spre exemplu, prin specificarea autorității/persoanei la care se poate adresa persoana/subiectul de date pentru realizarea drepturilor prenotate. Supletiv, atragem atenția că, în acord cu prevederile art. 23 alin. (1) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, în funcție de natura, domeniul de aplicare, contextul și scopurile prelucrării datelor, în cazul în care un tip de prelucrare, în special cel bazat pe utilizarea noilor tehnologii, este susceptibil să genereze un risc sporit pentru drepturile și libertățile persoanelor, operatorul efectuează, înaintea prelucrării, evaluarea impactului operațiunilor de prelucrare prevăzute asupra protecției datelor cu caracter personal. În acest sens, operatorului de date cu caracter personal îi revine obligația de a efectua evaluarea impactului operațiunilor de prelucrare prevăzute asupra protecției datelor cu caracter personal.	
Congresul Autorităților Locale din Moldova <i>(aviz nr. 357 din 10.10.2024)</i>	123.	Congresul Autorităților Locale din Moldova consideră că proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional de evidență a agresorilor în cazurile de violență în familie și a Regulamentului resursei informaționale formate de Sistemul informațional de evidență a agresorilor în cazurile de violență în familie poate fi propus pentru aprobare.	
Ministerul Educației și	124.	Comunică lipsa de obiecții, inclusiv susținerea acestuia	

Cercetării (aviz nr. 03/1-09/6785 din 11.10.2024)			
Consiliul Național pentru Asistența Juridică Garantată de Stat (aviz nr. 135 din 11.10.2024)	125.	Comunică lipsa de obiecții sau propuneri	
Avizare și consultare publică repetată			
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (aviz repetat nr. 10/5949 din 22.11.2024)	126.	<u>La proiectul Conceptului:</u> În conținutul pct. 2 se exclude cuvântul „familiali” din sintagma „agresorii familiali”. Această propunere reiese din modificările recente ale Legii nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și violența în familie, care reglementează noțiunea de agresor ca <i>agresor</i> - persoană care comite acte de violență împotriva femeilor și/sau de violență în familie.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	127.	Pct. 12, subpct. 12.2.: subpct. 12.2.10.1. (<i>în condiția de conlocuire</i>), la subpct. 12.2.10.1.9., precum și la subpct. 12.2.10.2. (<i>în condiția de locuire separată</i>), subpct. 12.2.10.2.8., după cuvintele „părinți și copii” urmează de completat cu textul „ , precum și persoanele aflate în relații asemănătoare dintre părinți și copii”. Ori aceste două situații se vor diviza în două subpuncte separate, similar subpunctelor 12.2.10.1.1. persoanele aflate în căsătorie și 12.2.10.1.8. persoanele aflate în relații asemănătoare celorla dintre soți (concubinaj), pentru a exclude ambiguitatea în interpretarea normei vizate.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. La pct. 12.2.10.1.9. și pct. 12.2.10.2.8. după cuvintele „părinți și copii” a fost completat cu textul „ , precum și persoanele aflate în relații asemănătoare dintre părinți și copii”.
	128.	Pct. 26, subpct. 26.2.1, de exclus textul „direct și” în conformitate cu art. 7, alin. (4) al Legii nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și violenței în familie. De asemenea, se propune ajustarea subpct. 12.2.1 la modificările propuse în proiectul Regulamentului resursei informaționale.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	129.	La pct. 26, subpct. 26.5., la subpct. 26.5.1., după cuvintele „informarea victimei” se va completa cu textul „ , sau, după caz, a reprezentantului legal al acesteia.”. Atragem atenția, că <i>victimă</i> ar putea fi atât un copil, cât și	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

		o persoană supusă ocrotirii judiciare.	
	130.	Pct. 37, subpct. 37.3, sintagma „Victima violenței în familie” de substituit cu sintagma „Victima violenței împotriva femeilor și/sau violenței în familie” în corespunde cu legislația națională în domeniu. De asemenea, se propune ajustarea pct. 42 - 43 la modificările propuse, prin includerea subpunctelor corespunzătoare.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	131.	În pct. 43 se propune de completat cu un subpct. unde va fi menționat procedura de identificare a victimelor violenței împotriva femeilor și violenței în familie - cetățeni străini și apatrizi care locuiesc pe teritoriul Republicii Moldova și rămâne un subiect de discuție cu cetățeni ai Republicii Moldova care trăiesc peste hotarele țării și sunt victime ale violenței în familie.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. A fost inclus „pct. 43.1.5. cetățenia” Totodată se precizează că, la pct. 43, ce vizează identificatorul obiectului informațional „Victima violenței împotriva femeilor și/sau violenței în familie”, pct. 43.1 statuează faptul că, <i>dacă identitatea victimei violenței în familie este cunoscută, la acest identificator se vor conecta seturi de date generale, preluate prin interoperabilitate din Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al populației”</i> . Astfel, Registrul de stat al populației reprezintă un sistem integrat unic de evidență automatizată a cetățenilor Republicii Moldova, cetățenilor străini, persoanelor fără cetățenie, cetățenilor străini domiciliați permanent și temporar pe teritoriul Republicii Moldova, precum și a cetățenilor Republicii Moldova, stabiliți permanent sau temporar peste hotare . Registrul de stat al populației, este destinat colectării, stocării, actualizării și analizării datelor cu privire la persoanele fizice, care prezintă obiectul înregistrării, cu prezentarea informației organelor administrației publice, altor persoane fizice și juridice .
	132.	Pct. 49, subpct. 49.1.1.13. se propune în următoarea redacție: „recepționarea informațiilor de la centrele/serviciile de asistență și protecție a victimelor	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

		violenței în familie și a copiilor lor, privind serviciile specializate de sprijin oferite victimei, inclusiv mențiunea privind termenul de plasament”.	
	133.	La pct. 49, subpct. 49.1.1.9, cuvintele „copilului aflat în situație de risc și” se vor exclude.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	134.	La pct. 49, subpct. 49.1.1.10., textul,, ,inclusiv despre cazurile de violență în familie asupra copiilor” urmează a fi excluse, deoarece în conformitate cu mecanismul intersectorial de cooperare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2013, despre toate cazurile de violență față de copii, autoritățile/instituțiile/persoanele fizice urmează să sesizeze autoritățile tutelare locale/teritoriale.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	135.	La pct. 50, subpct. 50.1.9 se propune următorul text: „informația privind asistența acordată victimei în procesul managementului de caz”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	136.	La pct. 50, subpct. 50.3 de ajustat modificărilor propuse la pct. 37, subpct. 37.3.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	137.	La pct. 50, subpct. 50.4.1.11 de revizuit din perspectiva subpct. 12.2.10.1 și subpct. 12.2.10.2 al prezentului proiect.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	138.	La pct. 50, subpct. 50.4, subpct. 50.4.1., redacția subpct. 50.4.1.30 urmează a fi revizuită, deoarece este una neclară. Astfel, în conformitate cu mecanismul de cooperare intersectorial, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014, toate cazurile copiilor-victime sunt referite către autoritatea tutelară locală / teritorială / asistentul social comunitar / specialistul în protecția drepturilor copilului. În altă ordine de idei nu este clară intenția autorului în acest sens. De asemenea, informăm că, conform legislației în vigoare, <i>autoritatea tutelară teritorială</i> reprezintă agenția teritorială de asistență socială (prin intermediul structurilor teritoriale de asistență socială), Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului din Chișinău, Direcția principală a	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

		sănătății și protecției sociale din unitatea teritorială autonomă Găgăuzia. În municipiile Chișinău și Bălți, autoritățile tutelare teritoriale exercită și atribuțiile de autoritate tutelară locală, cu excepția unităților administrativ-teritoriale autonome din componența acestora, în cadrul cărora atribuțiile de autoritate tutelară locală sunt exercitate de primarii unităților administrativ-teritoriale respective.	
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (aviz repetat nr. 04-01/3399 din 15.11.2024)	139.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică (aviz repetat nr. 1.4/1634/24 din 14.11.2024)	140.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Ministerul Finanțelor (aviz repetat nr. 07/4-03/481 din 15.11.2024)	141.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Agencia Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie (aviz repetat nr. 463 din 15.10.2024)	142	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Expertizare			
Ministerul Justiției (Expertiza juridică nr. 04/I-10357 din 20.11.2024)	143.	Urmare examinării repetate a proiectului <i>hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional „Registrul de evidență a agresorilor în cazurile de violență împotriva femeilor și violență în familie” și a Regulamentului resursei informaționale formate de Sistemul informațional „Registrul de evidență a agresorilor în cazurile de violență împotriva femeilor și violență în familie” (număr unic 885/MAI/2024)</i> , comunicăm că,	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului expertizei juridice.

	majoritatea observațiilor înaintate de către Ministerul Justiției în raportul de expertiză juridică nr. 04/1-9556 din 29.10.2024, au fost luate în considerare. Totodată, la forma actuală a proiectului se înaintează unele propuneri de îmbunătățire a calității proiectului de act normativ: <u>La proiectul hotărârii:</u> La pct. 2 se va revizui numerotarea subpunctelor, deoarece nu este conform art. 52 alin. (3) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>.	
144.	<u>La proiectul Conceptului:</u> Remarcăm că, potrivit art. 52 alin. (2) din <i>Legea nr. 100/2017</i> punctele, de regulă, nu au denumire (a se vedea pct. 5).	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului expertizei juridice.
145.	Pct. 9 se va revizui, deoarece subpunctele trebuie să rezulte dintr-un alineat introductiv urmat de două puncte „.”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului expertizei juridice.
146.	La subpct. 9.2.39 se va ține cont că, ordinele se emit de ministru, dar nu de Minister.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului expertizei juridice.
147.	La subpct. 12.2.7, dat fiind faptul că etapa urmăririi penale este doar una din fazele procesului penal, se propune modificarea normei indicate prin utilizarea următorului cuprins: „12.2.7. etapa procesului penal/contravențional;”.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului expertizei juridice.
148.	La Capitolul VII menționăm că, capitolele reprezintă elemente structurale complexe, motiv pentru care nu pot fi constituite dintr-un singur punct.	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului expertizei juridice.
149.	<u>La proiectul Regulamentului:</u> Potrivit pct. 31 din Regulament, dreptul de acces la resursa informațională formată de SI „Registrul agresorilor” nu este unul permanent, acesta poate fi suspendat sau revocat. Introducerea și/sau modificarea datelor în resursa informațională formată de SI „Registrul agresorilor” de pe un nume sau profil de utilizator străin este interzisă, urmând a fi considerată ca acces neautorizat. Utilizatorii urmează să se asigure de faptul că	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului expertizei juridice. Subiectul împuternicit cu dreptul de a revoca/suspenda dreptul de acces la resursa informațională este deținătorul. Astfel, pct. 19.12 din proiect a fost exclus, cu respectarea consecutivității numerotării subpunctelor.

		profilul de utilizator, precum și semnătura electronică, sunt confidențiale. Totodată, potrivit pct. 32,,„Revocarea/suspendarea dreptului de acces la resursa informațională formată de SI „Registrul agresorilor” se efectuează la cererea/demersul registratorului către deținător [...] .”. În acest sens, potrivit subpct. 19.12, posesorul resursei informaționale formată de SI „Registrul agresorilor” este obligat să suspende sau să revoce dreptul de acces la resursa informațională formată de SI „Registrul agresorilor” pentru utilizatorii care nu respectă condițiile de securitate și regulile de exploatare ale acestuia, precum și regulile, standardele și normele general acceptate în domeniul securității informaționale. La fel, în conformitate cu subpct. 21.2, deținătorul resursei informaționale este obligat să autorizeze, să suspende și să revoce dreptul de acces la resursa informațională formată de SI „Registrul agresorilor” în condițiile acestui Regulament. Așadar, în vederea excluderii unor contradicții privind procedura de revocare/suspendare a dreptului de acces la resursa informațională formată din SI „Registrul Agresorilor”, urmează a fi identificat expres subiectul/subiecții împuterniciți de a revoca/suspenda dreptul de acces la resursa informațională.	
Centrul Național Anticorupție (Raport de expertiză anticorupție nr. EHG24/10121 din 20.11.2024, fișa de însoțire 06/2/20326 din 20.11.2024)	150.	<u>La proiectul Regulamentului</u> La pct.29: „[...] Se interzice utilizarea și dezvăluirea datelor cu caracter personal extrase din resursa informațională formată de SI „Registrul agresorilor” <u>în scopuri contrare legii.</u>” Obiecții: Articolul 54 alin.(1) lit.a) din Legea nr.100/2017 stabilește că la elaborarea textului proiectului de act normativ „<i>conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc</i> [...]”. Propoziția analizată este ambiguă deoarece lasă loc de	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului raportului de expertiză anticorupție.

		interpretare în ceea ce privește interdicția utilizării și dezvăluirii datelor cu caracter personal extrase din resursa informațională formată de SI „Registrul agresorilor”. Astfel, pot exista cazuri în care scopurile utilizării și dezvăluirii datelor cu caracter personal extrase deși nu depășesc cadrul legal în vigoare, totuși acestea să fie contrare rolurilor atribuite utilizatorilor și să nu corespundă obiectivului legitim de utilizare. În context, menționăm că caracterul echivoc al prevederii poate acorda posibilitatea aplicării acesteia în interpretarea preferată, în dependență de interesul responsabililor de implementare și/sau de control. Recomandări: substituirea textului „<i>în scopuri contrare legii</i>” cu textul „<i>contrar rolurilor atribuite utilizatorilor și scopului legitim de utilizare a acestora</i>”.	
	151.	La pct. 32: „<i>Revocarea/suspendarea dreptului de acces la resursa informațională formată de SI „Registrul agresorilor” se efectuează la cererea/demersul registratorului către deținător în una dintre următoarele situații: [...] 32.4. în alte cazuri, în limitele legislației.</i>” Obiecții: Proiectul Regulamentului este un act normativ special, consacrat expres organizării și funcționării resursei informaționale SI „Registrul agresorilor”. Adică, proiectul în cauză reprezintă cea mai îngustă legislație în domeniu, iar un alt act normativ mai îngust specializat în acest sens nu se prevede a fi promovat. Prin urmare, mențiunea „<i>alte cazuri</i>”, în care dreptul de acces la resursa informațională formată de SI „Registrul agresorilor” ar putea fi revocat/suspendat, este eronată și abuzivă, deoarece toate situații de acest gen pot și trebuie să fie reglementate expres în acest proiect, fără posibilitatea intervenției în procesul respectiv prin acte normative suplimentare, inclusiv departamentale. Recomandări: <i>Excluderea din proiect a prevederii.</i>	Se acceptă. Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului raportului de expertiză anticorupție. Subpunctul 32.4 a fost exclus.
	152.	Obiecții: Proiectul Regulamentului este lacunar la	Se acceptă.

		capitolul stabilirii răspunderii pentru încălcarea regulilor și obligațiilor pe care le instituie. Această carență duce la imposibilitatea responsabilizării agenților publici pentru nerespectarea prevederilor proiectului, prin ce acordă normelor acestuia un caracter mai mult declarativ decât practic. Recomandări: <i>Completarea proiectului cu o prevedere suplimentară care să stabilească răspunderea pentru încălcarea reglementărilor pe care le conține, cu specificarea expresă a tipului răspunderii (civilă, contravențională, penală).</i>	Proiectul, a fost ajustat conform propunerii autorului raportului de expertiză anticorupție.
--	--	---	---

Ministra afacerilor interne

Daniella MISAIL-NICHITIN