

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)

la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 171/2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații (eliminarea impedimentelor de ordin juridic și administrativ în constituirea și activitatea asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații), (număr unic 1039/MAIA/2024).

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Mediului Aviz nr .13-05/53 din 10.01.2025	I. Obiecțiile	
	Lipsa obiecțiilor	
	II. Propunerile (recomandările)	
	La punctul 3 al proiectului de lege, la art.11 alin. (3 ¹) lit. b) după cuvintele „studii de fezabilitate” de adăugat textul „și proiectelor de execuție elaborate și aprobate în modul stabilit de legislație”.	Se acceptă, s-a ajustat.
Ministerul Finanțelor Aviz nr. 07/5-03/03/04 din 9.01.2024	I. Obiecțiile	
	Comunică lipsă de obiecții și propuneri	Se acceptă.
	II. Propunerile (recomandările)	
	Lipsa propunerilor	
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale Aviz nr. 21-74 din 9.01.2025	I. Obiecțiile	
	Comunicăm lipsa obiecțiilor și propunerilor	Se acceptă.
	II. Propunerile (recomandările)	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării Aviz nr. 17-104 din 17.01.2025	I. Obiecțiile	Se acceptă.
	Lipsa obiecțiilor	
	II. Propunerile (recomandările)	
	Propunem ca noțiunea de „sistem de irigare” prevăzută la art. 2 din legea actuală să fie exclusă, având în vedere că proiectul de lege definește termenii „sistem de irigare la scară mică” și „sistem centralizat de irigare”, care acoperă integral semnificația acesteia.	Nu se acceptă , pentru o notă de precizie urmează a fi păstrată noțiunea respectivă. În urma dezbaterilor din 26.02.2025 MDED a acceptat argumentele MAIA.
	Referitor la prevederile art. 3 alin. (3 ¹), nu este clar dacă bunurile nefuncționale și care nu pot fi restabilite din cadrul sistemelor de irigare urmează să fie transmise asociațiilor utilizatorilor de apă și raționamentul acestei transmiterii.	Asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații li se transmit în folosință numai infrastructura solicitată de asociație, care urmează să deservească terenurile din aria de deservire a asociației delimitate (determinată) de comitetul de constituire a asociației și inclusă în

		documentele de constituire a acestea. Totodată, reabilitarea sistemelor centralizate de irigare este o prioritate pentru Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare și sunt incluse în Planul de acțiuni privind reabilitarea sistemelor centralizate de irigare (SCI) proprietate publică a statului, transmise în folosința gratuită (comodat) asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații pentru anii 2024-2026, aprobat prin Ordinul Ministrului Agriculturii și Industriei Alimentare nr. 179/2023. De asemenea, activități ce țin de „Stimularea reabilitării sistemelor centralizate de irigare și desecare pentru atenuarea secetei pedologice” au fost și sunt stabilite în Planurile de acțiuni pentru anii 2021-2025, întru implementarea Programului de îmbunătățiri funciare în scopul asigurării managementului durabil al resurselor de sol pentru anii 2021-2025, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 864/2020 și nr. 82/2024. Totodată, chiar unele bunuri la moment nu sunt funcționale, statul, MAIA, întreprinde măsuri de restabilire a acestora pentru a fi funcționale, prin intermediul partinerilor de dezvoltare, sau din contul bugetului de stat, cum ar fi; Banca Mondială, Proiectul „AGGRI”- 6 SCI; Agenția Franceză de Dezvoltare – 2 SCI, s-a finalizat Studiul de fezabilitate; BERD – 3 SCI la etapa de selectare a executorilor pentru efectuarea Studiilor de fezabilitate; Bugetul de stat – în baza Regulamentului privind condițiile și procedura de evaluare, selectare și implementare a proiectelor investiționale din contul bugetului de stat pentru întreținere/reabilitare a sistemelor centralizate de irigare și/sau desecare transmise în comodat asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații, aprobat prin Ordinul Ministrului agriculturii și
--	--	--

		industriei alimentare nr. 46/2024, etc. În urma dezbaterilor din 26.02.2025 MDED a acceptat argumentele MAIA.
	În acest sens, ținând cont de faptul că majoritatea întreprinderilor de stat din domeniul irigațiilor se confruntă cu dificultăți financiare și operaționale, considerăm necesar ca, înainte de transmiterea bunurilor către asociațiile utilizatorilor de apă, să se efectueze o expertiză tehnică a bunurilor care fac parte din sistemele de irigare.	Începând cu anul 2018 fondator la întreprinderile de stat care gestionau infrastructura de irigare este Agenția Proprietății Publice, care după caz poate să inițieze efectuarea expertizei tehnice a bunurilor care fac parte din sistemele de irigare. Totodată, ținem să menționăm că o asemenea expertiză a fost efectuată 2018 de Compania de consultanță „Intexnauca SA” , în baza unui contract de prestare servicii de consultanță cu FDD Moldova în vederea realizării proiectului cu titlul „Studiul diagnostic al infrastructurii de irigare, administrată de Agenția „Apele Moldovei” (Contract privind Servicii de Consultanță PP1-A3/SWRA/CS/QCBS/45/634), care a fost pus la dispoziție subdiviziunii din cadru Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării responsabilă de administrarea proprietății de stat, care la solicitare poate fi expediat repetat în adresa Ministerului. În urma dezbaterilor din 26.02.2025 MDED a acceptat argumentele MAIA.
	Prin urmare, propunem completarea proiectului de lege cu clarificări privind gestionarea și transmiterea bunurilor nefuncționale, pentru a asigura o aplicare corectă și eficientă a normei legale.	Conform rezultatelor Studiului efectuat de Compania de consultanță „Intexnauca SA” , în baza contractului de prestare servicii de consultanță cu FDD Moldova în vederea realizării proiectului cu titlul „Studiul diagnostic al infrastructurii de irigare, administrată de Agenția „Apele Moldovei” (Contract privind Servicii de Consultanță PP1-A3/SWRA/CS/QCBS/45/634) majoritatea absolută infrastructurii de irigare gestionată de STI este într-o stare nesatisfăcătoare, nu este folosită conform destinației, sau este deteorată, sau degradează în continuare fiind administrate de o entitate care nu are nimic comun cu domeniul irigațiilor din țară, fiind gestionată de întreprinderi

		care sunt în proces de insolabilitate, cu administratori care nu întreprind acțiuni de reabilitare a acestor întreprinderi, pentru ca infrastructura respective să fie folosită conform destinației. Comentarii suplimentare sunt ca și în cazul propunerii anterioare. În urma dezbaterilor din 26.02.2025 MDED a acceptat argumentele MAIA.
Agencia Proprietății Publice Aviz nr. 05-04-8008 din 26.12.2024	I. Obiecțiile	
	Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se acceptă
	II. Propunerile (recomandările)	
	Lipsa propunerilor	
Agencia Servicii Publice Aviz Nr. 01/222 din 09.01.2025	I. Obiecțiile	
	Comunică despre lipsa propunerilor și a obiecțiilor la proiectul dat.	Se acceptă
	II. Propunerile (recomandările)	
	Lipsa propunerilor	
Ministerul Energiei Aviz nr. 04-59 din 10 ianuarie 2025	I. Obiecțiile	
	Lipsa obiecțiilor	
	II. Propunerile (recomandările)	
	La pct.2 din proiect propunem reformularea alineatului (3 ¹) ce completează art.3 din Legea nr. 171/2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor, în așa mod încât reglementarea să fie una clară, concisă și să excludă orice echivoc. În acest sens propunem următoarea formulare: „(3 ¹) Se interzice divizarea sistemului de irigare pe componente constructive și/sau transmiterea în folosință separată a elementelor acestuia, precum și utilizarea lor contrar destinației.”	Nu se acceptă, deoarece în varianta propusă de autorul avizului s-ar modifica scopul urmărit prin proiect. Legislația permite crearea condiționată a mai multor asociații a utilizatorilor de apă pentru irigații pe un singur sistem, cu condiția să nu se perturbeze activitate sistemului per general. Prin proiect se urmărește scopul de-a nu permite divizarea și transmiterea în folosință a unor elemente constructive, echipamente și utilaje din cadrul unei stații de pompare și altor obiecte de infrastructură din componența unui sistem de irigare, acestea pot fi transmise în folosință doar integru, pentru a nu perturba buna exploatare a acestora pe viitor și a respecta normele în vigoare de întreținere și

		exploatare a acestora. În urma dezbaterilor din 26.02.2025, la care Ministerul Energiei nu s-au prezentat, prezenții la ședință au acceptat argumentele MAIA.
	La punctul 4, propunem modificarea art. 30, alin. (1), lit. k) după cum urmează: „k) venitul provenit din comercializarea energiei electrice produse din surse regenerabile, în condițiile Legii nr. 10/2016 cu privire la promovarea utilizării energiei din surse regenerabile”. Această prevedere generalizată rezultă din cumulul posibilităților asociațiilor de a valorifica energia produsă din surse regenerabile: beneficiind de schema de sprijin facturare netă, de a institui sau a face parte dintr-o comunitate de energie din surse regenerabile, dar și alte posibilități de valorificare a energiei din surse regenerabile în temeiul Legii nr. 10/2016 cu privire la promovarea utilizării energiei din surse regenerabile .	Se acceptă, s-a ajustat.
Congresul Autorităților Locale din Moldova <i>Aviz nr. 441 din 30.12.2024</i>	I. Obiectiile	
	În pct. 1 din proiectul de lege (La articolul 2, se completează cu următoarele noțiuni: sistem centralizat de irigare – reprezintă suprafața amenajată cu o infrastructură hidroameliorativă, de mari dimensiuni, destinat irigării unor suprafețe agricole extinse, fiind proprietate publică a statului care cuprinde o rețea integrată de stații de pompare, canale de aducțiune, conducte principale și de distribuție, bazine de acumulare și alte echipamente specifice, care permit captarea, transportul și distribuția apei către terenurile agricole): sintagma „proprietate publică a statului” urmează a se substitui cu sintagma „bunuri de importanță națională” (bunurile infrastructurii respective se determină ca fiind „proprietate publică a statului” doar în urma delimitării lor conform Legii nr.	Nu se acceptă, deoarece autorul avizului pune accentul pe prevederile Art. 9 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice prevede, pe când este și litera b¹⁾ al aceluiași aliniat 2), care prevede expres că: „bunurile infrastructurii de irigare și/sau desecare identificate ca părți componente ale sistemelor de irigare și/sau desecare, precum și alte obiective de infrastructură tehnico-edilitară și terenurile aferente acestora, necesare pentru a exploata, a întreține și a repara sistemele de irigare și/sau desecare, cu excepția bunurilor care aparțin unităților administrativ-teritoriale”, deasemenea fac parte din lista bunurilor domeniului public al statului. Prin urmare, considerăm că nu toate SCI vor întruni condițiile (care încă nu sunt aprobate) ca să fie declarate bunuri

	29/2018, iar proprietate a statului sunt de drept cele „clasificate drept bunuri de importanță națională”, celelalte aparținând de drept unităților administrativ-teritoriale). Art. 9 alin. (2) din Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice prevede: „De domeniul public al statului țin: b) terenurile (...), sistemelor de irigare, sistemelor de desecare și altor construcții hidrotehnice, clasificate drept bunuri de importanță națională conform cadrului normativ sau după natura lor; b1) bunurile infrastructurii de irigare și/sau desecare identificate ca părți componente ale sistemelor de irigare și/sau desecare, precum și alte obiective de infrastructură tehnico-edilitară și terenurile aferente acestora, necesare pentru a exploata, a întreține și a repara sistemele de irigare și/sau desecare, cu excepția bunurilor care aparțin unităților administrativ-teritoriale”.	de importanță națională. În urma dezbaterilor din 26.02.2025, la care CALM nu s-au prezentat, prezenții la ședință au acceptat argumentele MAIA.
	În pct. 3 din proiect (<i>La articolul 11, se completează cu aliniatul (31) cu următorul cuprins: „(31) Comitetul de constituire va identifica sursa de alimentare cu apă sistemului de irigare pentru terenurile din aria de deservire a Asociației, delimitate de comitetul de constituire. Sursa de alimentare cu apă poate fi: d) apa preluată de bază de contract dintr-un apeduct, captată autorizat, inclusiv și în alte scopuri): prepoziția „de” (în lit. d) urmează a se substitui cu prepoziția „pe”.</i>	Se acceptă, s-a ajustat.
	Susținem aprobarea proiectului, doar după luarea în considerație a obiecțiilor menționate.	Se acceptă.
	II. Propunerile (recomandările)	
	Lipsa propunerilor	
Congresul Autorităților Locale din Moldova Aviz nr. 31 din 27 ianuarie 2025	I. Obiecțiile	
	CALM reiterează următoarele. Art. 9 alin. (2) din Legea nr. 29/2018 privind	Nu se acceptă, deoarece autorul avizului pune accentul pe prevederile Art. 9 alin. (2) lit. b) din Legea nr.

	delimitarea proprietății publice prevede că: „De domeniul public al statului țin: b) terenurile (...), sistemelor de irigare, sistemelor de desecare și altor construcții hidrotehnice, clasificate drept bunuri de importanță națională conform cadrului normativ sau după natura lor; b¹) bunurile infrastructurii de irigare și/sau desecare identificate ca părți componente ale sistemelor de irigare și/sau desecare, precum și alte obiective de infrastructură tehnico-edilitară și terenurile aferente acestora, necesare pentru a exploata, a întreține și a repara sistemele de irigare și/sau desecare, cu excepția bunurilor care aparțin unităților administrativ-teritoriale”. Prin urmare, de drept proprietate a statului se consideră doar sistemele de irigare... „clasificate drept bunuri de importanță națională”, celelalte aparținând unităților administrativ-teritoriale. Totodată, toate bunurile infrastructurii respective se aprobă și se înregistrează ca „proprietate publică a statului” (chiar și cele clasificate de importanță națională) - doar în urma delimitării lor conform Legii nr. 29/2018. Având în vedere temeiurile legale invocate și întru respectarea intereselor publice legitime ale unităților administrativ-teritoriale, considerăm necesar ca sintagma din pct. 1 al proiectului de lege: „proprietate publică a statului”, să se substituie cu sintagma „bunuri de importanță națională” sau, alternativ, să se excludă sintagma „fiind proprietate publică a statului” (1. La articolul 2, se completează cu următoarele noțiuni: sistem centralizat de irigare – reprezintă suprafața amenajată cu o infrastructură hidroameliorativă, de mari dimensiuni, destinat irigației unor suprafețe agricole extinse, fiind proprietate publică a statului care cuprinde o rețea integrată de stații de pompare, canale de aducțiune, conducte	29/2018 privind delimitarea proprietății publice prevede, pe când este și litera b¹) al aceluiași alineat 2), care prevede expres că: „bunurile infrastructurii de irigare și/sau desecare identificate ca părți componente ale sistemelor de irigare și/sau desecare, precum și alte obiective de infrastructură tehnico-edilitară și terenurile aferente acestora, necesare pentru a exploata, a întreține și a repara sistemele de irigare și/sau desecare, cu excepția bunurilor care aparțin unităților administrativ-teritoriale”, deasemenea fac parte din lista bunurilor domeniului public al statului. Prin urmare, considerăm că nu toate SCI vor întruni condițiile (care încă nu sunt aprobate) ca să fie declarate bunuri de importanță națională. Totodată, noțiunile date în Legea data nu pot servi ca temei pentru delimitarea sistemelor de irigare în proprietatea statului sau a UAT. În urma dezbaterilor din 26.02.2025, la care CALM nu s-au prezentat, prezenții la ședință au acceptat argumentele MAIA.
--	--	---

	principale și de distribuție, bazine de acumulare și alte echipamente specifice, care permit captarea, transportul și distribuția apei către terenurile agricole). Susținem aprobarea proiectului, doar după luarea în considerație a obiecției menționate.	
	II. Propunerile (recomandările)	
	Lipsa propunerilor	
Ministerul Justiției Aviz nr. 04/2-142 din 09.01.2025	I. Obiecțiile	
	În conformitate cu art. 34 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, expertiza anticorupție și expertiza juridică se efectuează la etapa finală, după definitivarea proiectului actului normativ potrivit avizelor, expertizei de compatibilitate cu legislația UE și rezultatelor consultărilor publice. Potrivit art. 37 alin. (11) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul actului normativ, însoțit de nota de fundamentare, de sinteză și, după caz, de tabelul de concordanță, se expediază Ministerului Justiției spre expertiză juridică. În acest context, proiectul definitivat potrivit avizelor se va prezenta pentru efectuarea expertizei juridice, urmare respectării procedurii expuse supra.	Se acceptă, va fi expedit.
	II. Propunerile (recomandările)	
	Lipsa propunerilor	
Centrul Național Anticorupție <i>Raportul expertizei Nr. ELO25/10307 din 29.01.2025</i>	I. Obiecțiile	
	Concluzia expertizei: Proiectul legii pentru modificarea Legii nr. 171/2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații (eliminarea impedimentelor de ordin juridic și administrativ în constituirea și activitatea asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații) a fost elaborat de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, în scopul creării premiselor pentru dezvoltarea domeniului hidroameliorației în țară, care este prioritar în condițiile schimbărilor climatice pentru asigurarea securității alimentarea a populației.	Se acceptă.

	În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă. Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la fortificarea potențialului sectorului agricol și promovarea practicilor agricole inteligente, durabile și reziliente la schimbările climatice.	
	II. Propunerile (recomandările)	
	Lipsa propunerilor	
Ministerul Justiției <i>Raport expertiză nr. 04/2-1096 din 04.02.2025</i>	I. Obiectiile	
	Potrivit notei de fundamentare, reabilitarea sistemelor centralizate de irigare este o prioritate pentru țară fiind reflectată în Strategia națională de dezvoltare agricolă și rurală pentru anii 2023-2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 56/2023 și Planul de acțiuni pentru anii 2024-2025 privind implementarea Programului de îmbunătățiri funciare în scopul asigurării managementului durabil al resurselor de sol pentru anii 2021-2025, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 82/2024.	Se acceptă.
	Cu privire la semnificația noțiunilor, propuse spre completare la art. 2 din Legea nr. 171/2010, atenționăm că, deși autorul proiectului a menționat în nota de fundamentare despre necesitatea lichidării interpretării sensului „element constructiv sau mobil al unui sistem de irigare”, în conținutul Legii nr. 171/2010 nu se regăsește noțiunea „element mobil al unui sistem de irigare”.	În noțiunile propuse pentru completarea art. 2 al Legii nr. 171/2010, cum ar fi: „<i>stație de pompare mobilă</i>”, „<i>stație de pompare plutitoare</i>”, „<i>stație de desecare mobilă</i>” întrunesc condițiile, sau sunt elemente mobile al unui sistem de irigare, nu sunt rigid fixate de teren, după necesitate pot fi repositionate. În urma dezbaterilor din 26.02.2025, la care Ministerul Justiției nu s-au prezentat, prezenții la ședință au acceptat argumentele MAIA.
	La pct. 1, prepoziția „La” se va exclude ca fiind excedentă. Totodată, se recomandă excluderea enumerării noțiunilor cu care se propune a fi completat art. 2. Prin urmare, pct. 1 va avea următorul	Se acceptă, s-a ajustat.

	cuprins: „Articolul 2 se completează cu următoarele noțiuni.”.	
	La semnificația noțiunilor, cuvintele „reprezintă o” și „este o” se vor exclude ca fiind excedente.	Se acceptă, s-a ajustat.
	În conformitate cu art. 192 alin. (1) lit. c) din Legea apelor nr. 272/2011, în funcție de destinație, construcțiile hidrotehnice se clasifică în: stații de pompare a apei. Ținând cont de prevederea legală enunțată, la semnificația noțiunii „stație de pompare”, cuvintele „infrastructură tehnică” se vor substitui cu cuvintele „construcție hidrotehnică”.	Se acceptă, s-a ajustat.
	Întru uniformizarea terminologiei, la semnificația noțiunilor „stație de desecare”, „stație de fertigare”, se va examina oportunitatea substituirii cuvintelor „instalație tehnică” cu cuvintele „construcție hidrotehnică”, astfel cum se propune la semnificația noțiunii „stație de pompare”. Totodată, la semnificația noțiunii „stație de fertigare”, cuvântul „amestecându-le” nu se integrează armonios în text, prin urmare se va substitui cu cuvintele „care amestecate”, cu ajustarea ulterioară a textului.	Nu se acceptă, deoarece stația de fertigare, în cele mai dese cazuri nu este o construcție hidrotehnică separată și totodată, rolul acesteea nu este numai în distribuirea amestecurilor către plante dar și pregătirea acestora. În urma dezbaterilor din 26.02.2025, la care Ministerul Justiției nu s-au prezentat, prezenții la ședință au acceptat argumentele MAIA.
	La semnificația noțiunii „sistem centralizat de irigare”, menționăm că proprietatea în funcție de categoria proprietarului este de stat, a unității administrativ-teritoriale sau privată, prin urmare, sintagma „proprietatea publică a statului” se va substitui cu sintagma „proprietatea statului”.	Se acceptă, s-a ajustat.

	La pct. 2, completarea propusă la art. 3 alin. (3¹) din Legea nr. 171/2010 se va indica la un alineat distinct de completarea propusă la art. 3 alin. (3) din Legea nr. 171/2010. Potrivit normelor de tehnică legislativă, când modificarea presupune o substituie utilizăm termenul „enunț” dacă structura reprezintă, o propoziție sau o frază. Totodată, menționăm că în cazul operațiunii de completare cu un element structural nou se va utiliza sintagma „se completează cu „...” cu următorul cuprins:”. Ținând cont de mențiunile enunțate, textul „se completează cu textul:” se va substitui cu textul „se completează cu un enunț cu următorul cuprins:”. De asemenea, la art. 3 alin. (31) din Legea nr. 171/2010, textul „elemente constructive, echipamente și utilaje din cadrul unei stații de pompare” se va substitui cu textul „construcții, instalații/utilaje din cadrul unei stații de pompare”, astfel cum este indicat la semnificația noțiunii „stație de pompare”. Totodată, cuvântul „integu” se va substitui cu cuvântul „integral”, or, cuvântul „integu” semnifică „cinstit, corect, cumpătat”, iar cuvântul „integral” semnifică „complet, intact, neâmpărțit, întreg”.	Se acceptă, s-a ajustat.
	La pct. 3, prin care art. 11 se completează cu alin. (3¹), cuvântul „sistemului” va fi precedat de articolul posesiv „a”. Adicional, cuvintele „delimitate de comitetul de constituire” se vor exclude ca fiind excedente în cazul dat, or, mențiunea potrivit căreia terenurile din aria de deservire a Asociației sunt delimitate de Comitetul de constituire rezultă din prevederile art. 11 alin. (3) al Legii nr. 171/2010. În context, în vederea redactării normei, pe lângă excluderea cuvintelor „delimitate de comitetul de constituire”, sugerăm comasarea enunțurilor de la alin. (3¹), prin substituirea cuvintelor „Sursa de alimentare cu apă” cu cuvântul „care”. Astfel, alineatul	Se acceptă, s-a ajustat.

	introdutiv se va reda în felul următor: „(3 ¹) Comitetul de constituire va identifica sursa de alimentare cu apă a sistemului de irigare pentru terenurile din aria de deservire a Asociației, care poate fi:”.	
	Ținând cont de semnificația noțiunii „priză de apă”, prevăzută la art. 2 din Legea nr. 272/2011, „priză de apă este locul de extragere a apei din surse subterane sau loc de captare a apei de suprafață, inclusiv totalitatea construcțiilor și instalațiilor folosite în acest scop; priza de apă poate conține unul sau mai multe izvoare, una sau mai multe fântâni, sonde de apă, instalații de captare a apei”, la cuprinsul care se propune la art. 11 alin. (3 ¹) lit. a) din Legea nr. 171/2010, „sursa de alimentare cu apă poate fi apa captată cu ajutorul stațiilor de pompare (prizele de apă) existente” se va revizui textul „stațiilor de pompare (prizele de apă)”, deoarece este ambiguu. Astfel, se va examina oportunitatea excluderii textului „(prizele de apă)”, fie norma se va modifica pentru a reda un sens clar fără echivoc (obiecție valabilă și la lit. b)).	Se acceptă, s-a ajustat.
	În aceeași ordine de idei, menționăm că normele de tehnică legislativă nu permit prezentarea unor explicații prin utilizarea parantezelor în redactarea actelor normative. Mențiunea „proiectelor de execuție elaborate și aprobate în modul stabilit de legislație” de la lit. b) este ambiguă, prin urmare, se va revizui, or, în lege trebuie să fie indicată autoritatea concretă care să elaboreze și să aprobe proiectele de execuție. Remarcăm că în redacția propusă, prevederea nu va putea constitui ulterior temei legal pentru aprobarea actului normative.	Formularea dată este prezentată/solicitată de Ministerul Mediului prin avizul nr. 13-05/53 din 10.01.2025. Sa ajustat conform decizie adoptate în ședința de dezbateri din 26.02.2025. În urma discuțiilor de comun s-a decis de substituit din proiect mențiunea „proiectelor de execuție elaborate și aprobate în modul stabilit de legislație” cu mențiunea „documentației de proiect”
	Ținând cont că, la art. 1027 alin. (1) din Codul civil nr. 1107/2002 este utilizată noțiunea „contractul încheiat”, în cuprinsul propus la art. 11 alin. (3 ¹) lit.	Se acceptă, s-a ajustat.

	c) din Legea nr. 171/2010, cuvintele „pe bază de contract” se vor substitui cu cuvintele „în baza contractului încheiat”. Totodată, propunem să fie indicat și tipul contractului - „de livrare a apei pentru irigare”, astfel cum rezultă din prevederile art. 28 alin. (21) lit. i) din Legea nr. 171/2010.	
	La Art. II, atenționăm că, în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. În cazul în care se urmărește reducerea perioadei de intrare în vigoare a noilor prevederi, proiectul actului normativ în cauză trebuie să respecte regulile instituite de Legea nr. 100/2017, și anume cele stipulate la art. 56 alin. (3), în temeiul cărora „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.”. În acest sens, este necesară completarea notei de fundamentare cu argumente pertinente. Totodată, cuvântul „din” se va substitui cu cuvântul „la”.	Se acceptă, s-a ajustat.
	II. Propunerile (recomandările)	
	Lipsa propunerilor	
		La 26 februarie 2025, Ministerul a organizat desfășurarea ședinței interministeriale cu invitarea Congresului Autorităților Locale din Moldova, pentru a decide pe principii reciproc acceptabile asupra divergențele apărute pe

		marginea proiectului nominalizat în contextul prevederilor pct. 234 din Hotărîrea Guvernului nr. 610/2018 pentru aprobarea Regulamentului Guvernului (Procesul - verbal al şedinţei se anexează).
--	--	--

Ministru

Ludmila CATLABUGA