

TABELUL COMPARATIV
la proiectul legii pentru modificarea unor acte normative
(evaluarea performanțelor judecătorilor și procurorilor)

Conținutul normei în vigoare	Modificarea propusă	Conținutul normei după modificare
Art. I. - Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului		
Articolul 6. Condiții pentru a candida la funcția de judecător [...] (5) Poate candida la funcția de judecător al curții de apel sau de judecător al Curții Supreme de Justiție persoana cu o vechime în muncă în funcția de judecător de cel puțin 4 ani și, respectiv, 10 ani.	Articolul 6 alin. (5) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15–17, art. 63), cu modificările ulterioare, va avea următorul cuprins: „(5) Poate candida la funcția de judecător al curții de apel persoana cu o vechime în muncă în funcția de judecător de cel puțin 4 ani. Condițiile de accesare la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție sunt stabilite în Legea nr. 64/2023 cu privire la Curtea Supremă de Justiție.”	Articolul 6. Condiții pentru a candida la funcția de judecător [...] (5) Poate candida la funcția de judecător al curții de apel persoana cu o vechime în muncă în funcția de judecător de cel puțin 4 ani. Condițiile de accesare la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție sunt stabilite în Legea nr. 64/2023 cu privire la Curtea Supremă de Justiție.
Art. II. - Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură		
Articolul 23. Criteriile pentru selecția și cariera procurorului (1) [...] (2) În cadrul concursului, candidații și, în cadrul procedurii de evaluare a performanțelor, procurorii sînt apreciați în baza următoarelor criterii principale: a) nivelul de cunoștințe și aptitudinile profesionale; b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor; c) - <i>abrogată</i>. d) calitatea și eficiența activității în funcția de procuror;	La articolul 23 alineatul (2), cuvintele „și, în cadrul procedurii de evaluare a performanțelor, procurorii ” se exclud.	Articolul 23. Criteriile pentru selecția și cariera procurorului (1) [...] (2) În cadrul concursului, candidații și, în cadrul procedurii de evaluare a performanțelor, procurorii sînt apreciați în baza următoarelor criterii principale: a) nivelul de cunoștințe și aptitudinile profesionale; b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor; c) - <i>abrogată</i>. d) calitatea și eficiența activității în funcția de procuror;

e) respectarea regulilor de etică profesională; f) - <i>abrogată</i>. [...]		e) respectarea regulilor de etică profesională; f) - <i>abrogată</i>. [...]
Articolul 29. Formele de evaluare a performanțelor procurorilor (1) Evaluarea performanțelor procurorilor se desfășoară în două forme: a) evaluarea periodică; b) evaluarea extraordinară. (2) Procurorul este supus evaluării periodice a performanțelor o dată la 5 ani. Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează în cursul primului an de activitate. (3) Procurorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar: a) la solicitarea acestuia, dar nu mai des decât o dată la doi ani; b) în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef; c) în cazul obținerii calificativului „insuficient”.	2. Articolul 29 va avea următorul cuprins: „Articolul 29. Formele de evaluare a performanțelor procurorilor (1) Evaluarea performanțelor procurorilor se desfășoară în două forme: a) evaluarea ordinară; b) evaluarea extraordinară. (2) În urma efectuării evaluării performanțelor, procurorilor li se acordă următoarele calificative: a) excelent; b) foarte bine; c) bine; d) insuficient; e) eșuat. (3) Consiliul Superior al Procurorilor aprobă un regulament prin care se stabilește: a) limitele extinderii procesului de evaluare a performanțelor procurorilor; b) metodologia, procedura și durata evaluării performanțelor procurorilor; c) punctajul pentru fiecare dintre calificativele indicate la alin. (2) și pentru criteriile indicate la art. 29¹ alin. (3) și art. 30 alin. (4) pct. 2); d) indicatorii în baza cărora se evaluează fiecare dintre criteriile indicate la art. 29¹ alin. (3) și art. 30 alin. (4) pct. 2), precum și punctajul corespunzător acestora;	Articolul 29. Formele de evaluare a performanțelor procurorilor (1) Evaluarea performanțelor procurorilor se desfășoară în două forme: a) evaluarea ordinară; b) evaluarea extraordinară. (2) În urma efectuării evaluării performanțelor, procurorilor li se acordă următoarele calificative: a) excelent; b) foarte bine; c) bine; d) insuficient; e) eșuat. (3) Consiliul Superior al Procurorilor aprobă un regulament prin care se stabilește: a) limitele extinderii procesului de evaluare a performanțelor procurorilor; b) metodologia, procedura și durata evaluării performanțelor procurorilor; c) punctajul pentru fiecare dintre calificativele indicate la alin. (2) și pentru criteriile indicate la art. 29¹ alin. (3) și art. 30 alin. (4) pct. 2); d) indicatorii în baza cărora se evaluează fiecare dintre criteriile indicate la art. 29¹ alin. (3) și art. 30 alin. (4) pct. 2), precum și punctajul corespunzător acestora;

	e) sursele de informare și mijloacele de colectare a informațiilor necesare evaluării performanțelor procurorilor. (4) Regulamentul menționat la alin. (3) se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.”.	e) sursele de informare și mijloacele de colectare a informațiilor necesare evaluării performanțelor procurorilor. (4) Regulamentul menționat la alin. (3) se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.
	2. Se completează cu art. 29¹ cu următorul cuprins. „Articolul 29¹. Evaluarea ordinară a performanțelor (1) Procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate. Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate. (2) Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, în baza unui plan de evaluare aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor. (3) Evaluarea performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii: a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării; b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării; c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării. (4) Verificarea criteriului integrității include aprecierea aspectelor de integritate etică și financiară.”	Articolul 29¹. Evaluarea ordinară a performanțelor (1) Procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate. Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate. (2) Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, în baza unui plan de evaluare aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor. (3) Evaluarea performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii: a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării; b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării; c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării. (4) Verificarea criteriului integrității include aprecierea aspectelor de integritate etică și financiară.

Articolul 30. Procedura de evaluare a performanțelor procurorilor (1) Procedura și criteriile detaliate de evaluare a performanțelor procurorilor se stabilesc printr-un regulament aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor, care se publică pe pagina web oficială a acestuia. (2) Regulamentul prevăzut la alin. (1) stabilește: a) limitele extinderii procesului de evaluare a performanțelor procurorilor; b) metodologia, procedura și durata evaluării performanțelor procurorilor; c) criteriile de evaluare și indicatorii de performanță a activității procurorilor; d) sursele de informare și mijloacele de colectare a informațiilor necesare evaluării performanțelor procurorilor. (3) În lista indicatorilor de performanță se prevăd și indicatori de impact asupra drepturilor și libertăților persoanelor în vederea atingerii unei eficiențe maxime și a micșorării constante a impactului negativ asupra acestora.	4. Articolul 30 va avea următorul cuprins: Articolul 30. Evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor (1) Procurorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar: a) la solicitarea acestuia, dar nu mai des decât o dată la doi ani; b) în cazul obținerii calificativului „insuficient” la ultima evaluare; c) dacă în urma examinării cauzei disciplinare, circumstanțele și materialele cauzei demonstrează necesitatea evaluării performanțelor acestuia; d) în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef; e) în cazul existenței dovezilor care confirmă neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau necorespunzătoare a atribuțiilor de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef, fără o justificare rezonabilă. (2) Evaluarea extraordinară a performanțelor procurorului poate fi inițiată: a) la solicitarea procurorului – în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a) și d); b) de Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor – în cazul prevăzut la alin.(1) lit. b); c) de Consiliul Superior al Procurorilor, din oficiu sau la propunerea Colegiului de disciplină și etică – în cazul prevăzut la alin. (1) lit. c);	Articolul 30. Evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor (1) Procurorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar: a) la solicitarea acestuia, dar nu mai des decât o dată la doi ani; b) în cazul obținerii calificativului „insuficient” la ultima evaluare; c) dacă în urma examinării cauzei disciplinare, circumstanțele și materialele cauzei demonstrează necesitatea evaluării performanțelor acestuia; d) în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef; e) în cazul existenței dovezilor care confirmă neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau necorespunzătoare a atribuțiilor de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef, fără o justificare rezonabilă. (2) Evaluarea extraordinară a performanțelor procurorului poate fi inițiată: a) la solicitarea procurorului – în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a) și d); b) de Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor – în cazul prevăzut la alin.(1) lit. b); c) de Consiliul Superior al Procurorilor, din oficiu sau la propunerea Colegiului de disciplină și etică – în cazul prevăzut la alin. (1) lit. c); d) de Consiliul Superior al Procurorilor din oficiu, sau la propunerea Procurorului
--	---	--

	d) de Consiliul Superior al Procurorilor din oficiu, oficiu sau la propunerea Procurorului General ori a Inspecției procurorilor – în cazul prevăzute la alin. (2) lit. e). (3) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a)-c) se aplică criteriile prevăzute la art. 29¹ alin. (3) și (4). (4) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. d) și e) se aplică în mod cumulativ: 1) criteriile prevăzute la art. 29¹ alin. (3) și (4) din prezentul articol; 2) criteriile de evaluare extraordinară, specifice funcției de procuror șef sau de adjunct al procurorului șef: a) capacitatea managerială; b) capacitatea de control; c) capacitatea de comunicare și reprezentare.”.	General ori a Inspecției procurorilor – în cazul prevăzute la alin. (2) lit. e). (3) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a)-c) se aplică criteriile prevăzute la art. 29¹ alin. (3) și (4). (4) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. d) și e) se aplică în mod cumulativ: 1) criteriile prevăzute la art. 29¹ alin. (3) și (4) din prezentul articol; 2) criteriile de evaluare extraordinară, specifice funcției de procuror șef sau de adjunct al procurorului șef: a) capacitatea managerială; b) capacitatea de control; c) capacitatea de comunicare și reprezentare.	
Articolul 31¹. Evaluarea performanțelor Procurorului General [...] (5²) Modalitatea de evaluare și indicatorii de performanță se stabilesc detaliat printr-un regulament aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor. Regulamentul conține elementele prevăzute la art. 30 alin. (2) și (3) și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor. [...]	5. La articolul 31¹ alineatul (5²) textul „art. 30 alin. (2) și (3)” se substituie cu textul „art. 29 alin. (3)”, iar după cuvintele „se publică” se completează cu cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și”.	Articolul 31¹. Evaluarea performanțelor Procurorului General [...] (5²) Modalitatea de evaluare și indicatorii de performanță se stabilesc detaliat printr-un regulament aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor. Regulamentul conține elementele prevăzute la art. 29 alin. (3) art. 30 alin. (2) și (3) și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor. [...]	
Articolul 54. Transferul, promovarea, delegarea și detașarea	6. La articolul 54 alineatul (7) va avea următorul cuprins: „(7) La expirarea	Articolul 54. Transferul, promovarea, delegarea și detașarea	

[...] (7) La expirarea termenului pentru care a fost detașat, procurorul i se acordă o funcție de procuror vacantă, cu excepția funcției de procuror-șef. [...]	termenului pentru care a fost detașat, procurorul revine în funcția pe care a deținut-o pînă la detașare, cu excepția funcției de procuror-șef. În cazul în care funcția respectivă nu există, cu consimțămîntul lui, i se oferă o altă funcție de procuror echivalentă, cu excepția funcției de procuror-șef.”	[...] (7) La expirarea termenului pentru care a fost detașat, procurorul revine în funcția pe care a deținut-o pînă la detașare, cu excepția funcției de procuror-șef. În cazul în care funcția respectivă nu există, cu consimțămîntul lui, i se oferă o altă funcție de procuror echivalentă, cu excepția funcției de procuror-șef. [...]	
Articolul 70. Competența Consiliului Superior al Procurorilor [...] (2) Regulamentele aprobate de Consiliul Superior al Procurorilor se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor. [...]	7. La articolul 70, alineatul (2) după cuvintele „se publică” se completează cu cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și”.	Articolul 70. Competența Consiliului Superior al Procurorilor [...] (2) Regulamentele aprobate de Consiliul Superior al Procurorilor se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor. [...]	
Articolul 83. Componenta colegiilor [...] (6) Membrii colegiului sînt aleși pe o perioadă de 4 ani. Membrii aleși își exercită mandatul pînă la alegerea noilor membri. (6¹) Membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor se detașează pe durata exercitării mandatului de membru al acestuia. [...] (11) Membrii colegiului reprezentanți ai societății civile primesc o indemnizație lunară în mărime de 50% din salariul mediu al membrilor Consiliului Superior al Procurorilor	8. La articolul 83: alineatul (6) se completează cu textul,, , dar nu mai mult de 1 an de la expirarea acestuia ” ; alineatul (6¹) va avea următorul cuprins: „(6¹) Procurorii membri ai Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor și ai Colegiului de disciplină și etică se detașează pe durata exercitării mandatului respectiv.”; la alineatul (11) enunțul al doilea și al treilea se exclude; alineatul (11¹) se abrogă.	Articolul 83. Componenta colegiilor [...] (6) Membrii colegiului sînt aleși pe o perioadă de 4 ani. Membrii aleși își exercită mandatul pînă la alegerea noilor membri, dar nu mai mult de 1 an de la expirarea acestuia (6¹) Membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor se detașează pe durata exercitării mandatului de membru al acestuia. (6¹) Procurorii membri ai Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor și ai Colegiului de disciplină și etică se detașează pe durata exercitării mandatului respectiv.	

aleși din rîndul procurorilor. Sarcina de muncă a procurorilor membri ai Colegiului de disciplină și etică se reduce cu cel puțin 50%. În funcție de volumul și complexitatea activității în cadrul acestui colegiu, sarcina de muncă a procurorilor poate fi redusă în proporție mai mare, în modul stabilit de Procurorul General. (11¹) Membrii Colegiului de disciplină și etică beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Procurorilor, dar nu mai mult decât pentru 4 ședințe pe lună. [...]		[...] (11) Membrii colegiului reprezentanți ai societății civile primesc o indemnizație lunară în mărime de 50% din salariul mediu al membrilor Consiliului Superior al Procurorilor aleși din rîndul procurorilor. Sarcina de muncă a procurorilor membri ai Colegiului de disciplină și etică se reduce cu cel puțin 50%. În funcție de volumul și complexitatea activității în cadrul acestui colegiu, sarcina de muncă a procurorilor poate fi redusă în proporție mai mare, în modul stabilit de Procurorul General. (11¹) Membrii Colegiului de disciplină și etică beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Procurorilor, dar nu mai mult decât pentru 4 ședințe pe lună. [...]
Articolul 85. Hotărârile colegiilor [...] (3) Hotărârile colegiului se contestă la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul colegiului, în termen de 5 zile lucrătoare de la data pronunțării acestora. Contestația poate fi depusă de către persoana în privința căreia a fost adoptată hotărîrea respectivă, iar în cazul procedurii disciplinare, și de către persoana care a depus sesizarea, precum și de către Inspekția procurorilor. [...]	9. La articolul 85 alineatul (3), textul „5 zile lucrătoare” se substituie cu textul „15 zile lucrătoare”.	Articolul 85. Hotărârile colegiilor [...] (3) Hotărârile colegiului se contestă la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare 5 zile lucrătoare de la data pronunțării acestora. Contestația poate fi depusă de către persoana în privința căreia a fost adoptată hotărîrea respectivă, iar în cazul procedurii disciplinare, și de către persoana care a depus sesizarea, precum și de către Inspekția procurorilor. [...]

Articolul 87. Competențele Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (1) Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor are următoarele atribuții: a) examinează dosarele candidaților la funcția de procuror, actele prezentate de către candidați și cele referitoare la candidați; b) examinează dosarele și actele prezentate de procurorii care solicită numirea în funcția de procuror-șef sau adjunct al procurorului-șef ori promovarea într-o funcție superioară; c) organizează și desfășoară interviuri cu participanții la concurs; d) oferă punctaj participanților la concurs; e) stabilește programul de evaluare a activității procurorilor; f) examinează dosarele procurorilor supuși evaluării, actele prezentate de către aceștia și actele referitoare la aceștia; g) organizează și desfășoară interviuri cu procurorii supuși evaluării; h) adoptă hotărâri motivate cu privire la rezultatele aprecierii candidaților; i) adoptă hotărâri cu privire la procurorii supuși evaluării; j) are alte atribuții prevăzute de lege sau de regulamentele aprobate de Consiliul Superior al Procurorilor. (2) Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor examinează, în termen de cel mult 3 luni, materialele prezentate de secretariatul Consiliului Superior al Procurorilor.	10. Articolul 87 se completează cu alineatele (3) și (4) cu următorul cuprins: „(3) Pentru verificarea întrunirii criteriilor de evaluare a performanțelor, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor: a) are acces gratuit, în regim de timp real, la sistemele informaționale care conțin informația necesară pentru realizarea mandatului acestuia, în condițiile legislației privind schimbul de date și interoperabilitatea; b) poate utiliza informația din surse de date deschise; c) colectează, acumulează și verifică, prin mijloace neinterzise de lege, toate informațiile relevante pentru selecția candidaților la funcția de procuror sau evaluarea procurorilor ; d) solicită și obține gratuit informații de la alte persoane fizice și juridice de drept public sau privat, inclusiv de la instituțiile financiare. (4) Neprezentarea în termenul stabilit a informațiilor solicitate de către Colegiu sau Secretariatul Consiliului Superior al Procurorilor se sancționează potrivit legii.”	Articolul 87. Competențele Colegiului pentru selecția (1) [...] (2) [...] (3) Pentru verificarea întrunirii criteriilor de evaluare a performanțelor, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor: a) are acces gratuit, în regim de timp real, la sistemele informaționale care conțin informația necesară pentru realizarea mandatului acestuia, în condițiile legislației privind schimbul de date și interoperabilitatea; b) poate utiliza informația din surse de date deschise; c) colectează, acumulează și verifică, prin mijloace neinterzise de lege, toate informațiile relevante pentru selecția candidaților la funcția de procuror sau evaluarea procurorilor ; d) solicită și obține gratuit informații de la alte persoane fizice și juridice de drept public sau privat, inclusiv de la instituțiile financiare. (4) Neprezentarea în termenul stabilit a informațiilor solicitate de către Colegiu sau Secretariatul Consiliului Superior.
--	---	--

Art. II. - Legea nr. 147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor		
Articolul 6. Evaluarea ordinară (1) Judecătorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani.	1. La articolul 6, alineatul (1) se completează cu propoziția: „Performanțele persoanei numite în funcția de judecător se evaluează după primul an de activitate.”	Articolul 6. Evaluarea ordinară (1) Judecătorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani. Performanțele persoanei numite în funcția de judecător se evaluează după primul an de activitate. [...]
Articolul 7. Criteriile și indicatorii de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor (1) Evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor se realizează în baza următoarelor criterii: a) competența profesională, care are o pondere de 50% din totalul evaluării; b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării; c) integritatea, care are o pondere de 30% din totalul evaluării. [...]	2. La articolul 7 alineatul (1): la litera a), cifra „50” se substituie cu cifra „40”; la litera c), cifra „30” se substituie cu cifra „40”.	Articolul 7. Criteriile și indicatorii de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor (1) Evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor se realizează în baza următoarelor criterii: a) competența profesională, care are o pondere de 50 40% din totalul evaluării; b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării; c) integritatea, care are o pondere de 30 40% din totalul evaluării. [...]
Articolul 8. Evaluarea extraordinară [...] (3) Evaluarea extraordinară a performanțelor judecătorului poate fi inițiată de către: a) judecătorul care solicită evaluarea extraordinară a performanțelor – în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. c)–e); b) membrii Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar – în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. b) și f);	3. Articolul 8, alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Evaluarea extraordinară a performanțelor judecătorului poate fi inițiată: a) la solicitatea judecătorului care solicită evaluarea extraordinară a performanțelor – în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. c)–e); b) Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor – în cazul prevăzut la alin.(1) lit. a);	Articolul 8. Evaluarea extraordinară [...] (3) Evaluarea extraordinară a performanțelor judecătorului poate fi inițiată: a) la solicitatea judecătorului care solicită evaluarea extraordinară a performanțelor – în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. c)–e); b) Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor – în cazul prevăzut la alin.(1) lit. a);

c) membrii Consiliului Superior al Magistraturii, cu indicarea motivelor pentru care este necesară evaluarea – în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. c)–e). [...]	c) Consiliul Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar – în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. b) și f); d) Consiliul Superior al Magistraturii, cu indicarea motivelor pentru care este necesară evaluarea – în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. c)–e).”	c) Consiliul Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar – în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. b) și f); d) Consiliul Superior al Magistraturii, cu indicarea motivelor pentru care este necesară evaluarea – în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. c)–e). [...]
Articolul 9. Criteriile de evaluare extraordinară a performanțelor judecătorilor, președinților și vicepreședinților instanțelor judecătorești (1) În cazurile prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. a)–d) se aplică criteriile specificate la art. 7. [...]	4. Articolul 9 se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: „(1¹) În cazul în care judecătorul care candidează la funcția de președinte sau vicepreședinte a instanței judecătorești, nu a exercitat anterior o funcție managerială, precum și în cazul în care președintele sau vicepreședintele instanței solicită transferul sau promovarea în calitate de judecător, la evaluarea extraordinară a performanțelor acestuia se aplică criteriile specificate la art. 7.	Articolul 9. Criteriile de evaluare extraordinară a performanțelor judecătorilor, președinților și vicepreședinților instanțelor judecătorești (1) În cazurile prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. a)–d) se aplică criteriile specificate la art. 7. (1¹) În cazul în care judecătorul care candidează la funcția de președinte sau vicepreședinte a instanței judecătorești, nu a exercitat anterior o funcție managerială, precum și în cazul în care președintele sau vicepreședintele instanței solicită transferul sau promovarea în calitate de judecător, la evaluarea extraordinară a performanțelor acestuia se aplică criteriile specificate la art. 7. [...]
Articolul 10. Componenta și durata mandatului [...] (5) Mandatul membrului Colegiului este de 6 ani. Membrul Colegiului nu poate fi reales sau numit pentru încă un mandat. Membrul al cărui mandat a expirat asigură interimatul	5. Articolul 10 alineatul (5) se completează cu textul „dar nu mai mult de 1 an de la expirarea acestuia”.	Articolul 10. Componenta și durata mandatului [...] (5) Mandatul membrului Colegiului este de 6 ani. Membrul Colegiului nu poate fi reales sau numit pentru încă un mandat. Membrul al cărui mandat a expirat asigură interimatul

funcției respective până la numirea sau alegerea unui nou membru.		funcției respective până la numirea sau alegerea unui nou membru, dar nu mai mult de 1 an de la expirarea acestuia.	
Articolul 13. Competențele Colegiului (1) În domeniul selectării candidaților la funcția de judecător, Colegiul are următoarele competențe: a) examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de către candidați și cele referitoare la candidați; b) organizează și desfășoară interviuri cu candidații la funcția de judecător; c) oferă punctaj candidaților la funcția de judecător potrivit criteriilor de selecție; d) adoptă hotărâri motivate privind acceptarea sau respingerea candidaților pentru ocuparea funcției de judecător. (2) În domeniul evaluării performanțelor judecătorilor, președinților și vicepreședinților instanțelor judecătorești, Colegiul are următoarele competențe: a) examinează dosarele judecătorilor, președinților și vicepreședinților instanțelor judecătorești supuși evaluării, actele prezentate de către aceștia și actele referitoare la aceștia; b) organizează și desfășoară interviuri cu judecătorii, președinții și vicepreședinții instanțelor judecătorești supuși evaluării performanțelor; c) oferă punctaj judecătorilor, președinților și vicepreședinților instanțelor judecătorești conform criteriilor de evaluare;	6. Articolul 13 se completează cu alineatele (3) și (4) cu următorul cuprins: „(3) Pentru verificarea întrunirii criteriilor de evaluare a performanțelor, Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor: a) are acces gratuit, în regim de timp real, la sistemele informaționale care conțin informația necesară pentru realizarea mandatului acestuia, în condițiile legislației privind schimbul de date și interoperabilitatea; b) poate utiliza informația din surse de date deschise; c) colectează, acumulează și verifică, prin mijloace neinterzise de lege, toate informațiile relevante pentru selecția candidaților la funcția de judecător sau evaluarea judecătorilor d) solicită și obține gratuit informații de la alte persoane fizice și juridice de drept public sau privat, inclusiv de la instituțiile financiare. (4) Neprezentarea în termenul stabilit a informațiilor solicitate de către Colegiu sau Secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii se sancționează potrivit legii.”	Articolul 13. Competențele Colegiului (1) [...] (2) [...] (3) Pentru verificarea întrunirii criteriilor de evaluare a performanțelor, Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor: a) are acces gratuit, în regim de timp real, la sistemele informaționale care conțin informația necesară pentru realizarea mandatului acestuia, în condițiile legislației privind schimbul de date și interoperabilitatea; b) poate utiliza informația din surse de date deschise; c) colectează, acumulează și verifică, prin mijloace neinterzise de lege, toate informațiile relevante pentru selecția candidaților la funcția de judecător sau evaluarea judecătorilor d) solicită și obține gratuit informații de la alte persoane fizice și juridice de drept public sau privat, inclusiv de la instituțiile financiare. (4) Neprezentarea în termenul stabilit a informațiilor solicitate de către Colegiu sau Secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii se sancționează potrivit legii.	

d) adoptă hotărâri motivate cu privire la rezultatele evaluării judecătorilor, președinților și vicepreședinților instanțelor judecătorești; e) desemnează membrii colegiului responsabili de observarea activității desfășurate de judecătorii evaluați în cadrul ședințelor de judecată; f) prezintă Institutului Național al Justiției propuneri pentru dezvoltarea și îmbunătățirea programelor de formare continuă a judecătorilor.			
Articolul 19. Hotărârea privind evaluarea performanțelor (1) În urma evaluării performanțelor judecătorului, Colegiul adoptă, după caz, una dintre următoarele hotărâri: a) hotărârea privind susținerea evaluării performanțelor, fiind acordat unul dintre calificativele „insuficient”, „bine”, „foarte bine” sau „excelent”; b) hotărârea privind eșuarea evaluării performanțelor. [...]	7. La articolul 19 alineatul (1): la litera a) textul „, insuficient” se exclude; se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins: „a¹) hotărârea privind atribuirea calificativului „insuficient”;	Articolul 19. Hotărârea privind evaluarea performanțelor (1) În urma evaluării performanțelor judecătorului, Colegiul adoptă, după caz, una dintre următoarele hotărâri: a) hotărârea privind susținerea evaluării performanțelor, fiind acordat unul dintre calificativele „insuficient”, „bine”, „foarte bine” sau „excelent”; a¹) hotărârea privind atribuirea calificativului „insuficient”; b) hotărârea privind eșuarea evaluării performanțelor. [...]	
Articolul 20. Contestarea hotărârilor Colegiului Hotărârile Colegiului pot fi contestate la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data comunicării hotărârii motivate, de către candidații la funcția de	8. La articolul 20 textul „10 zile lucrătoare” se substituie cu textul „15 zile lucrătoare”.	Articolul 20. Contestarea hotărârilor Colegiului Hotărârile Colegiului pot fi contestate la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare 10 zile lucrătoare de la data comunicării hotărârii motivate, de către	

judecător, de către judecătorii sau, după caz, președinții sau vicepreședinții instanțelor judecătorești în privința cărora au fost adoptate hotărârile și doar în partea ce se referă la procedura de emitere și adoptare.		candidații la funcția de judecător, de către judecătorii sau, după caz, președinții sau vicepreședinții instanțelor judecătorești în privința cărora au fost adoptate hotărârile și doar în partea ce se referă la procedura de emitere și adoptare.
Articolul 22. Lucrările de secretariat (1) Lucrările de secretariat ale Colegiului sunt asigurate de către o subdiviziune distinctă din cadrul secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii. (2) Colegiul și secretariatul acestuia au acces la sistemele informaționale care conțin date relevante pentru realizarea mandatului său, inclusiv prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect), în condițiile legislației privind schimbul de date și interoperabilitatea.	9. La articolul 22 alineatul (2) cuvintele „secretariatul acestuia” se substituie cu cuvintele „secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii”.	Articolul 22. Lucrările de secretariat (1) Lucrările de secretariat ale Colegiului sunt asigurate de către o subdiviziune distinctă din cadrul secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii. (2) Colegiul și secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii—secretariatul acestuia au acces la sistemele informaționale care conțin date relevante pentru realizarea mandatului său, inclusiv prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect), în condițiile legislației privind schimbul de date și interoperabilitatea.