

LEGE
pentru modificarea Legii nr. 68/2016 cu privire la
expertiza judiciară și statutul expertului judiciar

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Legea nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 157–162, art. 316), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. În tot textul legii:

cuvântul „specializarea” la orice formă gramaticală se substituie cu cuvântul „specialitatea” la forma gramaticală corespunzătoare, cu excepția art. 18 lit. a), art. 41 alin. (9), art. 65 alin. (2) și art. 79;

sintagma „Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale” se substituie cu sintagma „Ministerului Sănătății”.

2. Articolul 2:

noțiunea „birou de expertiză judiciară” va avea următorul cuprins:

„*birou de expertiză judiciară* – formă de organizare a activității expertului judiciar în cadrul biroului individual de expertiză judiciară sau biroului asociat de expertiză judiciară;”;

la noțiunea „*expert judiciar*” cuvintele „în care este autorizată” se substituie cu cuvintele „în care este calificată”;

la noțiunea „*instituție publică de expertiză judiciară*”, după textul „autoritate publică (instituție)” se completează cu textul „sau subdiviziunea acesteia,”;

la noțiunea „*laborator de expertiză judiciară*” cuvintele „local sau încăpere a unei instituții” se substituie cu cuvântul „încăpere”.

3. La articolul 6 alineatul (3), după cuvintele „sau ale instituției publice de expertiză judiciară” se completează cu textul „/biroului de expertiză judiciară”.

4. La articolul 11 alineatul (1), după cuvintele „în calitate de expert judiciar poate fi recunoscută ad-hoc” se completează cu textul „de către ordonatorul expertizei judiciare,”.

5. La articolul 12 alineatul (2), după cuvântul „ilegalitatea” se completează cu textul „documentelor,”.

6. Articolul 13:

la alineatul (1), cuvântul „genul” se substituie cu cuvântul „specialitatea” și se completează cu textul „, precum și de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite.”;

se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

„(1¹) Termenele de efectuare a expertizelor judiciare și consecutivitatea programată pot fi modificate de către conducătorul instituției publice de expertiză judiciară în cazul unui număr limitat de experți judiciari în specialitatea respectivă, sau la solicitarea ordonatorului expertizei în cazurile prevăzute la art. 20 alin. (3) din Codul de procedură penală.”.

7. La articolul 14, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Cercetările din cadrul expertizei judiciare se efectuează în laboratoare de expertiză judiciară, în corespundere cu specialitatea de expertiză efectuată.”.

8. Articolul 15 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 15.** Comunicarea rezultatelor expertizei judiciare

Raportul de expertiză judiciară, obiectele și materialele transmise pentru efectuarea expertizei judiciare se predau ordonatorului în conformitate cu legislația.”.

9. La articolul 16 alineatele (4) și (5), cuvintele „din afara instituției publice de expertiză judiciară” se exclud.

10. Articolul 17:

la litera a), cuvintele „specializați în domeniu” se substituie cu cuvintele „calificați în specialitatea respectivă”;

la litera b), cuvintele „din afara instituției publice de expertiză judiciară” se exclud;

la litera e), textul „extraordinară a” se exclud.

11. Articolul 19:

la alineatul (2), cuvintele „potrivit actului de dispunere a expertizei judiciare” se exclud;

la alineatul (3), după cuvintele „procedee tehnico-științifice” se completează cu cuvintele „echivalente celor aplicate în cadrul expertizelor judiciare”;

alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Raportul de expertiză extrajudiciară servește drept material pe care se întemeiază o cerere, plângere, decizie, negociere, tranzacție de împăcare sau pentru un alt raport litigios.”.

12. La articolul 24, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Prelevarea mostrelor fără acordul persoanei poate fi efectuată doar cu autorizarea judecătorului de instrucție, în condițiile stabilite de legislația procesual penală.”.

13. La articolul 26, în denumire și la alineatele (1) și (5) cuvântul „probelor” se substituie cu cuvântul „mostrelor”.

14. Articolul 33:

la alineatul (1), cuvintele „din același domeniu sau din domenii diferite ale expertizei judiciare” se substituie cu cuvintele „de aceeași specialitate de expertiză judiciară”;

la alineatul (2), cuvintele „au un caracter complex” se substituie cu cuvintele „au un grad sporit de complexitate”;

alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) În situația în care nu există o concluzie comună, unanim acceptată, în raportul de expertiză judiciară se prezintă concluzia majorității experților judiciari precum și/sau examinările și concluziile celorlalți experți judiciari din cadrul comisiei.”.

15. Articolul 35:

la alineatul (1), după cuvintele „sînt necesare concomitent cunoștințe din mai multe” se completează cu textul „specialități de expertiză judiciară,”;

alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:

„(2) Expertiza complexă se efectuează fie de mai mulți experți calificați în diferite specialități de expertiză, fie de către un singur expert calificat în mai multe specialități de expertiză.

(3) Fiecare expert care participă la expertiza complexă efectuează cercetări în mod independent, în limita competențelor sale, evaluează rezultatele obținute de el, precum și cele ale altor experți în măsura în care vizează cercetările sale și formulează concluziile respective.”;

la alineatul (5), al doilea enunț, cuvintele „doar în partea care se referă la cercetările efectuate de el” se substituie cu cuvintele „în partea care se referă la cercetările efectuate și concluziile formulate de el sau la realizarea și formularea cărora a participat, precum și la celelalte informații intermediare din părțile raportului de expertiză judiciară pe care le-a prezentat.”.

16. Articolul 36:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) După efectuarea cercetărilor, expertul judiciar expune rezultatele examinărilor și concluziile într-un raport de expertiză judiciară (denumit în continuare - *raport de expertiză*).”;

la alineatul (2), literele a) și b) vor avea următorul cuprins:

„a) instituția publică de expertiză judiciară și birourile de expertiză judiciară au implementat în activitate sistemul de management al calității conform standardelor aplicabile;

b) cercetările au fost efectuate în specialitatea de expertiză judiciară în care expertul judiciar este calificat.”;

se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins:

„(3¹) În cazul prezentării spre examinare a mai multor obiecte de cercetare sau mai multor întrebări formulate în baza unui act de dispunere a expertizei judiciare, cu acordul ordonatorului de expertiză judiciară, conducătorul instituției publice de expertiză judiciară poate să dispună întocmirea mai multor rapoarte de expertiză judiciară, pentru fiecare obiect de cercetare/întrebare formulată sau pentru un grup de obiecte de cercetare/întrebări formulate, dacă acest fapt contribuie la reducerea termenelor procedurale la etapa de urmărire penală.”;

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Raportul de expertiză judiciară se întocmește în cel puțin 2 exemplare, dintre care unul se transmite ordonatorului expertizei judiciare. Celelalte exemplare se transmit instituțiilor publice de expertiză judiciară sau biroului de expertiză judiciară în care activează expertul, după caz, experții care au fost incluși la efectuarea expertizei judiciare.”;

la alineatul (5), textul „ , precum și, dacă este cazul, opiniile separate ale experților participanți la efectuarea expertizei” se exclude.

17. Articolul 37:

la alineatul (1), cuvântul „dactilografată” se substituie cu textul „pe suport de hârtie sau în format electronic”;

la alineatul (2):

litera f) va avea următorul cuprins:

„f) data întocmirii raportului de expertiză, numărul și specialitatea expertizei;”

la litera g) cuvintele „specialitatea deținută” se exclud;

la alineatul (3):

în dispozitivul normei, cuvântul „genul” se substituie cu cuvântul „specialitatea”;

litera h) va avea următorul cuprins:

„h) sinteza rezultatelor examinărilor și argumentarea concluziilor;”;

la litera i), după cuvântul „imposibilității” se completează cu „sau refuzului”;

la alineatul (5), textul „conform competențelor, aplicându-se ștampila acestuia/acestora” se substituie cu textul „corespunzător specialității, aplicându-se ștampila acestuia/acestora sau semnătura electronică”.

18. Articolul 38:

la alineatul (1), textul „, care ar putea schimba concluzia expertului sau care ar putea crea erori de conținut” se substituie cu textul „sau omisiuni, care creează erori materiale și de conținut”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Rectificarea greșelii comise se face prin întocmirea, într-un număr de exemplare egal cu numărul exemplarelor raportului de expertiză judiciară, a unui act de corectare a greșelilor comise în conținutul raportului de expertiză (denumit în continuare - *act de corectare a greșelilor*), în care expertul menționează compartimentul, pagina și alineatul unde a fost comisă greșeala, precum și formularea textului corectării. Actul de corectare a greșelilor cuprinde și o declarație de răspundere penală pentru prezentarea cu bună știință a unor corectări false, pe care expertul o semnează, indicând persoana la inițiativa căreia a fost corectată greșeala.”;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Exemplarele actului de corectare a greșelilor se transmit persoanelor cărora le-a fost transmis raportul de expertiză în care a fost comisă greșeala, respectiv câte un exemplar se anexează la exemplarele rapoartelor de expertiză arhivate.”.

19. Articolul 39:

la alineatul (2), cuvintele „exemplarul al doilea al raportului de expertiză, dacă este cazul, exemplarul al doilea al actului de corectare a greșelilor” se substituie cu cuvintele „un exemplar al raportului de expertiză, după caz, un exemplar al actului de corectare a greșelilor”;

alineatul (3) se abrogă;

alineatele (6) – (7) vor avea următorul cuprins:

„(6) Arhiva rapoartelor de expertiză a expertului judiciar care a desfășurat activitatea în cadrul unui birou de expertiză judiciară, dar este exclus din Registrul de stat al experților judiciari, se păstrează în biroul în care acesta și-a desfășurat activitatea. După caz, se transmite prin ordin al Ministrului Justiției spre păstrare unui alt birou de expertiză judiciară sau unei instituții publice de expertiză judiciară, în care activează cel puțin un expert calificat în cel puțin o specialitate similară deținută de expertul judiciar care a fost radiat din Registrul de Stat al experților judiciari.

(7) Un exemplar al raportului de expertiză judiciară efectuat de persoana recunoscută ad-hoc în calitate de expert judiciar în condițiile art. 11 alin. (1), se transmite prin act de predare-primire a ordonatorului expertizei judiciare spre

păstrare unui birou de expertiză judiciară sau unei instituții publice de expertiză judiciară, în care activează cei mai mulți experți judiciari calificați în genul de expertiză în care se include specialitatea respectivă.”;

se completează cu alineatul (7¹) cu următorul cuprins:

„(7¹) În cazul pierderii sau distrugerii exemplarului raportului de expertiză păstrat în dosarul cauzei examinate în instanța de judecată, pot fi eliberate copii autentificate de pe exemplarul raportului de expertiză judiciară arhivat, la solicitarea ordonatorului expertizei sau, după caz, la solicitarea organului de urmărire penală sau a instanței de judecată care examinează cauza. Se interzice eliberarea exemplarului raportului de expertiză arhivat.”.

20. Articolul 40:

la alineatul (1) litera d) va avea următorul cuprins:

„d) are diplomă de studii superioare de licență sau echivalentul acesteia, în domeniile de formare profesională conform alin.(6);

se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Persoana care solicită calitatea de expert judiciar pentru o ulterioară activitate în instituțiile publice specializate și în subdiviziunile specializate ale Ministerului Sănătății, suplimentar studiilor prevăzute la alin. (1) lit. d) trebuie să dețină și diplomă de studii postuniversitare.”;

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Sunt scutite de efectuarea stagiului profesional:

a) persoanele care au absolvit instituții de învățământ superior la specialitatea expertizei judiciare respective, sau cursuri în specialitatea de expertiză judiciară corespunzătoare domeniilor de formare profesională, care cuprind minimum 600 ore și nu a trecut mai mult de 1 an de la absolvire;

b) persoanele care anterior depunerii solicitării de atribuire a calității de expert judiciar, au activat în această calitate cel puțin 5 ani, iar de la momentul încetării activității nu au trecut mai mult de 2 ani, sau de 3 ani în cazul expertizelor medico-legale și psihiatrico-legale;

c) persoanele care au dobândit calitatea de expert judiciar în străinătate, dacă confirmă absolvirea unui curs privind expertiza judiciară, de cel puțin 40 ore, la o instituție de învățământ superior din țară.”

se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:

„(6) Lista domeniilor de formare profesională corespunzător specialităților de expertiză judiciară se aprobă prin ordin al ministrului justiției după consultarea instituțiilor publice de expertiză judiciară. Lista servește la atragerea ad-hoc a persoanelor de către ordonatorul expertizei judiciare în condițiile art. 11 alin. (1).”

21. Articolul 41:

la alineatul (1), textul „Înainte de a se înscrie la examenul de calificare, persoana” se substituie cu cuvântul „Persoana”;

la alineatul (2), după cuvintele „Stagiul profesional se efectuează” se completează cu textul „conform planului individual stabilit de către conducătorul de stagiul,”;

se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) La sfârșitul stagiului profesional persoana susține examenul de calificare în specialitatea de expertiză judiciară în termen de cel mult 1 an. După expirarea termenului de 1 an, persoana poate participa la examenul de calificare doar cu condiția efectuării repetate a stagiului profesional.”;

alineatul (3) se completează cu textul „, atunci când expertul stagiar nu este angajat al acestora”;

alineatul (5) se completează cu textul „, sau un expert judiciar cu experiență de cel puțin 3 ani într-o specialitate nou instituită”;

la alineatul (9), textul „La sfârșitul specializării se susține un examen de calificare. Specializarea postuniversitară se consideră ca fiind stagiul profesional.” se substituie cu textul „Specializarea postuniversitară se consideră ca fiind stagiul profesional, cu condiția absolvirii cursului privind expertiză judiciară. La sfârșitul specializării se susține un examen de calificare.”;

la alineatul (10), textul „, în cazurile și condițiile stabilite de Guvern” se exclude.

22. Articolul 42:

la alineatul (1) textul „g)-j)” se substituie cu textul „g)-i)”;

la alineatul (4):

litera a) se completează cu textul „la o instituție de învățământ superior prevăzută la art. 54 alin. (2), din care cel puțin 40 ore cu privire la expertiza judiciară”;

se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:

„(4¹) Cursurile de formare inițială cu privire la expertiza judiciară se efectuează în conformitate cu curriculum unic coordonat cu toate instituțiile publice de expertiză judiciară.”.

23. Articolul 43 va avea următorul cuprins:

„Articolul 43. Obținerea calității de expert judiciar

(1) Calitatea de expert judiciar o are persoana care a promovat examenul de calificare în specialitatea de expertiză judiciară respectivă și căreia i-a fost eliberată licența pentru exercitarea profesiei de expert judiciar.

(2) La examenul de calificare este admisă persoana care întrunește condițiile prevăzute la art. 40 alin. (1) și care a depus, la instituția publică de expertiză judiciară corespunzătoare, următoarele acte:

- a) cererea de admitere la examen;
- b) copia buletinului de identitate;
- c) copia diplomei de studii potrivit prevederilor art. 40;
- d) cazierul judiciar;
- e) certificatul medical;
- f) declarația pe proprie răspundere privind reputația ireproșabilă.

(3) Persoana care intenționează să desfășoare activitatea în cadrul unui birou de expertiză judiciară se admite la examenul de calificare după depunerea actelor indicate la alin. (2) la una din instituțiile publice de expertiză judiciară și după achitarea la contul bancar al acesteia a taxei obligatorii în mărime de 20 de unități convenționale.

(4) Examenul de calificare este susținut în fața Comisiei de calificare a experților judiciari (denumită în continuare - *Comisia de calificare*), care se constituie în fiecare instituție publică de expertiză judiciară din 5 membri, pentru un mandat de 4 ani, dintre care un membru desemnat de Ministerul Justiției.

(5) Majoritatea membrilor Comisiei de calificare sînt experți judiciari de categoria întâi ori superioară, care se bucură de reputație ireproșabilă și dețin un nivel înalt de profesionalism. Componenta nominală a comisiei de calificare se aprobă prin ordinul conducătorului instituției publice de expertiză judiciară.

(6) Pentru fiecare ședință la care participă, membrii Comisiei de calificare inclusiv cei desemnați din rândul funcționarilor publici, beneficiază de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte din salariul mediu lunar pe economie prognozat pentru anul în curs, achitată din contul mijloacelor financiare alocate instituției publice de expertiză judiciară de la bugetul de stat, însă nu mai mult decât pentru 3 ședințe pe lună.

(7) Comisia de calificare desfășoară examenul de calificare în baza principiilor accesibilității și transparenței, prin publicarea, pe pagina web oficială a instituției publice de expertiză judiciară a informației privind desfășurarea examenului. Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de calificare, precum și procedura de desfășurare a examenului de calificare a experților judiciari, modul de contestare a rezultatelor examenului de calificare se aprobă de Guvern.

(8) Instituțiile publice de expertiză judiciară sunt obligate să asigure condiții necesare pentru efectuarea examenului de calificare a experților judiciari, cel puțin de 2 ori pe an, în cazul existenței solicitărilor de atribuire a calității de expert judiciar.

(9) Instituțiile publice de expertiză judiciară prezintă Ministerului Justiției lista persoanelor care au susținut examenul de calificare în profesia de expert judiciar, precum și hotărârile Comisiilor de calificare.”.

24. Articolul 44:

la alineatul (2), cuvintele „și evaluare” se exclud;

se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) Persoana care a dobândit calitatea de expert judiciar în străinătate și întrunește condițiile prevăzute la art. 40 este în drept să solicite eliberarea licenței de expert judiciar fără susținerea examenului de calificare, dacă confirmă absolvirea unui curs privind expertiza judiciară, în modul prevăzut la art. 40 alin.(4) lit. c)”.

25. Articolul 45:

la alineatul (1), litera b) se abrogă;

la alineatul (3), după cuvântul „licenței” se completează cu cuvintele „și a anexei la licență”.

26. Articolul 46:

la alineatul (1):

în dispozitivul normei, după cuvintele „expert judiciar” se completează cu cuvintele „și/sau a anexelor la aceasta”;

la litera b), textul „susținută în condițiile art. 55 alin. (4) și (5)” se substituie cu cuvântul „performanțelor”;

se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) expertul judiciar nu a înregistrat una din formele de organizare a activității în mai mult de 1 an de la demisia din instituția publică de expertiză judiciară sau de la încetarea activității în cadrul biroului de expertiză judiciară”;

la alineatul (2), cuvintele „calificare și” se exclud.

27. La articolul 47, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Pentru certificarea rapoartelor de expertiză judiciară, expertul judiciar aplică semnătura olografă și ștampila umedă sau semnătura electronică calificată.”.

28. Articolul 49 va avea următorul cuprins:

„Articolul 49. Registrul de stat al experților judiciari

Evidența experților judiciari este ținută de Ministerul Justiției în Registrul de stat al experților judiciari. Conținutul Registrului de stat al experților judiciari și modul de ținere a acestuia este stabilit de Guvern.”.

29. La articolul 52, alineatul (1) se completează cu litera k¹) cu următorul cuprins:

„k¹) să informeze cu privire la orice schimbări care necesită modificarea datelor în registrele de stat ținute de Ministerul Justiției;”

30. Articolul 54 se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins:

„(7) Expertul judiciar care a avut activitatea de expertiză judiciară suspendată sau încetată, la reluarea activității urmează un curs de formare continuă, dacă de la ultima evaluare a performanțelor a trecut mai mult de 2 ani, iar în cazul expertului judiciar în domeniul expertizei medico-legale și psihiatrice de 3 ani.”.

31. Articolul 55 va avea următorul cuprins:

„Articolul 55. Evaluarea performanțelor experților judiciari

(1) Activitatea și performanțele experților judiciari sînt supuse evaluării periodice obligatorii în vederea stabilirii gradului de corespundere a acestora calității deținute în toate specialitățile, determinării nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale ale acestora, a abilităților de aplicare a cunoștințelor teoretice de către aceștia, identificării deficiențelor și aspectelor forte în activitatea acestora, precum și în vederea sporirii eficienței activității experților.

(2) Evaluarea ordinară a performanțelor se face o dată la 5 ani de către Comisia de evaluare, constituită în fiecare instituție publică de expertiză judiciară. În componența comisiei de evaluare se includ câte un expert judiciar, de categoria întâi ori superioară, desemnat de fiecare instituție publică de expertiză judiciară și un reprezentant al Ministerului Justiției. Mandatul membrilor Comisiei de evaluare este de 4 ani.

(3) Pentru fiecare ședință la care participă, membrii Comisiei de evaluare inclusiv cei desemnați din rândul funcționarilor publici, beneficiază de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte din salariul mediu lunar pe economie prognozat pentru anul în curs, achitată din contul mijloacelor financiare alocate instituției publice de expertiză judiciară de la bugetul de stat, însă nu mai mult decât pentru 3 ședințe pe lună.

(4) Experții judiciari care își desfășoară activitatea în cadrul unui birou de expertiză judiciară sunt evaluați de către una din comisiile de evaluare constituite conform alin. (2) în funcție de specialitatea în care se evaluează.

(5) În urma evaluării, expertului judiciar i se atribuie unul dintre următoarele calificative: „nesatisfăcător”, „satisfăcător”, „bine”, „foarte bine”.

(6) Rezultatele evaluării ordinare pot fi contestate în termen de 10 zile lucrătoare de la data la care acestea au fost făcute publice, cererea de contestație depunîndu-se la conducătorul instituției publice de expertiză judiciară.

(7) Expertul judiciar poate fi supus evaluării performanțelor în mod extraordinar în următoarele cazuri:

a) la angajarea într-o instituție publică de expertiză judiciară, dacă expertul a activat anterior în cadrul unui birou de expertiză judiciară și au trecut mai mult de 2 ani de la ultima evaluare;

b) expertul nu s-a prezentat motivat la evaluarea ordinară;

c) în cazul identificării unor încălcări în metodele și practicile de efectuare a expertizei judiciare.

(8) Expertul judiciar nu poate efectua, în mod individual, expertiza judiciară dacă:

a) nu s-a prezentat motivat la evaluarea ordinară – până la evaluarea extraordinară a performanțelor;

b) a obținut calificativul „nesatisfăcător” la evaluarea performanțelor – până la soluționarea contestației.

(9) Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare, procedura și criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari, precum și modul de contestare a rezultatelor evaluării ordinare se stabilesc de Guvern.

(10) Instituțiile publice de expertiză judiciară prezintă Ministerului Justiției lista experților judiciari evaluați, precum și hotărârile Comisiilor de evaluare.”.

32. La articolul 56:

la alineatul (1), sintagma „Comisia de calificare și evaluare” se substitui cu sintagma „Comisia de evaluare”;

alineatul (3) se completează cu cuvintele „în aceeași specialitate”;

la alineatul (4) textul „art. 55 alin. (8)” se substituie cu textul „art. 55 alin. (9).”.

33. Articolul 58:

litera h), după cuvintele „la obținerea licenței” se completează cu cuvintele „sau gradului de calificare”;

se completează cu litera m) cu următorul cuprins:

„m) neprezentarea nemotivată la evaluarea ordinară sau extraordinară a performanțelor.”.

34. La articolul 59 alineatul (3), textul „lit. f), i), j) și k)” se substituie cu textul „lit. f), h), i), j), k) și m)”.

35. Articolul 63:

la alineatul (1) litera b), după cuvintele „concediu de maternitate” se completează cu textul „/paternitate”, iar textul „6 ani” se substituie cu textul „4 ani”;

la alineatul (3), după cuvintele „ministrului justiției,” se completează cu cuvintele „în cazul expertului judiciar care desfășoară activitatea într-un birou de expertiză judiciară,”.

36. Articolul 64 la alineatul (1) litera c), după cuvântul „renunțarea” se completează cu textul „, inclusiv la una din specialități, ”;

se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins:

„(3¹) În cazul renunțării la una din specialitățile deținute, Ministerul Justiției emite ordinul de încetare a dreptului de efectuare a expertizei judiciare în specialitatea la care expertul judiciar a renunțat, cu radierea informației din Registrul de stat al experților judiciari și retragerea anexei la licență în specialitatea respectivă.”.

37. Articolul 65:

la alineatul (2), textul „operative sau” se exclude;

alineatul (3) se completează cu o propoziție cu următorul cuprins: „Instituțiile publice de expertiză judiciară și birourile de expertiză judiciară contribuie la unificarea practicilor în domeniul expertizei judiciare.”

se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:

„(4¹) Expertul judiciar care a obținut licența pentru exercitarea profesiei de expert judiciar, în termen de 1 an de la eliberarea licenței, este obligat să înregistreze una din formele de organizare a activității prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. b) și c) sau să se angajeze în una din instituțiile publice de expertiză judiciară.”;

alineatele (5) și (7) vor avea următorul cuprins:

„(5) Expertul judiciar care și-a încetat activitatea în cadrul biroului de expertiză judiciară sau care a demisionat dintr-o instituție publică de expertiză judiciară poate în termen de 1 an, să solicite înregistrarea uneia dintre formele de organizare a activității prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. b) și c), sau să se reangajeze în una din instituțiile publice de expertiză judiciară.”;

„(7) În perioada de după demisie din instituția publică de expertiză judiciară sau de la încetarea activității în cadrul biroului de expertiză judiciară și până la înregistrarea uneia din formele de organizare a activității prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. b) și c), sau până la angajarea în una din instituțiile publice de expertiză judiciară, activitatea expertului judiciar se consideră suspendată de drept, dar nu mai mult de 1 an.”.

38. Articolul 66 se completează cu un enunț, cu următorul cuprins:

„Competențele instituțiilor publice de expertiză judiciară sunt stabilite în regulamentele proprii de activitate, aprobate conform prevederilor legale.”.

39. La articolul 67, textul „ , respectînd condițiile de autorizare” se exclude.

40. La articolul 68, alineatul (8) se abrogă.

41. Articolul 71:

la alineatul (2), cuvintele „autorizat și specializat” se exclud;

la alineatul (6), cuvintele „certificat de înregistrare” se substituie cu cuvintele „extras din registru”.

42. Articolul 73 se abrogă.

43. Articolul 75 se completează cu alineatul (8¹) cu următorul cuprins:

„(8¹) Bugetul instituției publice de expertize judiciare și bugetul ordonatorului expertizei judiciare, destinat efectuării expertizelor se planifică în baza statisticii pe perioada anterioară și prognozelor pe viitor. În cazul în care instituția publică de expertiză judiciară și ordonatorul expertizei judiciare sunt subdiviziuni din cadrul aceleiași persoane juridice, costurile pentru expertizele judiciare solicitate de ordonator se acoperă din bugetul de stat, prin estimarea cheltuielilor pentru acestea în bugetul anual al persoanei juridice.”.

44. La articolul 85, aliniatul (4) litera a) și alineatul (5) se abrogă.

Art. II. – Dispoziții finale și tranzitorii

(1) Prezenta lege intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția punctelor 23 și 31 ce prevăd modificarea art. 43 și art. 55, care vor intra în vigoare după 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(2) Instituțiile publice de expertiză judiciară și birourile de expertiză judiciară vor prezenta Ministerului Justiției, în termen de 2 ani, actul care confirmă implementarea sistemului de management al calității conform standardelor aplicabile.

(3) Guvernul, în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu aceasta.

Președintele Parlamentului