

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative

(scutirea de la plata taxei de stat și taxei de timbru a victimelor violenței în familie în cazurile de partaj a averii și alte litigii patrimoniale și executarea Hotărârii Curții Constituționale nr. 20 din 26 septembrie 2024)

Participantul la avizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
I. AVIZARE ȘI CONSULTARE PUBLICĂ			
Ministerul Finanțelor	1.	În nota de fundamentare se menționează că proiectul de lege pentru modificarea anexei nr.2 la Legea taxei de stat nr.213/2023 a fost elaborat întru executarea pct.3.5.3 din Planul de acțiuni de implementare a Programului național privind prevenirea și combaterea violenței față de femei și a violenței în familie pentru anii 2023-2027, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.332/2023 (în vigoare din 14.07.2023), care stabilește drept obiectiv revizuirea cadrului normativ pentru scutirea de la plata taxei de stat pentru victimele violenței în familie în cazurile de partaj a averii și alte litigii patrimoniale. În primul rând, menționăm că obiectivul specific la pct.3.5. (care cuprinde și cel de la pct.3.5.3.) din Planul de implementare a Programului național privind prevenirea și combaterea violenței față de femei și a violenței în familie pentru anii 2023-2027, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.332/2023, stabilește că până în anul 2027 toate victimele violenței sexuale și violenței în familie vor beneficia de asistență juridică garantată de stat la toate etapele procesului penal. Precizăm că fapta de violență în familie este calificată ca infracțiune de art.201¹ din Codul penal nr.985/2002. Totodată la anexa nr.2 din Legea taxei de stat nr.213/2023 (lege care a intrat în vigoare ulterior intrării în vigoare a Hotărârii	Precizare. Este important să precizăm că scopul prezentului proiect de lege este de a asigura scutirea de la plata taxei de stat și taxei de timbru a tuturor victimelor violenței în familie indiferent de calitatea în proces (reclamant sau pârât), indiferent de starea lor financiară, indiferent de solicitarea de aplicare a măsurilor de protecție sau existența sau neexistența a unui prejudiciu material/moral. Deși art. 84 din Codul de procedură civilă (<i>în continuare</i> CPC) prevede scutirea de la plata taxei de stat în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, această măsură se limitează la cazurile în care există o probă clară a precarității financiare – astfel, multe victime ale violenței în familie care nu se află în această situație rămân expuse obligațiilor de plată a taxei de stat și taxei de timbru, chiar dacă se află într-o poziție vulnerabilă. De asemenea art. 94 din CPC, care reglementează plata cheltuielilor judiciare de către partea care pierde procesul, nu acoperă situațiile în care victima violenței în familie pierde procesul.

		Guvernului nr.323/2023) este prevăzut că se scutesc de taxa de stat și de taxa de timbru reclamanții în acțiunile privind aplicarea măsurilor de protecție și în acțiunile privind repararea prejudiciului material și/sau moral cauzat prin acte de violență în familie. Conform art.84 alin.(4) din Codul de procedură civilă nr.225/2003, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei. Potrivit art.94 alin.(1) din același Cod, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. În acest context, având în vedere, pe de o parte, că în anexa nr.2 la Legea taxei de stat nr.213/2023 este deja reglementat un regim special de scutire de la obligația de achitare a taxei de stat și/sau a taxei de timbru atât pentru reclamanții în acțiunile privind repararea prejudiciului material și/sau moral cauzat prin infracțiune și/sau contravenție, cât și pentru reclamanții în acțiunile privind aplicarea măsurilor de protecție și în acțiunile privind repararea prejudiciului material și/sau moral cauzat prin acte de violență în familie, iar pe de altă parte, că art.84 alin.(4) din Codul de procedură civilă, stabilește că în funcție de situația materială persoana poate să fie scutită parțial sau integral de obligația achitării taxei de stat, întru înlăturarea neclarităților și aplicarea conformă a legii, considerăm oportun reexaminarea propunerii inserate în proiectul de lege.	Legea taxei de stat nr. 213/2023 oferă scutiri reclamanților doar în acțiunile privind aplicarea măsurilor de protecție și în acțiunile privind repararea prejudiciului material și/sau moral cauzat prin acte de violență în familie – în aceeași ordine de idei, această prevedere nu acoperă situația când victima violenței în familie înaintează o acțiune fără a solicita aplicarea unei măsuri de protecție sau repararea prejudiciului material/moral. Prin prezentul proiect se urmărește instituirea unei măsuri de protecție specifică pentru a facilita accesul la justiție a victimelor violenței în familie, asigurând că aspectele financiare nu sunt un obstacol pentru obținerea protecției legale.
	2.	Raportând obiectivul specific de la nr.3.5. din Planul de implementare a Programului național privind prevenirea și combaterea violenței față de femei și a violenței în familie pentru anii 2023-2027, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.332/2023 (acordarea victimelor violenței sexuale și violenței în familie a asistenței juridice garantate de stat la toate etapele procesului penal) la proiectul de lege, considerăm că sintagma “și alte litigii patrimoniale” extinde scutirea de la achitarea taxei de timbru și taxei de stat și pe alte categorii de litigii care nu doar că sunt civile,	Se acceptă. La anexa nr. 2: după compartimentul 1.4. se completează cu compartimentul 1.4¹. cu următorul cuprins: 1.4¹. <i>Se scutesc de taxa de stat și de taxa de timbru victimele violenței în familie în cauzele privind partajul averii și alte litigii patrimoniale în legătură cu actele de violență în familie</i>

		dar și pot să nu aibă legătură cu infracțiunea respectivă de violență în familie.	
	3.	Cu referire la impactul de reglementare, menționăm că potrivit art.2 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, analiza impactului de reglementare reprezintă un proces prin care se determină necesitatea adoptării, aprobării sau emiterii actului normativ și se identifică cea mai eficientă soluție, în baza analizei problemelor, pentru stabilirea obiectivelor, identificarea soluțiilor alternative și evaluarea costurilor și beneficiilor, conform metodologiei aprobate de Guvern. În conformitate cu art.30 alin.(1) lit.d) din Legea enunțată supra, concomitent cu elaborarea proiectului actului normativ se întocmește nota de fundamentare, conform modelului prevăzut în anexa nr.1, care cuprinde analiza impactului de reglementare. Potrivit pct.4.2. din note de la anexa nr.1 din Legea nominalizată, la compartimentul impactul financiar și argumentarea costurilor estimative se descrie impactul financiar asupra bugetelor, cu indicarea costurilor necesare pentru punerea în aplicare a actelor normative, reflectate pe bugete componente ale bugetului public național și pe ani bugetari, inclusiv a resurselor de la partenerii de dezvoltare, sau cu identificarea economiilor în cadrul bugetelor actuale care ar putea fi realocate în scopuri propuse și, după caz, cu prezentarea informațiilor privind veniturile generate/ratate în baza noilor reglementări. La argumentarea costurilor estimative ale punerii în aplicare a actului normativ se va ține cont de resursele financiare stabilite în bugetele anuale sau în cadrul bugetar pe termen mediu. De asemenea, se descifrează calculele din care rezultă costurile menționate supra. Conform pct.8 din Metodologia de analiză a impactului de reglementare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.574/2024, analiza impactului de reglementare se elaborează și se integrează în nota de fundamentare conform formularului prevăzut în anexa nr.1 la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, fiind completat	Precizare. Pentru analizarea impactului financiar și argumentarea costurilor estimative au fost solicitate date referitor la: numărul de cauze de partaj al averii și anume intentate de victime ale violenței în familie; și suma taxelor de stat plătite în aceste cauze (perioada anului 2024). Cu toate acestea, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești nu dispune de date dezagregate care să se refere doar la cauzele de partaj al averii intentate de victimele violenței în familie sau împotriva lor. Informațiile deținute de Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești cuprind numărul total de cauze ce au ca obiect de examinare partajul averii, inclusiv datele referitoare la sumele achitate cu titlu de taxă de stat. Din acest considerent, numărul cauzelor privind partaj al averii intentate de victimele violenței de familie sau împotriva acestora nu pot fi identificate pentru a estima sumele de bani achitate în calitate de taxă de stat, precum și în calitate de taxă de timbru, ce puțin la această etapă. Pe lângă acestea, au fost livrate date referitoare la numărul de dosare penale de violență în familie pornite în perioada anului 2024 (640 de cauze), precum și sentințe pronunțate pe aceste cauze (546 de sentințe). Cu toate acestea, din informațiile prezentate nu pot fi estimate numărul de cereri de partaj al averii depuse de victime, și nici suma estimativă a taxelor de stat care urmează a fi plătite, deoarece cuantumul taxei de stat se calculează exclusiv din sumele dispuse spre partaj, fiind diferite de la caz la caz. Ba mai mult, nu se cunoaște dacă din numărul acestora cauze de mai sus (546 de sentințe) au fost intentate acțiuni de partaj al averii la cererea victimelor violenței în familie.

	în conformitate cu Instrucțiunea specificată în prezenta Metodologie. Potrivit pct.4.2. din Instrucțiunea privind efectuarea analizei impactului de reglementare și modul de reflectare a rezultatelor acesteia în nota de fundamentare, care este anexă la Metodologia de analiză a impactului de reglementare, la estimarea impactului financiar și argumentarea costurilor estimative se va ține cont de modalitatea de estimare a costurilor documentelor de politici publice din Republica Moldova. Suma estimărilor impactului financiar se prezintă în fișa financiară, conform modelului (fiind indicat impactul bugetar în anul curent și următorii 3 ani, conform cadrului bugetar pe termen mediu aprobat). Astfel, considerăm că nota de fundamentare la proiectul de lege trebuie să includă și fișa financiară în care să fie indicat estimativ impactul bugetar în anul curent și următorii 3 ani. În această privință, menționăm faptul că potrivit pct.8, subpct.2) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției de administrare a instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.650/2016, Agenția ține evidența și analiza statisticii judiciare, datele respective putând să fie utilizate în procesul de determinare a impactului bugetar. Suplimentar, menționăm că potrivit art.131 alin.(6) din Constituția Republicii Moldova, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. Totodată, în conformitate cu art.17 alin.(2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget.	
II. AVIZARE ȘI CONSULTARE PUBLICĂ REPETATĂ		

Compania Națională de Asigurări în Medicină	4.	La art. III remarcăm că noua redacție a pct. 1.12 din anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023 conține două subpuncte cu același conținut. În acord cu art. 12 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală, propunem formularea subpct. 1.12.2 după cum urmează: „1.12.2. În acțiunile intentate împotriva prestatorilor de servicii medicale și farmaceutice și/sau personalului medical/farmaceutic în scopul compensării materiale a prejudiciului cauzat sănătății persoanei asigurate din culpa acestora și la contestarea hotărârilor instanțelor de judecată”.	Se acceptă.
Ministerul Muncii și Protecției Sociale	5.	Propunem excluderea textului de la subpunctul 1.12.2 din motiv că acesta reflectă identic textul de la subpunctul 1.12.1 din punctul 1.12. din Anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023.	Precizare. A se vedea pct. 4
Ministerul Finanțelor	6.	1) Cu referire la propunerea inserată la art.I, pct.1 din proiectul de lege privind expunerea art.84 alin.(4) din Codul de procedură civilă nr.225/2003, în redacție nouă cu textul: “Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie”, considerăm că aceasta urmează a fi reexaminată în sensul stabilirii posibilității de restituire acesteia dacă a fost achitată eronat, sau într-o sumă mai mare decât cea prevăzută de legislația în vigoare. În această privință, analogic menționăm că la art.89 din Codul de procedură civilă sunt stabilite expres situațiile când taxa de stat este restituită.	Se accept. Art. IV – se completează cu punctul 3 cu următorul cuprins: 3. La articolul 7: în titlu, după cuvintele „taxă de stat” se completează cu cuvintele „și taxă de timbru”; se completează cu alineatul (3) și (4) cu următorul cuprins: „(3) Suma de bani plătită în calitate de taxă de timbru se restituie în cazul în care: a) a fost plătită o sumă de bani mai mare decât cuantumul prevăzut de prezenta lege (se restituie suma plătită în plus); b) a fost achitată, însă persoana este scutită de la plata acesteia conform anexei nr. 2; c) cererea (plângerea) nu a fost depusă în instanța judecătorească; d) a fost plătită eronat în contul altei instanțe judecătorești decât cea competentă.

		(4) Cererea de restituire a sumei de bani plătite ca taxă de timbru poate fi depusă la sediul instanței unde a fost achitată, în termen de cel mult un an de la data efectuării plății. Restituirea sumei de bani plătite ca taxă de timbru se efectuează din contul instanțelor judecătorești.”.
7.	2) Cu referire la propunerea inserată la art.I, pct.2-4 din proiectul de lege – modificarea art.84 alin.(4) în coroborare cu art.86 alin.(1) și (2) și art.98 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă, care stabilesc că achitarea taxei de timbru poate să fie amânată sau eșalonată sau că taxa de timbru se încasează de la pârât (dacă reclamantul este scutit, iar acțiunea fiind admisă), considerăm că urmează să fie efectuată o analiză dacă nu este necesar de efectuat modificări în Codul de executare nr.443/2004, în ceea ce privește scutirea instanțelor judecătorești de la avansarea cheltuielilor de executare. Or, având în vedere că în conformitate cu art.6 alin.(2) din Legea taxei de stat nr.213/2023, taxa de timbru se achită în contul instanțelor de judecată, acestea vor avea calitatea de creditor la remiterea documentelor executorii privind încasarea taxei respective spre executare silită către executorii judecătorești, nefiind exclusă necesitatea avansării cheltuielilor de executare.	Precizare. Instanțele judecătorești, în cazul dat, acționează din nume propriu (nu din numele statului), adică trebuie privite ca și aceleași persoane juridice de drept privat, chiar dacă sunt din sfera publică. Sumele urmărite de instanțele judecătorești sunt încasate în contul „personal” al instanțelor, și nu la bugetul de stat, ceea ce nu s-ar echivala cu sumele încasate în beneficiul statului, chiar dacă aparent vorbim despre instanțele judecătorești „fondate” tot de către stat. Scopul urmărit de încasarea „taxei de timbru” era anume suplinirea bugetelor proprii ale instanțelor, în vederea acoperirii altor necesități decât celor pentru care cheltuielile de la bugetul de stat sunt limitate. Și nu în ultimul rând, ar fi inechitabil cu alți creditori din punct de vedere al „colectării” unor sume similare, care la fel urmăresc sumele de la debitori în vederea suplinii bugetelor lor.
8.	3) Cu referire la propunerea inserată la art.III, pct.1 din proiectul de lege, ce vizează expunerea art.2 alin.(2) din Legea taxei de stat nr.213/2023, în redacția: “Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie”, reiterăm propunerea enunțată anterior la pct.1.	Se acceptă. A se vedea pct. 6
9.	4) În ceea ce privește modificarea art.2 alin.(3) din Legea taxei de stat nr.213/2023, evidențiem că atât redacția actuală din norma vizată, cât și redacția propusă se suprapun cel puțin cu prevederile anexei nr.2 pct.1.7 din Legea taxei de stat nr.213/2023, în care sunt stipulați atât subiecții, cât și cazurile de scutire de la achitarea taxei de timbru și taxei de stat (prevederi comparative	Precizare. Prevederile art. 2 alin. (3) stabilește scutirea de la plata taxei de timbru a autorităților și instituțiilor în cauzele care au ca obiect de examinare încasarea unor sume de bani în bugetul public național. În același timp, s-a evitat

	expuse în tabel). Astfel, întru asigurarea unei aplicări corecte și uniforme a legii și excluderea interpretărilor, considerăm că toți subiecții și toate cazurile de scutire de la achitarea taxei de stat și taxei de timbru, trebuie să se regăsească la anexa nr.2 din legea vizată. Respectiv, se propune excluderea alin.(3) de la art.2 din Legea taxei de stat.	enumerarea exhaustivă a autorităților și instituțiilor care ar beneficia de această scutire deoarece pot exista cazuri când denumirea instituției/autorității se schimbă sau pot fi formate altele noi. De partea cealaltă, pct. 1.7. al anexei nr.2 prevede scutirea de la plata taxei de timbru a autorităților/instituțiilor enumerate, în alte cauze decât cele în care se urmărește încasarea în bugetul public național a unor sume de bani (e.g. contestarea hotărârilor judecătorești) .
10.	5) Suplimentar, menționăm că potrivit art.2 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, analiza impactului de reglementare reprezintă un proces prin care se determină necesitatea adoptării, aprobării sau emiterii actului normativ și se identifică cea mai eficientă soluție, în baza analizei problemelor, pentru stabilirea obiectivelor, identificarea soluțiilor alternative și evaluarea costurilor și beneficiilor, conform metodologiei aprobate de Guvern. În conformitate cu art.30 alin.(1) lit.d) din Legea enunțată supra, concomitent cu elaborarea proiectului actului normativ se întocmește nota de fundamentare, conform modelului prevăzut în anexa nr.1, care cuprinde analiza impactului de reglementare. Potrivit pct.4.2. din note de la anexa nr.1 din Legea nominalizată, la compartimentul impactul financiar și argumentarea costurilor estimative se descrie impactul financiar asupra bugetelor, cu indicarea costurilor necesare pentru punerea în aplicare a actelor normative, reflectate pe bugete componente ale bugetului public național și pe ani bugetari, inclusiv a resurselor de la partenerii de dezvoltare, sau cu identificarea economiilor în cadrul bugetelor actuale care ar putea fi realocate în scopuri propuse și, după caz, cu prezentarea informațiilor privind veniturile generate/ratate în baza noilor reglementări. La argumentarea costurilor estimative ale punerii în aplicare a actului normativ se va ține cont de resursele financiare stabilite în	Precizare. A se vedea pct. 3.

		bugetele anuale sau în cadrul bugetar pe termen mediu. De asemenea, se descifrează calculele din care rezultă costurile menționate supra. Conform pct.8 din Metodologia de analiză a impactului de reglementare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.574/2024, analiza impactului de reglementare se elaborează și se integrează în nota de fundamentare conform formularului prevăzut în anexa nr.1 la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, fiind completat în conformitate cu Instrucțiunea specificată în prezenta Metodologie. Potrivit pct.4.2. din Instrucțiunea privind efectuarea analizei impactului de reglementare și modul de reflectare a rezultatelor acesteia în nota de fundamentare, care este anexă la Metodologia de analiză a impactului de reglementare, la estimarea impactului financiar și argumentarea costurilor estimative se va ține cont de modalitatea de estimare a costurilor documentelor de politici publice din Republica Moldova. Suma estimărilor impactului financiar se prezintă în fișa financiară, conform modelului (fiind indicat impactul bugetar în anul curent și următorii 3 ani, conform cadrului bugetar pe termen mediu aprobat). Prin urmare, în contextul dispozițiilor sus menționate, reiterăm asupra faptului că nota de fundamentare la proiectul de lege trebuie să includă fișa financiară în care să fie indicat estimativ impactul bugetar în anul curent și următorii 3 ani.	
III. AVIZARE ȘI CONSULTARE PUBLICĂ TRIPLĂ			
Ministrul Finanțelor	11.	1) Cu referire la propunerea inserată la art.I, pct.2-4 din proiectul de lege – modificarea art.84 alin.(4) în coroborare cu art.86 alin.(1) și (2) și art.98 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă, care stabilesc că achitarea taxei de timbru poate să fie amânată sau eșalonată sau că taxa de timbru se încasează de la pârât (dacă reclamantul este scutit, iar acțiunea este admisă), considerăm	Precizare. Paragraful a fost exclus din nota de fundamentare.

		că urmează să fie efectuată o analiză dacă nu este necesar de efectuat modificări în Codul de executare nr.443/2004, în ceea ce privește scutirea instanțelor judecătorești de la avansarea cheltuielilor de executare. Or, având în vedere că în conformitate cu art.6 alin.(2) din Legea taxei de stat nr.213/2023, taxa de timbru se achită în contul instanțelor de judecată, acestea vor avea calitatea de creditor la remiterea documentelor executorii privind încasarea taxei respective spre executare silită către executorii judecătorești, nefiind exclusă necesitatea avansării cheltuielilor de executare. În această privință precizăm că din sinteză (pct.7) reiese că propunerea a fost respinsă, însă în nota de fundamentare (pagina 9) se precizează că “având în vedere că, atunci când urmează ca taxa de timbru să fie compensată de la partea care a pierdut procesul, iar aceasta nu execută benevol obligația, urmează ca instanțele să încaseze aceste sume în procedura de executare. Instanțele vor avea calitatea de creditor la remiterea documentelor executorii privind încasarea taxei respective spre executare silită către executorii judecătorești, iar pentru că aceste sume urmează a fi încasate în contul instanțelor judecătorești care își desfășoară activitatea în folosul statului și al cetățenilor, urmează ca acestea să fie scutite de avansarea cheltuielilor de executare, fapt care va fi consacrat în art. 36 alin.(8) și art. 37 alin.(7) din Codul de executare nr. 443/2004 (în continuare – Codul de executare). Ulterior, cheltuielile de executare vor fi încasate conform art. 36 din Codul de executare.	
	12.	În ceea ce privește modificarea art.2 alin.(3) din Legea taxei de stat nr.213/2023 (art.III din proiectul de lege), evidențiem că atât redacția actuală din norma vizată, cât și redacția propusă se suprapun cel puțin cu prevederile anexei nr.2 pct.1.7 din Legea taxei de stat nr.213/2023, în care sunt stipulați atât subiecții, cât și cazurile de scutire de la achitarea taxei de timbru și taxei de stat (prevederi comparative expuse în tabel). Astfel, întru asigurarea unei aplicări corecte și uniforme a legii și excluderea interpretărilor, considerăm că toți subiecții și toate cazurile de scutire de la	Precizare. A se vedea pct. 9.

		achitarea taxei de stat și taxei de timbru, trebuie să se regăsească la anexa nr.2 din legea vizată.	
--	--	--	--

TABELUL COMPARATIV

la proiectul legii pentru modificarea unor acte normative

(scutirea de la plata taxei de stat și taxei de timbru a victimelor violenței în familie în cazurile de partaj a averii și alte litigii patrimoniale și executarea Hotărârii Curții Constituționale nr. 20 din 26 septembrie 2024)

Nr.	Prevederea actuală	Modificarea propusă	Prevederea după modificare
	Art. I – Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225 din 30 mai 2003		
1.	Articolul 84. Taxa de timbru (1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii. (2) Taxa de timbru se achită în contul instanțelor de judecată și se gestionează în conformitate cu art.43 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. (3) Cuantumul taxei de timbru este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr.213/2023. (4) Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eşalonare, cu excepțiile prevăzute de Legea taxei de stat nr. 213/2023. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul.	Alineatul (4) al articolului 84 va avea următorul cuprins: „(4) Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie, cu excepția cazurilor prevăzute de Legea taxei de stat nr. 213/2023.”.	Articolul 84. Taxa de timbru (1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii. (2) Taxa de timbru se achită în contul instanțelor de judecată și se gestionează în conformitate cu art.43 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. (3) Cuantumul taxei de timbru este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr.213/2023. (4) Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie, cu excepția cazurilor prevăzute de Legea taxei de stat nr. 213/2023.”.
2.	Articolul 85. Scutirile de taxă de stat și/sau	La articolul 85:	Articolul 85. Scutirile de taxă de stat și/sau de taxă de timbru

	de taxă de timbru (1) Scutirile de taxa de stat și/sau de taxa de timbru sunt prevăzute în pct. 1 al anexei nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023. (2) - abrogat. (3) Pentru eliberarea repetată a copiilor (duplicatelor) de pe fiecare document, hotărâre, încheiere, precum și a copiilor de pe alte documente din dosar eliberate de instanța de judecată la solicitarea părților și a altor persoane participante la proces se percepe o taxă prevăzută de Legea taxei de stat nr. 213/2023. (4) În funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.	alineatul (1) se completează cu textul „precum și în modul stabilit la alin.(4).”; alineatul (4) se completează cu textul „și/sau taxei de timbru atât în primă instanță, cât și în căile de atac.”;	(1) Scutirile de taxa de stat și/sau de taxa de timbru sunt prevăzute în pct. 1 al anexei nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023, precum și în modul stabilit la alin.(4). (2) - abrogat. (3) Pentru eliberarea repetată a copiilor (duplicatelor) de pe fiecare document, hotărâre, încheiere, precum și a copiilor de pe alte documente din dosar eliberate de instanța de judecată la solicitarea părților și a altor persoane participante la proces se percepe o taxă prevăzută de Legea taxei de stat nr. 213/2023. (4) În funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei, și/sau taxei de timbru atât în primă instanță, cât și în căile de atac.
3.	Articolul 86. Amânarea și eșalonarea plății taxei de stat (1) Judecătorul, până la acceptarea cererii de chemare în judecată, soluționează cererile părților privind amânarea sau eșalonarea plății taxei de stat ținând cont de situația lor materială. Dacă reclamantul nu a plătit în termen taxa de stat, instanța scoate cererea de pe rol.	La articolul 86: titlul articolului se completează cu textul „și/sau taxei de timbru”; alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Judecătorul, până la acceptarea cererii de chemare în judecată, soluționează cererile părților privind amânarea sau eșalonarea plății taxei de stat și/sau taxei de timbru ținând cont de situația lor materială și de probele prezentate în acest sens. Dacă reclamantul nu a plătit în	Articolul 86. Amânarea și eșalonarea plății taxei de stat (1) Judecătorul, până la acceptarea cererii de chemare în judecată, soluționează cererile părților privind amânarea sau eșalonarea plății taxei de stat și/sau taxei de timbru ținând cont de situația lor materială și de probele prezentate în acest sens. Dacă reclamantul nu a plătit în termen taxa de

	(2) Persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.	termen taxa de stat și/sau taxa de timbru, instanța scoate cererea de pe rol.”; la alineatul (2) după cuvintele „taxa de stat” se completează cu cuvintele „și taxa de timbru”.	stat și/sau taxa de timbru, instanța scoate cererea de pe rol. (2) Persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat și taxa de timbru după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.
4.	Articolul 98. Compensarea cheltuielilor suportate de instanța judecătorească (1) Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporțional părții admise din acțiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. (2) În caz de respingere a acțiunii, cheltuielile de judecare a cauzei suportate de instanță, precum și taxa de stat, se încasează la buget de la reclamant dacă acesta nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. (3) Dacă acțiunea a fost admisă parțial, iar pîrîtul este scutit de plata	La articolul 98: alineatul (1) se completează cu următoarea propoziție: „În acest caz, taxa de timbru se încasează în contul instanțelor de judecată de la pîrît, dacă pîrîtul nu este scutit de plata acesteia.”; alineatul (2) se completează cu următoarea propoziție: „În acest caz, taxa de timbru se încasează în contul instanțelor de judecată de la reclamant, dacă reclamantul nu este scutit de plata acesteia.”;	Articolul 98. Compensarea cheltuielilor suportate de instanța judecătorească (1) Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporțional părții admise din acțiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. În acest caz, taxa de timbru se încasează în contul instanțelor de judecată de la pîrît, dacă pîrîtul nu este scutit de plata acesteia. (2) În caz de respingere a acțiunii, cheltuielile de judecare a cauzei suportate de instanță, precum și taxa de stat, se încasează la buget de la reclamant dacă acesta nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. În acest caz, taxa de timbru se încasează în

	cheltuielilor de judecată, cheltuielile de judecare a cauzei suportate de instanță se încasează la buget de la reclamant, dacă acesta nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată, proporțional părții respinse din acțiune. (4) Prin hotărîre judecătorească, decizie a instanței de apel sau decizie a instanței de recurs se dispune în mod obligatoriu încasarea cheltuielilor suportate de instanța de judecată de la partea care a pierdut procesul. Cuantificarea acestora se face conform unei metodologii aprobate prin hotărîre de Guvern. Dacă procesul a încetat conform art. 265 lit. a), b), e) și h) sau cererea a fost scoasă de pe rol conform art. 267 lit. a), d)–h), k) și k¹) prin încheierea respectivă, instanța dispune în mod obligatoriu încasarea cheltuielilor suportate de instanța de judecată de la reclamant.		contul instanțelor de judecată de la reclamant, dacă reclamantul nu este scutit de plata acesteia. (3) Dacă acțiunea a fost admisă parțial, iar pîrîtul este scutit de plata cheltuielilor de judecată, cheltuielile de judecare a cauzei suportate de instanță se încasează la buget de la reclamant, dacă acesta nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată, proporțional părții respinse din acțiune. (4) Prin hotărîre judecătorească, decizie a instanței de apel sau decizie a instanței de recurs se dispune în mod obligatoriu încasarea cheltuielilor suportate de instanța de judecată de la partea care a pierdut procesul. Cuantificarea acestora se face conform unei metodologii aprobate prin hotărîre de Guvern. Dacă procesul a încetat conform art. 265 lit. a), b), e) și h) sau cererea a fost scoasă de pe rol conform art. 267 lit. a), d)–h), k) și k¹) prin încheierea respectivă, instanța dispune în mod obligatoriu încasarea cheltuielilor suportate de instanța de judecată de la reclamant.
5.	Articolul 267. Temeiurile scoaterii cererii de pe rol Instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care: a) reclamantul nu a respectat procedura, prevăzută prin lege sau prin contractul părților, de soluționare	La articolul 267 litera k), cuvintele „taxei de stat” se completează cu cuvintele „și/sau taxei de timbru”.	Articolul 267. Temeiurile scoaterii cererii de pe rol Instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care: a) reclamantul nu a respectat procedura, prevăzută prin lege sau prin contractul părților, de soluționare prealabilă

prealabilă a cauzei pe cale extrajudiciară, inclusiv prin mediere; b) cererea a fost depusă de o persoană care, în cauza civilă respectivă, nu are capacitate de exercițiu al drepturilor procedurale civile; c) cererea este semnată sau este depusă în judecată de o persoană neîmputernicită; d) litigiul dintre aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri se află în curs de judecată la aceeași instanță sau la o alta; e) există o convenție de arbitraj prin care părțile decid să soluționeze litigiul pe cale arbitrală, iar pîrîtul în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare a ridicat obiecții împotriva soluționării litigiului în judecată; e¹⁾ există un acord de alegere exclusivă a forului pentru soluționarea litigiului, prin care părțile au investit cu competență jurisdicțională o instanță a unui stat parte la Convenția privind acordurile de alegere a forului, încheiată la Haga la 30 iunie 2005; f) părțile citate legal nu s-au prezentat la ședința de judecată după a doua citare și nici nu au solicitat examinarea cauzei în absența lor; g) reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședința de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sau motivele sînt		a cauzei pe cale extrajudiciară, inclusiv prin mediere; b) cererea a fost depusă de o persoană care, în cauza civilă respectivă, nu are capacitate de exercițiu al drepturilor procedurale civile; c) cererea este semnată sau este depusă în judecată de o persoană neîmputernicită; d) litigiul dintre aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri se află în curs de judecată la aceeași instanță sau la o alta; e) există o convenție de arbitraj prin care părțile decid să soluționeze litigiul pe cale arbitrală, iar pîrîtul în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare a ridicat obiecții împotriva soluționării litigiului în judecată; e¹⁾ există un acord de alegere exclusivă a forului pentru soluționarea litigiului, prin care părțile au investit cu competență jurisdicțională o instanță a unui stat parte la Convenția privind acordurile de alegere a forului, încheiată la Haga la 30 iunie 2005; f) părțile citate legal nu s-au prezentat la ședința de judecată după a doua citare și nici nu au solicitat examinarea cauzei în absența lor; g) reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședința de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sau motivele sînt considerate de instanță ca
---	--	---

considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa, iar pîrîtul nu solicită soluționarea cauzei în fond; h) soțul a înaintat acțiune de desfacere a căsătoriei fără consimțămîntul soției în timpul sarcinii ei sau în decursul unui an de la nașterea copilului, iar cererea nu a fost restituită reclamantului de către judecător; i) persoana în ale cărei interese este pornit procesul, în conformitate cu art.7 alin.(2), art.72 alin.(2) și art.73 alin.(3), nu susține pretențiile înaintate, nu solicită să intervină în proces în calitate de reclamant; j) persoanele indicate la art.72 și 73 au renunțat la acțiune, iar reclamantul care a preluat acțiunea nu a plătit taxă de stat în termenul stabilit de instanță; k) instanța a amînat sau a eșalonat plata taxei de stat, iar reclamantul nu a plătit-o în termenul stabilit de instanță; k¹) în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare se constată că reclamantul nu a achitat taxa de stat și/sau de taxa de timbru în cuantumul prevăzut de lege; l) la examinarea cauzei în procedură specială se constată un litigiu de drept ce ține de competența instanțelor judecătorești;		fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa, iar pîrîtul nu solicită soluționarea cauzei în fond; h) soțul a înaintat acțiune de desfacere a căsătoriei fără consimțămîntul soției în timpul sarcinii ei sau în decursul unui an de la nașterea copilului, iar cererea nu a fost restituită reclamantului de către judecător; i) persoana în ale cărei interese este pornit procesul, în conformitate cu art.7 alin.(2), art.72 alin.(2) și art.73 alin.(3), nu susține pretențiile înaintate, nu solicită să intervină în proces în calitate de reclamant; j) persoanele indicate la art.72 și 73 au renunțat la acțiune, iar reclamantul care a preluat acțiunea nu a plătit taxă de stat în termenul stabilit de instanță; k) instanța a amînat sau a eșalonat plata taxei de stat și/sau taxei de timbru, iar reclamantul nu a plătit-o în termenul stabilit de instanță; k¹) în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare se constată că reclamantul nu a achitat taxa de stat și/sau de taxa de timbru în cuantumul prevăzut de lege; l) la examinarea cauzei în procedură specială se constată un litigiu de drept ce ține de competența instanțelor judecătorești; l¹) părțile au solicitat examinarea cauzei de către judecata arbitrală, în condițiile legii; m) în alte cazuri prevăzute de lege.
---	--	---

	l¹) părțile au solicitat examinarea cauzei de către judecata arbitrală, în condițiile legii; m) în alte cazuri prevăzute de lege.		
Art. II – Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008			
6.	Articolul 453. Actele preliminare În termen de 3 zile de la data intrării cauzei contravenționale în instanță, judecătorul verifică competența și, după caz: a) dispune remiterea după competență a dosarului cu privire la contravenție; b) fixează data examinării cauzei contravenționale, dispune citarea părților și altor participanți la ședință, întreprinde alte acțiuni pentru buna ei desfășurare.	Articolul 453: alineatul unic devine alineatul (1); se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins: „(2) Instanța de judecată, pînă la fixarea datei examinării cauzei contravenționale, soluționează cererile părților privind scutirea, amînarea sau eşalonarea plății taxei de timbru ținînd cont de situația lor materială și de probele prezentate în acest sens. Încheierea de respingere poate fi contestată odată cu fondul.”.	Articolul 453. Actele preliminare (1) În termen de 3 zile de la data intrării cauzei contravenționale în instanță, judecătorul verifică competența și, după caz: a) dispune remiterea după competență a dosarului cu privire la contravenție; b) fixează data examinării cauzei contravenționale, dispune citarea părților și altor participanți la ședință, întreprinde alte acțiuni pentru buna ei desfășurare. (2) Instanța de judecată, pînă la fixarea datei examinării cauzei contravenționale, soluționează cererile părților privind scutirea, amînarea sau eşalonarea plății taxei de timbru ținînd cont de situația lor materială și de probele prezentate în acest sens. Încheierea de respingere poate fi contestată odată cu fondul.
Art. III – Legea taxei de stat nr. 213/2023			
7.	Articolul 2. Taxa de timbru (1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de	La articolul 2: alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie, cu excepția cazurilor prevăzute de prezenta lege.”;	Articolul 2. Taxa de timbru (1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios

	contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac. (2) Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eşalonare, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul. (3) Prin derogare de la alin. (1), nu se percepe taxă de timbru de la autoritățile și instituțiile publice în acțiunile care au ca obiect încasarea unor sume de bani la bugetul de stat.	la alineatul (3) cuvintele „bugetul de stat” se substituie cu cuvintele „bugetul public național”.	administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac. (2) Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie, cu excepția cazurilor prevăzute de prezenta lege. (3) Prin derogare de la alin. (1), nu se percepe taxă de timbru de la autoritățile și instituțiile publice în acțiunile care au ca obiect încasarea unor sume de bani la bugetul public național.
8.	Articolul 5. Scutirile de taxa de stat și de taxa de timbru Scutirile de taxa de stat și de taxa de timbru sunt expuse în anexa nr. 2.	La articolul 5: alineatul unic devine alineatul (1); se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins: „(2) În funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei și/sau taxei de timbru pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constator asupra cauzei contravenționale precum și pentru fiecare cerere privind contestarea actelor de executare sau	Articolul 5. Scutirile de taxa de stat și de taxa de timbru (1) Scutirile de taxa de stat și de taxa de timbru sunt expuse în anexa nr. 2. (2) În funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei și/sau taxei de timbru pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constator asupra cauzei contravenționale precum și pentru fiecare cerere privind contestarea actelor

		acțiunilor/inacțiunii executorului judecătoresc atât în primă instanță, cât și în căile de atac.” .	de executare sau acțiunilor/inacțiunii executorului judecătoresc atât în primă instanță, cât și în căile de atac.
9.	Articolul 7. Restituirea sumei de bani plătite ca taxă de stat (1) Suma de bani plătită în calitate de taxă de stat se restituie, parțial sau integral, în cazul în care: a) a fost plătită o sumă de bani mai mare decât taxa stabilită (se restituie suma plătită în plus); b) cererea (plângerea) a fost refuzată sau restituită; c) după achitarea taxei respective, solicitantul a renunțat la întocmirea sau eliberarea documentelor. (2) Cererea de restituire a sumei de bani plătite ca taxă de stat poate fi depusă la Serviciul Fiscal de Stat în termen de cel mult un an de la data apariției dreptului la restituire. Restituirea sumei de bani plătite ca taxă de stat se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat conform modului de achitare și evidență a plăților la bugetul public național prin sistemul trezorerial al Ministerului Finanțelor, aprobat prin ordinul ministrului finanțelor, în termen de cel mult un an de la data emiterii actului judecătoresc prin care este dispusă restituirea sumei achitate ca taxă de stat și cuantumul acesteia.	La articolul 7: în titlu, după cuvintele „taxă de stat” se completează cu cuvintele „și taxă de timbru”; se completează cu alineatul (3) și (4) cu următorul cuprins: „(3) Suma de bani plătită în calitate de taxă de timbru se restituie în cazul în care: a) a fost plătită o sumă de bani mai mare decât cuantumul prevăzut de prezenta lege (se restituie suma plătită în plus); b) a fost achitată, însă persoana este scutită de la plata acesteia conform anexei nr. 2; c) cererea (plângerea) nu a fost depusă în instanța judecătorească; d) a fost plătită eronat în contul altei instanțe judecătorești decât cea competentă. (4) Cererea de restituire a sumei de bani plătite ca taxă de timbru poate fi depusă la sediul instanței unde a fost achitată, în termen de cel mult un an de la data efectuării plății. Restituirea sumei de bani plătite ca taxă de timbru se efectuează din contul instanțelor judecătorești.”.	Articolul 7. Restituirea sumei de bani plătite ca taxă de stat și taxă de timbru (1) Suma de bani plătită în calitate de taxă de stat se restituie, parțial sau integral, în cazul în care: a) a fost plătită o sumă de bani mai mare decât taxa stabilită (se restituie suma plătită în plus); b) cererea (plângerea) a fost refuzată sau restituită; c) după achitarea taxei respective, solicitantul a renunțat la întocmirea sau eliberarea documentelor. (2) Cererea de restituire a sumei de bani plătite ca taxă de stat poate fi depusă la Serviciul Fiscal de Stat în termen de cel mult un an de la data apariției dreptului la restituire. Restituirea sumei de bani plătite ca taxă de stat se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat conform modului de achitare și evidență a plăților la bugetul public național prin sistemul trezorerial al Ministerului Finanțelor, aprobat prin ordinul ministrului finanțelor, în termen de cel mult un an de la data emiterii actului judecătoresc prin care este dispusă restituirea sumei achitate ca taxă de stat și cuantumul acesteia. (3) Suma de bani plătită în calitate de taxă de timbru se restituie în cazul în care:

			a) a fost plătită o sumă de bani mai mare decât cuantumul prevăzut de prezenta lege (se restituie suma plătită în plus); b) a fost achitată, însă persoana este scutită de la plata acesteia conform anexei nr. 2; c) cererea (plângerea) nu a fost depusă în instanța judecătorească; d) a fost plătită eronat în contul altei instanțe judecătorești decât cea competentă. (4) Cererea de restituire a sumei de bani plătite ca taxă de timbru poate fi depusă la sediul instanței unde a fost achitată, în termen de cel mult un an de la data efectuării plății. Restituirea sumei de bani plătite ca taxă de timbru se efectuează din contul instanțelor judecătorești.								
10.	Anexa nr. 1:	Anexa nr. 1 se completează cu punctul 1.22. cu următorul cuprins: <table><tr><td>”</td><td></td></tr><tr><td>1.22. Pentru cererile de recunoaștere și executare a hotărârilor arbitrale străine, pentru cererile de desființare a hotărârile arbitrale, precum și pentru cererile de eliberare a titlurilor de executare silită a hotărârilor arbitrale</td><td>250 lei</td></tr><tr><td>”</td><td></td></tr></table>	”		1.22. Pentru cererile de recunoaștere și executare a hotărârilor arbitrale străine, pentru cererile de desființare a hotărârile arbitrale, precum și pentru cererile de eliberare a titlurilor de executare silită a hotărârilor arbitrale	250 lei	”		punctul 1.22.: <table><tr><td>1.22. Pentru cererile de recunoaștere și executare a hotărârilor arbitrale străine, pentru cererile de desființare a hotărârile arbitrale, precum și pentru cererile de eliberare a titlurilor de executare silită a hotărârilor arbitrale</td><td>250 lei</td></tr></table>	1.22. Pentru cererile de recunoaștere și executare a hotărârilor arbitrale străine, pentru cererile de desființare a hotărârile arbitrale, precum și pentru cererile de eliberare a titlurilor de executare silită a hotărârilor arbitrale	250 lei
”											
1.22. Pentru cererile de recunoaștere și executare a hotărârilor arbitrale străine, pentru cererile de desființare a hotărârile arbitrale, precum și pentru cererile de eliberare a titlurilor de executare silită a hotărârilor arbitrale	250 lei										
”											
1.22. Pentru cererile de recunoaștere și executare a hotărârilor arbitrale străine, pentru cererile de desființare a hotărârile arbitrale, precum și pentru cererile de eliberare a titlurilor de executare silită a hotărârilor arbitrale	250 lei										

11.	Anexa nr. 2: punctul 1.12. : <i>1.12. Compania Națională de Asigurări în Medicină și agențiile ei teritoriale (de ramură)</i> <i>1.12.1. În acțiunile intentate împotriva persoanelor fizice sau juridice care se eschivează de la achitarea primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală</i> <i>1.12.2. În acțiunile intentate împotriva prestatorilor de servicii medicale sau a lucrătorilor medicali în scopul compensării materiale a prejudiciului cauzat sănătății persoanei asigurate din culpa acestora</i> <i>1.12.3. În acțiunile intentate împotriva persoanelor fizice sau juridice responsabile de prejudiciul cauzat sănătății persoanei asigurate și în acțiunile în regres</i>	La anexa nr. 2: după punctul 1.4. se completează cu punctul 1.41. cu următorul cuprins: 1.4¹. Se scutesc de taxa de stat și de taxa de timbru victimele violenței în familie în cauzele privind partajul averii și alte litigii patrimoniale în legătură cu actele de violență în familie punctul 1.12. va avea următorul cuprins: ” <i>1.12. Se scutesc de taxa de stat și de taxa de timbru Compania Națională de Asigurări în Medicină și agențiile ei teritoriale (de ramură)</i> <i>1.12.1. În acțiunile intentate împotriva persoanelor fizice care se eschivează de la achitarea primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și la contestarea hotărârilor instanțelor de judecată</i> <i>1.12.2. În acțiunile intentate împotriva prestatorilor de servicii medicale și farmaceutice și/sau personalului medical/farmaceutic în scopul compensării materiale a prejudiciului cauzat sănătății persoanei asigurate din culpa acestora și la contestarea hotărârilor instanțelor de judecată</i>	punctul 1.41. : 1.4¹. Se scutesc de taxa de stat și de taxa de timbru victimele violenței în familie în cauzele privind partajul averii și alte litigii patrimoniale în legătură cu actele de violență în familie punctul 1.12. : 1.12. Se scutesc de taxa de stat și de taxa de timbru Compania Națională de Asigurări în Medicină și agențiile ei teritoriale (de ramură) 1.12.1. În acțiunile intentate împotriva persoanelor fizice care se eschivează de la achitarea primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și la contestarea hotărârilor instanțelor de judecată 1.12.2. În acțiunile intentate împotriva prestatorilor de servicii medicale și farmaceutice și/sau personalului medical/farmaceutic în scopul compensării materiale a prejudiciului cauzat sănătății persoanei asigurate din culpa acestora și la contestarea hotărârilor instanțelor de judecată
-----	--	---	---

		<i>1.12.3. În acțiunile intentate împotriva persoanelor fizice sau juridice responsabile de prejudiciul cauzat sănătății persoanei și în acțiunile în regres și la contestarea hotărârilor instanțelor de judecată”</i>	<i>1.12.3. În acțiunile intentate împotriva persoanelor fizice sau juridice responsabile de prejudiciul cauzat sănătății persoanei și în acțiunile în regres și la contestarea hotărârilor instanțelor de judecată”</i>
--	--	--	---