



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. _____

din _____ 2025

Chișinău

**pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice,
aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020**

În temeiul art. 13 din Legea nr. 160/2017 cu privire la biblioteci (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 301-315, art. 529), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Hotărârea Guvernului nr. 747/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 272 - 277, art. 887) se modifică după cum urmează:

1) Pe tot parcursul textului hotărârii și al Regulamentului, textul „Ministerul Educației, Culturii și Cercetării”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „Ministerul Culturii”, la forma gramaticală corespunzătoare;

2. în Regulament:

2.1. pe tot parcursul textului, cuvintele „biblioteci publice teritoriale”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „biblioteci publice”, la forma gramaticală corespunzătoare;

2.2. Punctul 3 va avea următorul cuprins:

„3. Terminologia utilizată în prezentul Regulament urmează a fi interpretată în sensul standardelor SM ISO 2789:2024. Informare și documentare. Statistici internaționale de bibliotecă. SM ISO 11620:2024. Informare și documentare. Indicatori de performanță pentru biblioteci.”;

2.3. La punctul 6, cuvintele „nu mai devreme de la expirarea a 3 ani de la ultima evaluare”, se substituie cu textul „nu mai devreme de la expirarea a 2 ani de la ultima evaluare în baza cererii depuse de conducătorul bibliotecii, avizată de fondator”;

2.4. Punctele 8 și 9 vor avea următorul cuprins:

„8. Domeniile de evaluare a bibliotecii sunt:

- 1) A – Contextul organizațional;
- 2) B – Resurse informaționale;
- 3) C – Utilizatori și servicii;
- 4) D – Cercetare;

- 5) E – Formare profesională continuă;
- 6) F - Facilități, dotări, buget și finanțare.

9. Evaluarea bibliotecilor se realizează de către Ministerul Culturii în cooperare cu Ministerul Educației și Cercetării, cu fondatorul în subordinea căruia activează biblioteca, în baza unui ansamblu de criterii minime.”.

2.5. Punctul 12 se completează cu cuvintele „sau de la ultima evaluare”;

2.6. Punctul 13 va avea următorul cuprins:

„13. În scopul realizării evaluării bibliotecilor publice, prin ordin al ministrului culturii, în cooperare cu fondatorul în subordinea căreia activează biblioteca, se constituie comisii de evaluare după cum urmează:

1) Comisia de evaluare a bibliotecilor naționale;

2) Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate;

3) Comisia de evaluare a bibliotecilor publice.”;

2.7. la punctul 14:

2.7.1. Sbp. 1) va avea următorul cuprins:

„1) reprezentanți ai Ministerului Culturii și reprezentanți ai Ministerului Educației și Cercetării – pentru Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate.”;

2.7.2. La sbp. 2) după cuvintele „reprezentanți ai autorităților administrației publice locale” se completează cu textul „(specialiști responsabili pentru domeniul bibliotecii)”;

2.7.3. La sbp. 5) și 6) cuvintele „desemnați de Consiliul Biblioteconomic Național” se exclude;

2.7.4. La sbp. 7) textul „aleși prin concurs public de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării” se substituie cu textul „aleși prin concurs public de Ministerul Culturii în baza unei scrisori de intenție și Curriculum Vitae.”;

2.7.5. alineatul șase se abrogă.”.

2.8. La punctul 16, după textul „conform anexei nr. 2.” se completează textul „, precum și declarația cu privire la conflictul de interese, conform anexei nr. 2¹.”;

2.9. La punctul 32, sbp. 7) se abrogă;

2.10. La punctul 33, sbp. 10) va avea următorul cuprins:

„10) asigură evidența prezenței și volumul de muncă realizat de membrii comisiilor.”;

2.11. Punctul 35 va avea următorul cuprins:

„35. În vederea evaluării bibliotecilor, Ministerul Culturii în colaborare cu Ministerul Educației și Cercetării întocmesc și aprobă, până la 1 noiembrie a anului în curs, planul anual de evaluare a bibliotecilor pentru anul următor. Planul anual de evaluare a bibliotecilor se publică pe pagina web oficială a ministerelor.”;

2.12. La punctul 38, alineatul al doilea va avea următorul cuprins:

„Evaluarea anticipată a bibliotecii poate fi realizată nu mai devreme de 2 ani de la ultima evaluare.””.

2.13. La punctul 39, alineatul al doilea va avea următorul cuprins:

„Biblioteca prezintă comisiei de evaluare:

1) Cererea de solicitare a evaluării bibliotecii, după caz;

2) Formularul pentru evaluarea bibliotecii, conform anexei nr. 5;

3) Copiile documentelor ce reprezintă surse de confirmare a veridicității informațiilor prezentate, în cazul în care nu se indică linkul la sursă.”;

2.14. Punctul 42 va avea următorul cuprins:

„42. În funcție de punctajul total acumulat, indiferent de categoria deținută sau de cea solicitată, bibliotecii publice i se atribuie una dintre următoarele categorii: superioară, I, II, III, IV.

Grila de punctaj pentru atribuirea categoriilor este următoarea:

- 1) peste 501 puncte: calificativul excelent – categoria superioară;
- 2) de la 401 la 500 de puncte: calificativul foarte bine – categoria I;
- 3) de la 301 la 400 de puncte: calificativul bine – categoria a II-a;
- 4) de la 201 la 300 de puncte: calificativul satisfăcător rezonat – categoria a III-a;
- 5) până la 200 de puncte: calificativul satisfăcător – categoria a IV-a.”;

2.15. La punctul 49 textul „directorul bibliotecii sau conducătorul autorității publice, instituției sau entității care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează” se substituie cu cuvintele „conducătorul bibliotecii sau fondatorul în subordinea căruia activează biblioteca”;

2.16. La punctul 51 cuvintele „Registrul de stat al bibliotecilor” se substituie cu cuvintele „Registrul bibliotecilor din sistemul național”;

2.17. Punctul 52 va următorul cuprins:

„52. Pentru fiecare bibliotecă evaluată, comisia de evaluare prezintă Ministerului Culturii următoarele documente:

- 1) Formularul pentru evaluarea bibliotecii;
- 2) Raportul de evaluare a bibliotecii;
- 3) Hotărâre cu privire la evaluare bibliotecii;
- 4) Notă informativă cu privire la îmbunătățirea activității, după caz.”;

2.18. Punctul 54 va avea următorul cuprins:

„54. Dosarele de evaluare a bibliotecilor sunt restituite acestora imediat după emiterea ordinului privind rezultatele evaluării. Fișele de evaluare a bibliotecii se păstrează la centrele biblioteconomice teritoriale sau departamentale până la următoarea evaluare.”;

2.19. Anexele nr. 1 - 7 vor avea următorul cuprins:

„Anexa nr. 1
la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor,
aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020

Fișa de evaluare a bibliotecii

Biblioteca(denumirea),
localitatea....., adresa.....
Numărul certificatului de înregistrare.....
Categorie solicitată.....
(atribuirea categoriei: superioară, I, II, III, IV)
Categorie confirmată, anul conferirii
Evaluator..... (nume, prenume)

Domeniul A. Contextul organizațional				
Criterii		Indicatori	Punctaj	Comentarii
1.	Cadrul strategic și directiv,	Strategia bibliotecii	10-20	

	de reglementare, normativ și tehnologic	Regulamentul de organizare și funcționare a bibliotecii. Organigrama	5-10	
		Fișe ale posturilor	5-10	
		Regulamentul intern al bibliotecii	10-15	
		Alte strategii, politici, regulamente, instrucțiuni, reguli	pentru fiecare câte 15	
2.	Proiecte/inovații/concursuri	5 și mai multe proiecte/inovații/concursuri:		
		- instituționale/locale	10-15	
		- naționale	20-25	
		- internaționale	30-35	
		3 proiecte/inovații/concursuri:		
		- instituționale/locale	15	
3.	Parteneriate cu acord	- naționale	20	
		- internaționale	25	
		2 proiecte/inovații/concursuri		
		- instituționale	10	
		- naționale	15	
		- internaționale	1	
4.	Voluntariat	1 proiect/inovație/concurs:		
		- instituțional(ă)	5	
		- național(ă)	10	
		- internațional(ă)	15	
		7 și mai mulți parteneri	15-20	
		5 parteneri	10	
5.	Instrumente de comunicare	3 parteneri	6	
		2 parteneri	4	
		7 și mai mulți voluntari	15-20	
		5 voluntari	10	
6.	Evidență și raportare	3 voluntari	6	
		2 voluntari	4	
		Pagină web	50	
7.	Participarea bibliotecii la proiecte de vizionare comunitară, guvernamentală	Bloguri	10-25	
		Rețele sociale	5-10	
		Completarea diverselor forme standardizate de raportare	10-15	
		Activități în diverse comisii, comitete, grupuri de lucru		
		7 și mai multe comisii	15-20	
		5 comisii	10	
		3 comisii	5	

Punctaj total:	
Semnătura evaluatorului:	

Domeniul B. Resurse informaționale				
Criterii		Indicatori	Punctaj	Comentarii
1.	Acces liber la colecții	mai mult de 50 %	40-50	
		10%-40% acces liber la raft	20-30	
		până la 10% acces liber la raft	10	
2.	Catalogul bibliotecii	Catalog tradițional	5	
		Catalog electronic cu acces online	25-30	
		Catalog electronic cu acces offline	10-15	
		Respectarea standardelor în catalogare	5-10	
3.	Dezvoltarea colecțiilor	Colecții variate și speciale	10-20	
		Baze de date abonate	10-15	
		Baze de date create de bibliotecă	30-50	
		Baze de date în acces deschis	10	
		Cel puțin 0,7 împrumuturi per unitate din colecție per an (rata de circulație)	15	
		Cel puțin 0,2 împrumuturi per unitate din colecție per an (rata de circulație)	10	
		7-10 ani rata de înnoire a colecției	20	
		11-30 ani rata de înnoire a colecției	10-15	
		mai mult de 30 ani	5	
4.	Gestionarea colecțiilor	Registrul de mișcare a colecției/manualelor	5-10	
		Registrul inventar	5-10	
		Alte tipuri de evidență	5-10	
Punctaj total:				
Semnătura evaluatorului:				

Domeniul C. Utilizatori și servicii				
Criterii		Indicatori	Punctaj	Comentarii
1.	Varietatea/diversitatea serviciilor	Servicii:		
		mai mult de 25 servicii per an	25-30	

	(Conform Anexei nr. 1 a Regulamentului privind serviciile prestate de biblioteci)	25 servicii per an	20
		20 servicii per an	15
		15 servicii per an	10
		10 servicii per an	5
		Activități de instruire non-formală a utilizatorilor:	
		mai mult de 20 per an	25-35
		20 per an	20
		15 per an	15
		10 per an	10
		5 per an	5
		Programe și activități cu caracter literar, cultural, social, de recreere:	
		mai mut de 10 per an	15-30
		10 per an	10
		5 per an	5
		4 per an	4
		Servicii electronice	10-15
2.	Rata de atragere a utilizatorilor la servicii (nu se aplică bibliotecilor naționale)	Utilizatori activi ca procent din comunitate/populație:	
		25%	25
		20%	20
		10%	10
		Intrări per utilizator per an:	
		10	10
		8	8
		6	6
		4	4
		Împrumuturi per utilizator per an:	
		10	10
		8	8
		6	6
		4	4
3.	Promovarea serviciilor	Lista serviciilor și condițiile de prestare (periodicitatea, ziua, ora) disponibile pe:	
		Pagina web	25
		Blog	10-30
		Rețele sociale	5-10
		Panou de informații	5
		Postere	pentru fiecare 10
		Infografice	pentru fiecare 10
		Mențiuni despre servicii în mass-media tipărită și/sau electronică	pentru fiecare cinci mențiuni

		10	
	Produse video (poveste digitală, podcast, book trailer etc.)	pentru fiecare 20	
Punctaj total:			
Semnătura evaluatorului:			

Domeniul D. Cercetare			
Criterii	Indicatori	Punctaj	Comentarii
1. Cercetări	Cercetări ale necesităților informaționale și culturale, cercetări ale necesităților și calității serviciilor:		
	mai mult de 3 cercetări	20-30	
	3 cercetări	15	
	2 cercetări	10	
	1 cercetare	5	
	Cercetări bibliografice:		
	mai mult de 3 cercetări	40-50	
	3 cercetări	30	
	2 cercetări	20	
	1 cercetare	10	
	Cercetări biblioteconomice:		
	mai mult de 3 cercetări	40-50	
	3 cercetări	30	
	2 cercetări	20	
	1 cercetare	10	
	Alte tipuri de cercetări (statistică, critico-literară, bibliometrică, scientometrică):		
	mai mult de 3 cercetări	20-30	
	3 cercetări	15	
	2 cercetări	10	
	1 cercetare	5	
2. Evenimente științifice	Evenimente științifice (conferințe, colocvii, simpozioane, mese rotunde, congrese etc.):		
	10 și mai multe activități	30-40	
	5 activități	25	
	3 activități	15	
	2 activități	10	
	1 activitate	5	
3. Publicații (tipărit și/sau electronic)	Monografii	pentru fiecare 50	
	Manuale (suport didactic, note de curs)	pentru fiecare 40	
	Culegeri	pentru fiecare 30	

		Bibliografii/biobibliografii	pentru fiecare 20-30
		Ghiduri	pentru fiecare 10-20
		Reviste	pentru fiecare număr 30
		Tutoriale	pentru fiecare 10
		Articole profesionale:	
		mai mult de 5 articole	30-40
		5 articole	25
		3 articole	15
		2 articole	10
		1 articol	5
		Articole de popularizare:	
		mai mult de 5 articole	15-20
		5 articole	10
		3 articole	8
		2 articole i	4
		1 articol	2
		Programul de activitate a bibliotecii	10-20
		Raportul de activitate a bibliotecii	20-30
4.	Comunicări profesionale	La nivel instituțional:	
		mai mult de 5 comunicări	20-25
		3 comunicări	15
		1-2 comunicări	5-10
		La nivel național:	
		mai mult de 5 comunicări	40-50
		3 comunicări	30
		1-2 comunicări	10-15
		La nivel internațional:	
		mai mult de 5 comunicări	50-60
		3 comunicări	45
		1-2 comunicări	15-30
Punctaj total:			
Semnătura evaluatorului:			

Domeniul E. Formare profesională continuă				
Criterii		Indicatori	Grila de evaluare	Comentarii
1.	Cercetarea necesităților de formare profesională	Cercetări/Studii	pentru fiecare cercetare/studiu	

	continuă a bibliotecarilor		40	
2.	Oferta educațională	Oferta educațională	10	
		Oferta educațională disponibilă pe pagina web	5	
		Oferta educațională disponibilă pe blog	5	
		Oferta educațională disponibilă pe rețele sociale	5	
		Oferta educațională disponibilă la panoul de informații	5	
		Curriculum (centrele de formare continuă)	pentru fiecare curriculum 40	
		Fișe ale disciplinelor	pentru fiecare disciplină 20	
		Suporturi de curs tradițional/online	pentru fiecare suport de curs 30	
		Tutoriale	pentru fiecare tutorial 15-20	
		Promovarea ofertei educaționale:		
		Postere	pentru fiecare poster 10	
		Infografice	pentru fiecare infografic 10	
		Produse video (poveste digitală, podcast, book trailer etc.)	pentru fiecare produs 20	
3.	Instruirea bibliotecarilor	Număr de ore de instruire per bibliotecar:		
		mai multe de 20 de ore instruire per an per bibliotecar	15	
		20 de ore de instruire per an per bibliotecar	10	
		16 ore de instruire per an per bibliotecar	6	
		12 ore de instruire per an per bibliotecar	3	
Punctaj total:				
Semnătura evaluatorului:				

Domeniul F. Facilități, dotări, buget și finanțare				
Criterii		Indicatori	Grila de evaluare	Comentarii
1.	Localul bibliotecii	Spații pentru studiu/lectură:	5	
		Spații pentru calculatoare	5	
		Spații pentru lucrul în grup	5	
2.	Echipament	Stații de lucru pentru utilizatori:		
		5	5	
		4	4	
		3	3	
		2	2	
		Facilități pentru utilizatori:		
		imprimante multifuncționale	5	
		scanere	5	
		copiatoare	5	
		alt echipament		
3.	Acces, securitate	Indicatoare de acces la bibliotecă	5	
		Indicatoare de orientare în bibliotecă	5	
		Indicatoare de evacuare antiincendiară, indicatoare de semnalare a pericolelor (tensiune înaltă, lucrări de reparație, căderea tencuielii, clădire avariata etc.)	5	
4.	Eficiența utilizării bugetului	Procentul din bugetul bibliotecii cheltuit pentru achiziția resurselor informaționale:		
		- 10%	10	
		- 8%	8	
		- 6%	6	
		Procentul din fondul de salarizare cheltuit pentru formarea profesională continuă:		
		- 2%	20	
		- 1%	10	
		- până la 1%	5	
5.	Extinderea bugetului (surse extrabugetare) prin proiecte, echipament, tehnologii, mobilier, voluntariat, activități de advocacy etc.	mai mult de 5% anual din buget extins	20	
		5% anual din buget extins	15	
		2% anual din buget extins	10	
		până la 2% anual din buget extins	5	
Punctaj total:				
Semnătura evaluatorului:				

DECLARAȚIA
de imparțialitate și confidențialitate

Subsemnatul (Subsemnata),

(nume, prenume, entitatea instituțională)

în calitate de

(președinte, membru)

al Comisiei de evaluare a bibliotecilor,

îmi asum responsabilitatea să păstrez confidențialitatea informațiilor obținute pe parcursul
evaluării bibliotecilor, să nu utilizez în
scopuri personale și să nu divulg unor terți informațiile cu caracter confidențial.

Semnătura

Data

Proces-verbal

al ședinței

(denumirea comisiei de evaluare)

din

(data, luna, anul)

Membri prezenți:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Președinte al comisiei:

(Nu) Este cvorum – sunt prezenți membri din membri. Ședința (nu) este deliberativă.

Ordinea de zi:

1. Cu privire la

2. Cu privire la

3. Cu privire la

S-a examinat:

1.

.....

Au luat cuvântul:

.....
.....
S-a decis:

.....
.....
1.
.....

Au luat cuvântul:

.....
.....
S-a decis:

.....
.....
2.
.....

Au luat cuvântul:

.....
.....
S-a decis:

.....
.....
Președintele comisiei:

(nume, prenume)

.....

(semnătura)

.....
.....
Secretar:

(nume, prenume)

.....

(semnătura)

Președintelui Comisiei de evaluare

Cerere de solicitare a evaluării bibliotecii

Biblioteca(*denumirea*),
localitatea....., adresa....., numărul
certificatului de înregistrare....., solicită să fie evaluată
anticipat în vederea atribuirii categoriei.

În funcție de gradul de corespundere criteriilor minime, se solicită atribuirea categoriei
(*superioară, I, II, III, IV*).

Conducătorul bibliotecii
(*nume, prenume*) (*semnătura*)

Data

Ștampila instituției

Fondatorul instituției
(*nume, prenume*) (*semnătura*)

Formularul pentru evaluarea bibliotecii

Biblioteca(denumirea),
localitatea....., adresa.....
Numărul certificatului de înregistrare.....
Categorია solicitată.....
(atribuirea categoriei: superioară, I, II, III, IV)
Categorია confirmată, anul conferirii

Domeniul A. Contextul organizațional				
Criterii	Indicatori	Punctaj (în conformitate cu Anexa nr. 1)	Sursele confirmă veridicitatea informației	ce
1. Cadrul strategic și de directiv, de reglementare, normativ și tehnologic	Strategia bibliotecii			
	Regulamentul de organizare și funcționare a bibliotecii.			
	Organigrama			
	Fișe ale posturilor			
	Regulamentul intern al bibliotecii			
	Alte strategii, politici, regulamente, instrucțiuni, reguli			
2. Proiecte/ inovații/concursuri	5 și mai multe proiecte/ inovații/concursuri: - instituționale/locale - naționale - internaționale			
	3 proiecte/ inovații/concursuri: - instituționale/locale - naționale - internaționale			
	2 proiecte/ inovații/concursuri: - instituționale - naționale - internaționale			
	1 proiect/ inovație/concurs: - instituțional(ă) - național(ă) - internațional(ă)			

3.	Parteneriate cu acord	7 și mai mulți parteneri		
		5 parteneri		
		3 parteneri		
		2 parteneri		
4.	Voluntariat	7 și mai mulți voluntari		
		5 voluntari		
		3 voluntari		
		2 voluntari		
5.	Instrumente de comunicare	Pagină web		
		Bloguri		
		Rețele sociale		
6.	Evidență și raportare	Completarea diverselor forme standardizate de raportare		
7.	Participarea bibliotecii la proiecte de vizionare comunitară, guvernamentală	Activități în diverse comisii, comitete, grupuri de lucru:		
		7 și mai multe comisii		
		5 comisii		
		3 comisii		
Punctaj total:				

Domeniul B. Resurse informaționale				
Criterii		Indicatori	Punctaj (în conformitate cu Anexa nr. 1)	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1.	Acces liber la colecții	mai mult de 50 %		
		10%-40% acces liber la raft		
		până la 10% acces liber la raft		
2.	Catalogul bibliotecii	Catalog tradițional		
		Catalog electronic cu acces online		
		Catalog electronic cu acces offline		
		Respectarea standardelor în catalogare		
3.	Dezvoltarea colecțiilor	Colecții variate și speciale		
		Baze de date abonate		
		Baze de date create de bibliotecă		
		Baze de date în acces deschis		
		Cel puțin 0,7 împrumuturi per unitate din colecție per an (rata		

		de circulație)		
		Cel puțin 0,2 împrumuturi per unitate din colecție per an (rata de circulație)		
		7-10 ani rata de înnoire a colecției		
		11-30 ani rata de înnoire a colecției		
		mai mult de 30 ani		
4.	Gestionarea colecțiilor	Registrul de mișcare a colecției/manualelor		
		Registrul inventar		
		Alte tipuri de evidență		
Punctaj total:				

Domeniul C. Utilizatori și servicii			
Criterii	Indicatori	Punctaj (în conformitate cu Anexa nr. 1)	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1. Varietatea/diversitatea serviciilor (Conform Anexei nr. 1 a <i>Regulamentului privind serviciile prestate de bibliotecă</i>)	Servicii:		
	mai mult de 25 servicii per an		
	25 servicii per an		
	20 servicii per an		
	15 servicii per an		
	10 servicii per an		
	Activități de instruire non-formală a utilizatorilor:		
	mai mult de 20 per an		
	20 per an		
	15 per an		
	10 per an		
	5 per an		
	Programe și activități cu caracter literar, cultural, social, de recreere:		
	mai mult de 10 per an		
	10 per an		
	5 per an		
	4 per an		
	Servicii electronice		
2. Rata de atragere a utilizatorilor la servicii (<i>nu se aplică bibliotecilor naționale</i>)	Utilizatori activi ca procent din comunitate/populație:		
	25%		
	20%		
	10%		
	Intrări per utilizator per an:		
	10		

		8		
		6		
		4		
		Împrumuturi per utilizator per an:		
		10		
		8		
		6		
		4		
3.	Promovarea serviciilor	Lista serviciilor și condițiile de prestare (periodicitatea, ziua, ora) disponibile pe:		
		Pagina web		
		Blog		
		Rețele sociale		
		Panou de informații		
		Postere		
		Infografice		
		Mențiuni despre servicii în mass-media tipărită și/sau electronică		
		Produse video (poveste digitală, podcast, book trailer etc.)		
Punctaj total:				

Domeniul D. Cercetare				
Criterii		Indicatori	Punctaj (în conformitate cu Anexa nr. 1)	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1.	Cercetări	Cercetări ale necesităților informaționale și culturale, cercetări ale necesităților și calității serviciilor:		
		mai mult de 3 cercetări		
		3 cercetări		
		2 cercetări		
		1 cercetare		
		Cercetări bibliografice:		
		mai mult de 3 cercetări		
		3 cercetări		
		2 cercetări		
		1 cercetare		
		Cercetări biblioteconomice:		
		mai mult de 3 cercetări		
		3 cercetări		
		2 cercetări		
		1 cercetare		
		Alte tipuri de cercetări (statistică, critico-literară,		

		bibliometrică, scientometrică):	
		mai mult de 3 cercetări	
		3 cercetări	
		2 cercetări	
		1 cercetare	
2.	Evenimente științifice	Evenimente științifice (conferințe, colocvii, simpozioane, mese rotunde, congrese etc.):	
		10 și mai multe activități	
		5 activități	
		3 activități	
		2 activități	
		1 activitate	
3.	Publicații (tipărit și/sau electronic)	Monografii	
		Manuale (suport didactic, note de curs)	
		Culegeri	
		Bibliografii/biobibliografii	
		Ghiduri	
		Reviste	
		Tutoriale	
		Articole profesionale:	
		mai mult de 5 articole	
		5 articole	
		3 articole	
		2 articole	
		1 articol	
		Articole de popularizare:	
		mai mult de 5 articole	
		5 articole	
		3 articole	
		2 articole i	
		1 articol	
		Programul de activitate a bibliotecii	
		Raportul de activitate a bibliotecii	
4.	Comunicări profesionale	La nivel instituțional:	
		mai mult de 5 comunicări	
		3 comunicări	
		1-2 comunicări	
		La nivel național:	
		mai mult de 5 comunicări	40-50
		3 comunicări	30
		1-2 comunicări	10-15
		La nivel internațional:	
		mai mult de 5 comunicări	50-60

		3 comunicări	45	
		1-2 comunicări	15-30	
Punctaj total:				

Domeniul E. Formare profesională continuă

Criterii		Indicatori	Punctaj (în conformitate cu Anexa nr. 1)	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1.	Cercetarea necesităților de formare profesională continuă a bibliotecarilor	Cercetări/Studii		
2.	Oferta educațională	Oferta educațională		
		Oferta educațională disponibilă pe pagina web		
		Oferta educațională disponibilă pe blog		
		Oferta educațională disponibilă pe rețele sociale		
		Oferta educațională disponibilă la panoul de informații		
		Curriculum (centrele de formare continuă)		
		Fișe ale disciplinelor		
		Suporturi de curs tradițional/online		
		Tutoriale		
		Promovarea ofertei educaționale:		
		Postere		
		Infografice		
		Produse video (poveste digitală, podcast, book trailer etc.)		
3.	Instruirea bibliotecarilor	Număr de ore de instruire per bibliotecar:		
		mai multe de 20 de ore instruire per an per bibliotecar		
		20 de ore de instruire per an per bibliotecar		
		16 ore de instruire per an per bibliotecar		
		12 ore de instruire per an per bibliotecar		
Punctaj total:				

Domeniul F. Facilități, dotări, buget și finanțare					
Criterii		Indicatori	Punctaj (în conformitate cu Anexa nr. 1)	Sursele ce confirmă veridicitatea informației	
1.	Localul bibliotecii	Spații pentru studiu/lectură:			
		Spații pentru calculatoare			
		Spații pentru lucrul în grup			
2.	Echipament	Stații de lucru pentru utilizatori:			
		5			
		4			
		3			
		2			
		Facilități pentru utilizatori:			
		imprimante multifuncționale			
		scanere			
		copiatoare			
		alt echipament			
3.	Acces, securitate	Indicatoare de acces la bibliotecă			
		Indicatoare de orientare în bibliotecă			
		Indicatoare de evacuare antiincendiară, indicatoare de semnalare a pericolelor (tensiune înaltă, lucrări de reparație, căderea tencuielii, clădire avariata etc.)			
4.	Eficiența utilizării bugetului	Procentul din bugetul bibliotecii cheltuit pentru achiziția resurselor informaționale:			
		- 10%			
		- 8%			
		- 6%			
		Procentul din fondul de salarizare cheltuit pentru formarea profesională continuă:			
		- 2%			
		- 1%			
		- până la 1%			
5.	Extinderea bugetului (surse extrabugetare) prin proiecte, echipament, tehnologii, mobilier, voluntariat, activități de advocacy etc.	10% anual din buget extins			
		8% anual din buget extins			
		7% anual din buget extins			
		5% anual din buget extins			
Punctaj total:					

Raportul de evaluare a bibliotecii

nr. _____ din _____

I. Informații generale	
1. Denumirea bibliotecii	
2. Localitatea	
3. Adresa	
4. Numărul certificatului de înregistrare	
5. Perioada în care s-a realizat evaluarea	
6. Perioada de activitate supusă evaluării	
7. Evaluatori (nume, prenume, postul, instituția)	
II. Rezultatele evaluării	
8. Punctaj total acordat de evaluatori	
9. Punctaj în medie acordat de evaluatori	
10. Constatări	

III. Recomandări pentru îmbunătățirea activității bibliotecii	

1. Membru:

(nume, prenume)
(semnătura)
2. Membru:

(nume, prenume)
(semnătura)
3. Membru:

(nume, prenume)
(semnătura)
4. Membru:

(nume, prenume)
(semnătura)
5. Membru:

(nume, prenume)
(semnătura)
6. Membru:

(nume, prenume)
(semnătura)
7. Membru:

(nume, prenume)
(semnătura)

COMISIA DE EVALUARE _____
(denumirea integrală a comisiei de evaluare)

HOTĂRÂRE
cu privire la evaluarea bibliotecii _____
nr. _____ din _____

În urma evaluării bibliotecii
(denumirea oficială a bibliotecii), în temeiul art. 13 alin. (2) din Legea nr. 160/2017 cu privire la
biblioteci și Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor, Comisia de evaluare (denumirea
integrală a comisiei de evaluare)
.....

HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Raportul de evaluare a bibliotecii
(denumirea oficială a bibliotecii) nr. din.....
2. În baza punctajului acumulat în urma evaluării, conform raportului de evaluare prevăzut la pct.
1, se acordă bibliotecii(denumirea
oficială a bibliotecii) categoria de evaluare
1. Membru:
(nume, prenume) (semnătura)
2. Membru:
(nume, prenume) (semnătura)
3. Membru:
(nume, prenume) (semnătura)
4. Membru:
(nume, prenume) (semnătura)
5. Membru:
(nume, prenume) (semnătura)
6. Membru:
(nume, prenume) (semnătura)
7. Membru:
(nume, prenume) (semnătura)

2.20. se completează cu Anexa 2¹ cu următorul cuprins:

Anexa nr. 2¹
la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor,
aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020

DECLARAȚIA
cu privire la conflictul de interese

Subsemnata/ul _____, reprezentant
al _____, în
calitate de membru al Comisiei de evaluare, cunoscând despre prevederile art. 352¹ din Codul
penal al Republicii Moldova nr. 985/2002, declar pe propria răspundere că nu am un interes
personal ce ar putea influența evaluarea imparțială și obiectivă a informațiilor și materialelor
necesare evaluării _____.

Data _____

Semnătura _____”.

3. Controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Ministerului Culturii.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prim-ministru

DORIN RECEAN

Contrasemnează:

Ministrul culturii

Sergiu PRODAN

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea
bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul hotărârii Guvernului este elaborat de către Ministerul Culturii cu suportul Consiliului Biblioteconomic Național.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Prezentul proiect de hotărâre vizează modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020 și este elaborat în scopul optimizării activităților bibliotecilor publice pentru a sprijini dezvoltarea comunităților sustenabile.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative.
Prezentul proiect de hotărâre este elaborat în contextul ajustării cadrului legal existent, ținând cont de schimbările care s-au produs la nivel internațional și național în domeniul biblioteconomie și știința informării, precum și de specificul și situația reală reliefată la nivelul comunității bibliotecare. Aceste ajustări urmăresc alinierea reglementărilor la noi cerințe legislative, precum și creșterea procesului de evaluare a bibliotecii publice, pentru a asigura o mai bună corelare a activităților acestora cu nevoile comunităților și a standardelor în vigoare. Modificările propuse prin noul proiect de hotărâre sunt elaborate în contextul ajustării cadrului normativ, urmare a aprobării noilor modificări ale Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci, prin Legea nr. 283/2023. De asemenea, acestea au fost fundamentate în urma analizei propunerilor formulate de comisiile de evaluare de nivel național, precum și în baza sugestiilor și recomandărilor parvenite din partea bibliotecilor-centre biblioteconomice și ale specialiștilor-experti. Corespunzător, aprobarea hotărârii de Guvern pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020 constituie o prioritate inclusă în Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2024, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 887/2023 (<i>acțiunea nr. 719</i>), cu modificările ulterioare. Finalitățile urmărite ale proiectului de hotărâre conduc la ajustarea cadrului normativ aferent activității biblioteconomice, precizarea unor norme, excluderea unor inexactități și clarificarea dispozițiilor care lasă loc de interpretări.
3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse
3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi
Prevederile prezentului proiect de act normativ stabilește <i>modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020</i>. În acest sens, evidențiem următoarele elemente noi: - Revizuirea indicatorilor, punctajelor de evaluare, actualizarea și diversificarea criteriilor de performanță din Fișa de evaluare a bibliotecii, conform anexei nr. 1 și Formularul pentru evaluarea bibliotecii, conform anexei nr. 5. Revizuirea indicatorilor va permite o mai bună reflectare a activităților bibliotecilor, punând accent pe aspecte precum accesibilitatea serviciilor, utilizarea tehnologiilor inovative, promovarea educației și culturii, precum și dezvoltarea comunității în ansamblu. Modificările vor asigura o evaluare mai detaliată și mai pertinentă a contribuției fiecărei biblioteci la dezvoltarea durabilă a societății.

- De asemenea, este ajustată grila de punctaj pentru atribuirea categoriilor, s-au majorat punctele în funcție de categoria obținută. Prin majorarea punctajelor pentru categoriile superioare, se dorește crearea unui sistem motivant care să recompenseze eforturile depuse de biblioteci pentru a atinge standarde mai înalte de performanță, inclusiv în domenii precum modernizarea, capacitatea instituțională, accesibilitatea, dezvoltarea resurselor informaționale și umane, formarea profesională continuă, integrarea tehnologiilor inovative. Astfel, acest sistem de evaluare va contribui la creșterea calității oferite de biblioteci și va sprijini dezvoltarea unor instituții culturale moderne și adaptate nevoilor.

- Operarea unor modificări în special la pct. 3, 6, 12, 13, 14, 32, 33, 35, 38, 39, 49, 51 și expunerea în redacție nouă a pct. 8, 9, 42, 52 și 54.

La fel, se intervine cu unele ajustări și modificări de clarificare și precizare peste anexele: 2, 3, 4, 6 și 7. Subsidiar, în vederea asigurării obiectivității și imparțialității procesului de evaluare, precum și prevenirea influențării acestuia de interese personale, financiare sau de altă natură, care ar putea afecta corectitudinea și transparența evaluării, Regulamentul se completează cu anexa nr. 8, care presupune declarația privind conflictul de interese.

Scopul principal al actualizării Regulamentului de evaluare a bibliotecilor este de a consolida rolul și imaginea bibliotecii în societate, stimulând în același timp perfecționarea competențelor profesionale ale bibliotecarilor și sporirea eficienței activității instituției bibliotecare.

În acest sens, procesul de evaluare va pune un accent mai mare pe aspecte esențiale precum formarea profesională continuă a bibliotecarilor, integrarea tehnologiilor moderne, diversificarea serviciilor și accesarea accesibilității pentru utilizatori. Actualizarea regulamentului va contribui, de asemenea, la creșterea transparenței și a responsabilității în gestionarea resurselor, consolidând încrederea publicului în rolul bibliotecii ca instituție culturală și educațională.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Opțiunea alternativă analizată este opțiunea de „a nu face nimic”, care presupune păstrarea situației existente. În cazul în care nu s-ar interveni cu proiectul propus, *Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020*, nu ar putea fi implementat integral. Astfel, ar lipsi cadrul normativ secundar necesar pentru a actualiza și adapta procesul de evaluare la modificările legislative și la noile realități și cerințe actuale.

Fără modificările propuse, bibliotecile publice ar rămâne în fața unor provocări legate de eficiența evaluării activităților lor, ceea ce ar putea afecta capacitatea acestora de a răspunde la nevoile în schimbare ale utilizatorilor și a implementării standardelor moderne de performanță. În absența acestui cadru normativ actualizat, bibliotecile ar risca să rămână în urmă în ceea ce privește inovarea, digitalizarea și dezvoltarea serviciilor sustenabile, limitând astfel impactul asupra dezvoltării.

Luând în considerare cele menționate și posibilele consecințe negative în cazul în care va fi aplicată această opțiune alternativă, calificăm opțiunea alternativă drept una irelevantă.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Aprobarea proiectului de hotărâre de Guvern va avea un impact considerabil asupra dezvoltării bibliotecilor publice, contribuind la modernizarea și eficientizarea acestora într-un context în continuă schimbare. Modificările propuse vor sprijini bibliotecile în adaptarea cerințelor actuale ale comunităților și a tendințelor tehnologice emergente, facilitând accesul echitabil la informație.

Prin optimizarea procesului de evaluare și ajustarea acesteia în conformitate cu noile

modificări ale legislației, se va stimula implementarea unor practici inovative și sustenabile în gestionarea resurselor bibliotecilor. De asemenea, aprobarea acestui proiect va contribui la consolidarea rolului bibliotecilor ca centre esențiale pentru dezvoltarea comunităților, promovând incluziunea socială, educația continuă și integrarea digitală.

În ansamblu, impactul pozitiv al proiectului de hotărâre va susține evoluția bibliotecilor publice, transformându-le în instituții mai eficiente, accesibile și relevante pentru comunitate.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Modificările respective nu generează cheltuieli financiare suplimentare.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Nu este aplicabil

4.4. Impactul social

4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal

4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen

Nu este aplicabil

4.5. Impactul asupra mediului

Nu este aplicabil

4.6. Alte impacturi și informații relevante

Nu este aplicabil

5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE

5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

Proiectul de hotărâre promovat, nu are ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

Proiectul de hotărâre nu conține norme privind armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, pe pagina web oficială a Ministerului Culturii www.mc.gov.md, directoriul *Transparență*, inclusiv pe platforma guvernamentală particip a fost asigurată plasarea anunțului despre inițierea procesului de elaborare a proiectului de hotărâre - <https://particip.gov.md/ro/document/stages/anunt-privind-initierea-procesului-de-elaborare-a-proiectului-hotararii-guvernului-cu-privire-la-modificarea-hotararii-de-guvern-nr-7472020-pentru-aprobarea-regulamentului-privind-evaluarea-bibliotecilor-publice/12878> și plasarea anunțului despre consultarea publică a proiectului HG în cauză <https://particip.gov.md/ro/document/stages/ministerul-culturii-propune-pentru-consultare-publicaavizareexpertizare-proiectul-de-hotarare-pentru-modificarea-regulamentului-privind-evaluarea-bibliotecilor-publice-aprobat-prin-hotararea-guvernului-nr7472020-numar-unic-1099mc2024/13692>

Proiectul de act normativ, însoțit de Nota informativă și Tabelul comparativ a fost supus consultărilor publice și avizat de către Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Ministerul Finanțelor, Congresul Autorităților Locale din Moldova. Urmare procedurii de expertizare și notificare, Congresul Autorităților Locale din Moldova a reiterat și menținut poziția initial, de a nu se face modificări pentru pct. 42. La data de 7 martie 2025, a avut loc o ședință comună cu participarea membrilor Consiliului Biblioteconomic Național, a reprezentanților din domeniul biblioteconomiei și

științei informării, precum și a unei reprezentante a Congresului Autorităților Locale din Moldova. În cadrul întrunirii, au fost discutate aspecte esențiale privind dezvoltarea și modernizarea sistemului bibliotecilor din Republica Moldova. În context, reprezentanții bibliotecilor din învățământ, ai bibliotecilor publice și ai bibliotecilor naționale și-au exprimat susținerea unanimă față de proiectul propus, considerându-l o măsură necesară și oportună pentru consolidarea rolului bibliotecilor în societate și adaptarea acestora la cerințele contemporane de informare și educație. În urma discuțiilor, toți participanții au agreeat favorabil noul proiect de modificare și s-a propus promovarea acestuia spre promovare (*procesul verbal se anexează la dosar*).

7. Concluziile expertizelor

Proiectul a fost supus expertizei juridice (*nr. 04/1-1146 din 05.02.2025*) și anticorupție (*nr. 06/2/1180 din 24.01.2025*) în conformitate cu procedura stabilită în Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Nu este aplicabil

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Aprobarea proiectului de hotărâre a Guvernului nu implică modificarea, abrogarea sau aprobarea altor acte normative.

Secretar de stat



Andrei CHISTOL

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Avizare		
Congresul Autorităților Locale din Moldova (nr. 436 din 30.12.2024)	<u>Constatări/obiecții:</u> În urma analizei proiectului modificărilor la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747 /2020 (în continuare - Regulament), CALM a constatat: - la pct. 15), că prin modificarea pct.42 din Regulament se majorează punctul necesar pentru atribuirea categoriilor bibliotecilor publice. Noua reglementare va face mai dificilă atribuirea categoriilor mai superioare în comparație cu situația din prezent, în conscinență acest fapt va influența în sens negativ stabilirea claselor de salarizare (a se vedea <i>Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar</i>), respectiv clasele de salarizare vor fi reduse, ceea ce va duce la stabilirea unor salarii în quantum mai mic, pe fundalul creșterii inflației, a creșterii prețurilor de consum, fără a menționa criza resurselor energetice. Nu este clară intenția autorilor de a mări exigențele privind evaluarea bibliotecilor publice în condițiile în care și așa se constată un interes scăzut față de lectura cărților în rândul populației, în special a tinerilor/copiilor, preponderant în mediul rural, inclusiv din cauza posibilităților reduse a păturilor	Nu se acceptă. Propunerile modificărilor în cauză constau în baza experienței ultimilor evaluări care s-au efectuat <i>în perioada 2021 – când au fost evaluate bibliotecile publice teritoriale și al instituțiilor naționale</i>, și în <i>perioada 2022 - 2023</i>, când au fost evaluate <i>bibliotecile din învățământ</i> (universitare, din colegii și centre de excelență, școli profesionale, școli elementare, gimnazii și licee). În context, evaluările precedente, pe care le putem considera niște etape de pilotare a Regulamentului în vigoare, au demonstrat faptul că bibliotecile evaluate au acumulat un barem de puncte peste minimul necesarul stabilit în pct. 42 din Regulamentul prenotat la toate categoriile de calificare. Astfel, prin proiectul de modificare a noului Regulament, clasele de salarizare nu vor fi afectate. În acest context, bibliotecile vor păstra categoria actuală, iar bibliotecarii vor menține clasele de salarizare până la următoarea evaluare.

	vulnerabile de a procura cărți, nemaivorbind de faptul că lectura cărților pentru majoritatea moldovenilor nu constituie o activitate fundamentală cotidiană. Dacă această prevedere va fi aprobată, angajații bibliotecilor vor fi demotivați din punct de vedere salarial de a promova importanța cărții și lecturii, drept urmare bibliotecile publice, în special din sate, vor degrada/dispare, ceea ce va avea un impact negativ asupra educației și nivelului de dezvoltare a copiilor/tinerilor/populației. Considerăm, că prevederile pct.42 din Regulament nu trebuie modificate.	Mai mult ca atât, modificările aduse noului proiect de Regulament nu vor afecta interesul față de promovarea lecturii în rândul populației și nici nu vor demotiva angajații bibliotecilor de a promova cartea și lectura în societate, în contextul în care, trebuie de subliniat faptul că, pe parcursul ultimilor ani, bibliotecile din Republica Moldova au cunoscut o dezvoltare semnificativă, afirmându-se ca instituții publice indispensabile dezvoltării persoanelor și comunităților pe care le servesc. <u>Ca proces, evaluarea bibliotecilor este axată pe calitate și performanță, promovând modelul unei biblioteci publice prin standarde de calitate, formulate ca un ansamblu de criterii minime și specific, oferind mecanisme de monitorizare și determinare a măsurii în care o bibliotecă corespunde acestor standarde de referință. Evaluarea contribuie la înțelegerea clară a lacunelor, deficiențelor și problemelor care urmează a fi remediate.</u> De menționat este faptul că, prin modificările aduse noului proiect de Regulament, se va consolida instituirea unui sistem de evaluare eficient, axat pe calitate și performanță, care va oferi o imagine cât mai amplă și mai obiectivă asupra activității bibliotecilor, subliniindu-se astfel valoarea și importanța în comunitate. Relevante sunt în acest sens și rapoartele experților/membrilor Comisiilor de evaluare la nivel național, care au reliefat următoarele constatări:
--	---	--

		evaluarea bibliotecilor a fost acceptată drept una obligatorie, importantă, utilă atât bibliotecii, cât și fondatorului, <u>drept o activitate care însoțește pas cu pas activitatea bibliotecii.</u> Procesul nu s-a desfășurat ca un efort profesional impus, nici ca o acțiune care este chemată să „sanționeze” pozitiv sau negativ ori să realizeze o selecție. <u>Evaluarea a constituit o oportunitate pentru analiza profundă a proceselor ce se întâmplă în bibliotecile de toate tipurile, inclusiv pentru examinarea situației profesionale generale a acestora.</u> Prin urmare, noua reglementare propusă la <i>sbpct 15</i>), care modifică <i>pct. 42 din Regulament</i> și face referire la majorarea grilei de punctaj, aceasta fiind una ne semnificativă, va motiva biblioteca să parcurgă procesul de evaluare și să atingă performanța dorită. În plus, această modificare va contribui la crearea imaginii bibliotecii, sporindu-i valoarea și rolul ei în societate.
Ministerul Finanțelor <i>(nr. 07/1-03/160/ 2022</i> <i>20.12.2024)</i>	La pct. 2 din proiectul de hotărâre: - La subpct. 8) (care modifică punctul 14 sbpct. 2)) textul „specialiști responsabili pentru domeniul bibliotecii” se propune de substituit cu textul „din cadrul subdiviziunilor responsabile de domeniul culturii”.	Nu se acceptă. În cadrul Comisiilor de evaluare pot fi cooptați doar specialiști care gestionează domeniul bibliotecii, întrucât ei sunt cei care vor putea efectua o evaluare bazată pe cunoștințe și expertiză în domeniul biblioteconomiei și științelor informării. Mai mult ca atât, potrivit <i>pct. 15 din Regulamentul în vigoare</i>, este stipulat faptul că: „15. În calitate de membru al comisiei de evaluare poate fi desemnată persoana care:

	- La subpct. 14) (care modifică punctul 39, subpct. 39.1), cuvântul „cererea” se propune de substituite cu cuvintele „cererea de solicitare a evaluării bibliotecii, conform anexei nr. 4”. - La subpct. 18) care modifică punctul 52, subpct. 52.2) cuvintele „Raportul pentru evaluarea bibliotecii” se propune de substituit cu cuvintele „Raportul de evaluare a bibliotecii”, în conformitate cu denumirea prevăzută în anexa nr. 6 la proiect. Potrivit prevederilor pct. 54 din Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului	<i>1) are cunoștințe și experiență în domeniul biblioteconomiei și științelor informării, învățământului, managementului sau altor domenii de activitate tangente activității bibliotecii [...].</i> Se acceptă. Punctul 39, alineatul 2 se expune în următoarea redacție: „Biblioteca prezintă comisiei de evaluare: 1) Cererea de solicitare a evaluării bibliotecii, după caz; 2) Formularul pentru evaluarea bibliotecii, conform anexei nr. 5; 3) Copiile documentelor ce reprezintă surse de confirmare a veridicității informațiilor prezentate, în cazul în care nu se indică linkul la sursă.”; Se acceptă. Punctul 52 se expune în următoarea redacție: „52. Pentru fiecare bibliotecă evaluată, comisia de evaluare prezintă Ministerului Culturii următoarele documente: 1) Formularul pentru evaluarea bibliotecii; 2) Raportul de evaluare a bibliotecii; 3) Hotărâre cu privire la evaluare bibliotecii; 4) Notă informativă cu privire la îmbunătățirea activității, după caz.”. Se acceptă parțial. În redacția <i>subpct. 19) (care modifică punctul 54)</i>, se menționează despre restituirea dosarelor de evaluare imediat după emiterea ordinului privind rezultatele evaluării și păstrarea <u>Fișelor de evaluare a</u>
--	---	---

	nr.747/2020, dosarele de evaluare a bibliotecilor, procesele-verbale ale ședințelor comisiilor de evaluare și alte materiale ale comisiei de evaluare se păstrează la Ministerul Educației, Culturii și Cercetării conform termenelor stabilite de legislație. Totodată, în redacția <i>subpct. 19) (care modifică punctul 54)</i>, se propune restituirea dosarelor de evaluare a bibliotecilor imediat după emiterea ordinului privind rezultatele evaluării. Astfel, nu este clar scopul modificărilor propuse, întrucât potrivit redacției <i>subpct. 14) (care modifică punctul 39)</i> la proiect, documentele ce reprezintă sursa de confirmare a veridicității informațiilor sunt prezentate în copie.	<u>bibliotecii conform anexei nr. 1 în cadrul centrelor biblioteconomice teritoriale sau departamentale până la următoarea evaluare.</u> În redacția <i>subpct. 14) (care modifică punctul 39)</i> la proiect, rămâne doar Formularul pentru evaluarea bibliotecii (<i>conform anexei nr. 5</i>) și alte documente în copii care sunt suplimentare la Formularul pentru evaluarea bibliotecii (<i>conform anexei nr. 5</i>) prezentate de bibliotecă în calitate de dovezi, în cazul în care nu se indică link-ul la sursă din pozițiile incluse în Formularul pentru evaluarea bibliotecii (<i>conform anexei nr. 5</i>). De precizat este faptul că Fișa de evaluare (<i>conform anexei nr. 1</i>) este completată de membrii comisiei de evaluare, iar Formularul pentru evaluarea bibliotecii (<i>conform anexei nr. 5</i>) este completat de însăși biblioteca care urmează a fi evaluată, respectiv, anexele 1 și 5 sunt două documente distincte. În context, urmare încheierii procesului de evaluare, documentele ce reprezintă sursa de confirmare a veridicității informațiilor prezentate în copie și suplimentare la Formularul pentru evaluarea bibliotecii (<i>conform anexei nr. 5</i>) nu mai sunt necesare pentru păstrare, întrucât rămâne doar Fișa de evaluare (<i>conform anexei nr. 1</i>) a membrilor Comisiei, procesul verbal și hotărârile până la următoarea evaluare.
Ministerul Educației și	În urma examinării proiectului, MEC recomandă următoarele:	

Cercetării (nr. 03/1-09/8549 din 27.12.2024)	a) Evaluarea bibliotecilor ar trebui să includă, ca element prioritar gradul de digitalizare a colecțiilor și serviciilor oferite, în conformitate cu tendințele și nevoile actuale. Acest aspect ar trebui detaliat în cadrul indicatorilor de performanță. b) Este important ca evaluarea calitativă să reflecte impactul programelor educaționale și culturale derulate de biblioteci asupra comunității locale. MEC sugerează completarea indicatorilor propuși cu elemente care să măsoare participarea și satisfacția utilizatorilor. c) Indicatorii de performanță propuși ar trebui să fie supuși unei revizuirii periodice, pentru a asigura actualizarea acestora în funcție de schimbările tehnologice și de nevoile comunității. Este necesar ca aceasta cerință să fie stipulată explicit în Regulament.	Propunere irelevantă. Gradul de digitalizare a colecțiilor și serviciilor oferite sunt reflectate în Fișa de evaluare a bibliotecii <i>din Anexa nr. 1 la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020</i>) <u>la Domeniul B. Resurse informaționale. Astfel că, la criteriul Catalogul bibliotecii și dezvoltarea colecțiilor, bibliotecile anexează la dosar dovezi clare pe marginea tipurilor de cataloage electronice existente în bibliotecă și bazele de date create și gestionate de instituție.</u> Propunere irelevantă. Propunerile sugerate se conțin deja în Fișa de evaluare a bibliotecii <i>din Anexa nr. 1 la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020</i>) <u>la Domeniul C și D, intitulate Utilizatori și servicii, precum și Cercetare.</u> Prin urmare, bibliotecile supuse evaluării, anexează la dosarul de evaluare materiale și dovezi relevante la domeniile menționate. Propunere irelevantă. Necesitatea modificărilor aduse asupra noului proiect de Regulament și anexele aferente se realizează în baza indicatorilor de performanță inserați în ultimele Standarde aprobate la nivel național, prin urmare: SM ISO 2789:2024. Informare și documentare. Statistici internaționale de bibliotecă. SM ISO 11620:2024. Informare și documentare. Indicatori de
--	---	--

	d) Pentru a evita ambiguitățile și eventualele reinterprețări, se recomandă introducerea unor proceduri clare și detaliate privind soluționarea contestațiilor în cazul rezultatelor evaluării. Introducerea unui mecanism care să permită publicarea rezultatelor evaluării, contribuind astfel la creșterea transparenței și încrederii publicului în acest proces.	performanță pentru biblioteci.”. A se vedea sbpct. 2) de la pct. 2 din proiectul de hotărâre în care se face referire la standardele actualizate cu indicatorii de performanță pentru biblioteci. În context terminologia și indicatorii de performanță utilizați în prezentul Regulament și anexele aferente acestuia sunt interpretate în sensul standardelor supra menționate, fiind ultimele standarde din domeniu aprobate. Nu se acceptă. Propunere irelevantă. La pct. 49 din Regulamentul în vigoare este menționată procedura de contestație.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării <i>(nr. 03-3908 din 31.12.2024)</i>	MDDED comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Expertizare		
Centrul Național Anticorupție <i>(nr. 06/2/1180 din 24.01.2025)</i>	Pct.2 subpct.8) potrivit proiectului 2. Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020 [...], se modifică după cum urmează: [...] 8) la punctul 14: [...] La sbp.7) textul ”aleși prin concurs public de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării” se completează cu textul ”aleși de Ministerul Culturii în baza unei scrisori de intenție și Curriculum Viat.”;	

La punctul 14, textul ”Procedura de organizare și desfășurare a concursului privind selectarea membrilor comisiilor de evaluare a bibliotecilor din rândul societății civile se aprobă de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării. La desemnarea membrilor în comisiile de evaluare, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării stabilește numărul membrilor din fiecare categorie dintre cele indicate la alineatul al doilea. În cazul în care Consiliul Biblioteconomic Național nu desemnează, conform solicitării Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, membri în comisia de evaluare, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării poate desemna independent, în calitate de membri în comisia de evaluare, reprezentanți ai personalului de specialitate din biblioteci cu categorie de calificare superioară și reprezentanți ai centrelor biblioteconomice naționale. În acest caz, modul de selectare a reprezentanților se stabilește de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării.” se exclude.

Obiecții:

Astfel, examinând norma citată, se stabilește că aceasta va crea confuzii la aplicare cu referire la modul de selectare a membrilor comisiilor de evaluare a bibliotecilor din rândul societății civile.

Se acceptă.

Text modificat conform propunerii în cauză.

În vederea reconsiderării prevederilor cu referire la modul de selectare a membrilor comisiilor de evaluare din rândul societății civile, la sbp. 2.7. sbp.

1) care modifică pct. 14 va avea următorul cuprins:

„1) reprezentanți ai Ministerului Culturii și reprezentanți ai Ministerului Educației și Cercetării – pentru Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate.”;

La sbp. 2) după cuvintele „reprezentanți ai autorităților administrației publice locale” se completează cu textul „(specialiști responsabili

	În acest sens, integrând modificarea propusă cu textul în vigoare la pct.14 subpct.7), se consideră că selectarea membrilor comisiilor de evaluare a bibliotecilor din rândul societății civile va fi realizată prin două metode: prima, printr-un concurs public organizat de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, iar a doua, prin alegerea acestora de către Ministerul Culturii, în baza unei scrisori de intenție și a Curriculumului Vitae. Or, conform proiectului, pct.14 subpct.7 se completează cu textul ”aleși de Ministerul Culturii în baza unei scrisori de intenție și Curriculum Viatae.”, fără a se substitui textul existent ”aleși prin concurs public de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării”. Respectiv, rămâne neclară opțiunea pe care autorul o promovează în acest caz. Pe cale de consecință, dacă se prezumă că autorul optează pentru metoda de selectare a membrilor din rândul societății civile fără organizarea unui concurs public, se remarcă că, deși la analiza dosarelor, curriculum vitae poate crea o imagine asupra candidatului, uneori profesionalismul și capacitățile, precum și reputația candidaților în mediul colegilor din societatea civilă arată foarte bine în comunicarea verbală. Așadar, excluderea concursului public pentru selectarea și desemnarea din rândul societății civile în cadrul comisiilor de evaluare a bibliotecilor constituie un factor de risc care poate compromite integritatea acestora și totodată, să diminueze	pentru domeniul bibliotecii)”; La sbp. 5) și 6) cuvintele „desemnați de Consiliul Biblioteconomic Național” se exclud. Se acceptă. La sbp. 2.7. sbp. 1) care modifică pct. 14 (anterior sbp. 7) textul „aleși prin concurs public de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării” se substituie cu textul „aleși prin concurs public de Ministerul Culturii în baza unei scrisori de intenție și Curriculum Vitae.”; Se acceptă. În vederea reconsiderării prevederilor cu referire la modul de selectare a membrilor comisiilor de evaluare din rândul societății civile, la sbp. 2.7. care modifică pct. 14, alineatul șase se abrogă.”.
--	---	---

	valoarea și încrederea în imparțialitatea deciziilor comisiilor respective. Riscul prevederilor proiectului supuse examinării consistă în adoptarea unei reglementări rigide și extreme, care nu contribuie la fortificarea încrederii publicului în entitățile publice. Deși se urmărește o constituire rapidă a comisiilor de evaluare a bibliotecilor, se creează totuși condiții care duc la evitarea unui concurs public, care, suplimentar cultivării spiritului de competiție, asigură și transparentizarea activității comisiilor de evaluare respective. La fel, se menționează că nici nota de fundamentare nu justifică excluderea concursului, autorul nu a prezentat careva argumente în acest sens. Recomandări: Reconsiderarea prevederilor propuse la pct.14 cu referire la modul de selectare a membrilor comisiilor de evaluare din rândul societății civile.	Se acceptă. Text modificat conform propunerii în cauză.
Ministerul Justiției (nr. 04/1-1146 din 05.02.2025)	Din considerente de redactare, precum și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, la forma actuală a proiectului, MJ comunică următoarele propuneri și observații. La pct. 1: În dispoziția de modificare, cuvintele „și se completează” urmează a fi excluse, deoarece potrivit art. 62 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Astfel, înțelesul cuvântului „modificarea” cuprinde și completarea actelor normative. În privința sbp. 1), pentru corectitudine, este necesar ca textul „Hotărârii Guvernului și Regulamentului, cuvintele” să fie substituit cu textul „hotărârii și al Regulamentului, textul”.	Se acceptă. La pct. 1 în dispoziția de modificare, cuvintele „și se completează” se exclud. Se acceptă. La pct. 1, sbpct. 1) textul „Hotărârii Guvernului și Regulamentului, cuvintele” se substituie cu textul

	Pentru o exprimare potrivit regulilor tehnicii legislative, dispozițiile de la pct. 2 sbp. 1) necesită a fi scrise, în felul următor: „2. în Regulament: 2.1. pe tot parcursul textului, cuvintele „biblioteci publice teritoriale”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „biblioteci publice”, la forma gramaticală corespunzătoare;”. La actualele sbp. 4) și 5) cu referire la redacțiile de modificare a pct. 8 și 9, acestea fiind puncte succesive, potrivit rigorilor normative, este necesară comasarea într-o singură parte dispozitivă sub forma: „9. Punctele 8 și 9 vor avea următorul cuprins:”. Totodată, la textul propus pentru pct. 9, referitor la termenul „fondatorul în subordinea căruia activează biblioteca”, semnalăm că la pct. 13 aflat în vigoare, se face referire la expresia „în cooperare cu autoritatea publică, instituția sau entitatea care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în	„hotărârii și al Regulamentului, textul”. Se acceptă. Pct. 2 sbp. 2.1. (anterior pct. 2 sbp. 1)) se expune în următoarea redacție: „2. în Regulament: 2.1. pe tot parcursul textului, cuvintele „biblioteci publice teritoriale”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „biblioteci publice”, la forma gramaticală corespunzătoare;”. Se acceptă. Text conform propunerii în cauză. La sbp. 2.4. (anterior sbp. 4) și 5)), punctele 8 și 9 vor avea următorul cuprins: „8. Domeniile de evaluare a bibliotecii sunt: 1) A – Contextul organizațional; 2) B – Resurse informaționale; 3) C – Utilizatori și servicii; 4) D – Cercetare; 5) E – Formare profesională continuă; 6) F - Facilități, dotări, buget și finanțare. 9. Evaluarea bibliotecilor se realizează de către Ministerul Culturii în cooperare cu Ministerul Educației și Cercetării, cu fondatorul în subordinea căreia activează biblioteca, în baza unui ansamblu de criterii minime.”. Se acceptă. În vederea uniformizării expresiilor utilizate, sbp. 2.6. (anterior sbp. 7) din proiectul Regulamentului care modifică pct. 13 va avea următorul cuprins: „13. În scopul realizării evaluării bibliotecilor
--	---	--

	cadrul căreia aceasta activează”. Astfel, pentru uniformitate în exprimare, se impune folosirea unei singure variante. Aceeași observație este valabilă și pentru sbp. 16). În contextul propunerii formulate în privința pct. 13 sbp. 1), în alineatul introductiv este necesară reanalizarea menținerii în continuare a sintagmei „prin ordin al ministrului educației, culturii și cercetării”. Aceeași observație o reiterăm și pentru norma actuală de la pct. 24 și pct. 46 ultimul alineat. La sbp. 8), în ceea ce privește norma de intervenție în textul pct.	publice, prin ordin al ministrului culturii, în cooperare cu fondatorul în subordinea căruia activează biblioteca, se constituie comisii de evaluare după cum urmează: 1) Comisia de evaluare a bibliotecilor naționale; 2) Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate; 3) Comisia de evaluare a bibliotecilor publice.”. Se acceptă. La sbp. 2.15. (anterior sbp. 16)) din proiectul Regulamentului care modifică pct. 49 textul „directorul bibliotecii sau conducătorul autorității publice, instituției sau entității care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează” se substituie cu cuvintele „conducătorul bibliotecii sau fondatorul în subordinea căruia activează biblioteca”; Nu se acceptă. În privința pct. 13 sbp. 1) în alineatul introductiv și normele actuale de la pct. 24 și pct. 46 ultimul alineat, nu este necesară reanalizarea menținerii în continuare a sintagmei „prin ordin al ministrului educației, culturii și cercetării”, întrucât, potrivit sbp. 2.4. (anterior sbp. 5) din proiect cu referire la redacțiile de modificare a pct. 9, evaluarea bibliotecilor se realizează de către Ministerul Culturii prin intermediul subdiviziunii specializate în domeniul bibliotecilor, care este parte integrantă din structura Ministerului Culturii. Se acceptă.
--	--	--

	14: numărul „14.1.” urmează a fi substituit cu numărul „1”; observație valabilă și pentru sbp. 11) și 14); La sbp. 7), se va analiza dacă contextul nu impune scrierea cuvintelor „se completează” sub forma „se substituie”; ultimul alineat urmează a fi scris sub forma: „alineatele patru-șase se abrogă”. La sbp. 9), referitor la completarea propusă în textul pct. 16, este necesar a preciza că anexele într-un act normativ trebuie să fie aranjate într-o ordine consecutivă, nu aleatorie, astfel încât să se asigure o claritate și coerență în înțelegerea documentului de către cei care îl aplică. În acest context, sugerăm să se analizeze ca norma propusă să facă trimitere la anexa nr. 2¹. La sbp. 13), norma urmează să fie prevăzută în redacția: „13) La punctul 38 alineatul al doilea va avea următorul cuprins:”. În continuare va fi redat între ghilimele textul aferent.	Text modificat conform propunerii în cauză. La sbp. 2.7.1. sbp. 1) (anterior sbp. 8)) va avea următorul cuprins: „1) reprezentanți ai Ministerului Culturii și reprezentanți ai Ministerului Educației și Cercetării – pentru Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate.”; La sbp. 2.10. (anterior sbp. 11)) și sbp. 2.13. (anterior sbp. 14)), sunt revăzute numerele. Se acceptă. Text modificat conform propunerii în cauză. La sbp. 7) textul „aleși prin concurs public de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării” se substituie cu textul „aleși prin concurs public de Ministerul Culturii în baza unei scrisori de intenție și Curriculum Vitae.”; Cu referire la forma de expunere pentru ultimul alineat și în vederea reconsiderării prevederilor cu referire la modul de selectare a membrilor comisiilor de evaluare din rândul societății civile, la sbp. 2.7. care modifică pct. 14, alineatul șase se abrogă.”. Se acceptă. Text modificat conform propunerii în cauză. La sbp. 2.8. (anterior sbp. 9)), norma face referire la anexa nr. 2¹. Se acceptă. La sbp. 2.12. (anterior sbp. 13)), care modifică punctul 38, alineatul al doilea va avea următorul
--	--	---

	La sbp. 14): Pentru rigoare redacțională, numărul „2” se va substitui cu cuvintele „al doilea”; La sbp. 39.1. sintagma „conform anexei nr. 4” urmează a fi eliminată din text, întrucât nu este la prima menționare în text (a se vedea pct. 38). Observația dată este aplicabilă și pentru sbp. 18) și 19). La sbp. 19), în ceea ce privește textul propus pentru pct. 54, sugerăm revizuirea termenului „departamentale”, astfel încât să corespundă exigențelor normelor de tehnică legislativă privind claritatea normei. La sbp. 20), în considerarea observației formulate la sbp. 9), este necesară reformularea expresiei „Anexele nr. 1-8”. În acest context, proiectul urmează a fi completat cu un punct distinct care să facă trimitere la completarea regulamentului cu anexa nr. 2¹, care va prezenta modelul declarației cu privire la conflictul de interese. Cu privire la numerotarea modificărilor propuse, se va ține cont de prevederea actuală cuprinsă la art. 52 alin. (3) din Legea nr.	cuprins: „Evaluarea anticipată a bibliotecii poate fi realizată nu mai devreme de 2 ani de la ultima evaluare.””. Se acceptă. Text modificat conform propunerii în cauză. La sbp. 2.13. (anterior sbp. 14)), , numărul „2” se substituie cu cuvintele „al doilea”. Se acceptă. Text modificat conform propunerii în cauză. Sintagmele „conform anexei nr. 4, 5 și 6” se elimină din text. Nu se acceptă. Potrivit pct. 25 din <i>Regulamentul privind activitatea metodologică în cadrul Sistemului național de biblioteci</i>, aprobat prin Ordinul ministrului culturii nr. 132/2022, Centrele biblioteconomice, în funcție de apartenența tipologică, sunt categorisite după cum urmează: naționale, departamentale, teritoriale. Se acceptă. Text modificat conform propunerii în cauză. La sbp. 2.19. (anterior sbp.20)) expresia „Anexele nr. 1-8” este revăzută. Totodată, proiectul se completează cu sbp 2.20. care face trimitere la completarea regulamentului cu anexa nr. 2¹ și va prezenta modelul declarației cu privire la conflictul de interese. Se acceptă. Text modificat conform propunerii în cauză.
--	--	---

	100/2017, care stabilește că în vederea interpretării corecte și aplicării comode, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar. În acest context, în ceea ce privește numerotarea/marcajul normelor în proiect, aceasta urmează a fi adusă în conformitate cu prevederea legală suscitată.	
Congresul Autorităților Locale din Moldova (nr. 27 din 24.01.2025)	CALM consideră că prevederile pct. 42 din Regulament nu trebuie modificate. CALM comunică susținerea poziției inițiale, că noua reglementare va face mai dificilă atribuirea categoriilor mai superioare în comparație cu situația din prezent, iar acest fapt va influența în sens negativ stabilirea claselor de salarizare, respectiv clasele de salarizare vor fi reduse, ceea ce va duce la stabilirea unor salarii în cuantum mai mic, pe fundalul creșterii ratei inflației, a creșterii prețurilor de consum, fără a menționa criza resurselor energetice, drept urmare, angajații bibliotecilor vor fi demotivați din punct de vedere salarial de a activa cu toată diligența și de a promova importanța cărții și lecturii, în consecință bibliotecile publice, în special din sate, vor degrada/disparea, ceea ce va avea un impact negativ asupra educației și nivelului de dezvoltare a copiilor/tinerilor/populației.	Se acceptă parțial La data de 7 martie 2025, a avut loc o ședință comună cu participarea membrilor Consiliului Biblioteconomic Național, a reprezentanților din domeniul biblioteconomiei și științei informării, precum și a reprezentantei Congresului Autorităților Locale din Moldova. În cadrul întrunirii, au fost discutate aspecte esențiale privind dezvoltarea și modernizarea sistemului bibliotecilor din Republica Moldova. În context, reprezentanții bibliotecilor din învățământ, ai bibliotecilor publice și ai bibliotecilor naționale și-au exprimat susținerea unanimă față de proiectul propus, considerându-l o măsură necesară și oportună pentru consolidarea rolului bibliotecilor în societate și adaptarea acestora la cerințele contemporane de informare și educație. În urma discuțiilor, toți participanții au agreeat favorabil noul proiect de modificare și s-a propus promovarea acestuia spre promovare (<i>procesul verbal se anexează la dosar</i>).

Secretar de stat



Andrei CHISTOL

Tabelul comparativ

la proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020

Conținutul normei în vigoare	Modificarea propusă	Conținutul normei după modificare
	Pe tot parcursul textului Hotărârii Guvernului și Regulamentului, cuvintele „Ministerul Educației, Culturii și Cercetării”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „Ministerul Culturii”, la forma gramaticală corespunzătoare;	
	În cuprinsul Regulmentului, cuvintele "biblioteci publice teritoriale" se substituie cu cuvintele "biblioteci publice" la forma gramaticală corespunzătoare;	
3. Terminologia utilizată în prezentul Regulament urmează a fi interpretată în sensul standardelor SM ISO 2789 „Statistici internaționale de bibliotecă”, SM ISO 11620 „Informare și documentare. Indicatori de performanță pentru biblioteci” și SM ISO 16439 „Informare și documentare. Metode și proceduri pentru evaluarea impactului bibliotecilor”.	3. Terminologia utilizată în prezentul Regulament urmează a fi interpretată în sensul standardelor SM ISO 2789 „Statistici internaționale de bibliotecă”, SM ISO 11620 „Informare și documentare. Indicatori de performanță pentru biblioteci” și SM ISO 16439 „Informare și documentare. Metode și proceduri pentru evaluarea impactului bibliotecilor”. <i>Terminologia utilizată în prezentul Regulament urmează a fi interpretată în sensul standardelor SM ISO 2789:2024. Informare și documentare. Statistici internaționale de bibliotecă și SM ISO 11620:2024. Informare și documentare. Indicatori de performanță pentru biblioteci.</i>	3. Terminologia utilizată în prezentul Regulament urmează a fi interpretată în sensul standardelor SM ISO 2789:2024. Informare și documentare. Statistici internaționale de bibliotecă și SM ISO 11620:2024. Informare și documentare. Indicatori de performanță pentru biblioteci.
6. Evaluarea bibliotecii publice se face o dată la 5	6. Evaluarea bibliotecii publice se face o dată la	6. Evaluarea bibliotecii publice se face o dată la 5

ani. Evaluarea bibliotecii publice poate fi inițiată înainte de expirarea termenului de 5 ani, dar nu mai devreme de la expirarea a 3 ani de la ultima evaluare sau de la data instituirii bibliotecii.	5 ani. Evaluarea bibliotecii publice poate fi inițiată înainte de expirarea termenului de 5 ani, dar nu mai devreme de la expirarea a 3 ani de la ultima evaluare nu mai devreme de la expirarea a 2 ani de la ultima evaluare în baza cererii depuse de conducătorul bibliotecii, avizată de fondator sau de la data instituirii bibliotecii.	ani. Evaluarea bibliotecii publice poate fi inițiată înainte de expirarea termenului de 5 ani, dar nu mai devreme de la expirarea a 2 ani de la ultima evaluare în baza cererii depuse de conducătorul bibliotecii, avizată de fondator sau de la data instituirii bibliotecii.
8. Criteriile minime se dezvoltă în criterii specifice pe diferite domenii de evaluare a bibliotecii publice, după cum urmează: 1) domeniul de evaluare A – contextul organizațional: a) cadrul strategic și directiv, de reglementare, normativ și tehnologic; b) proiecte/ inovații; c) parteneriate cu acord; d) voluntariat; e) instrumente de comunicare; f) evidență și raportare; g) membru al comisiilor/grupurilor de lucru; 2) domeniul de evaluare B – resurse informaționale: a) acces liber la colecții; b) catalogul bibliotecii; c) dezvoltarea colecțiilor; d) gestionarea colecțiilor; 3) domeniul de evaluare C – utilizatori și servicii: a) varietatea/diversitatea serviciilor; b) rata de atragere a utilizatorilor la servicii; c) promovarea serviciilor; 4) domeniul de evaluare D – cercetare: a) cercetare; b) varietatea activităților științifice;	8. Criteriile minime se dezvoltă în criterii specifice pe diferite Domeniile de evaluare a bibliotecii sunt: publice, după cum urmează: 1) domeniul de evaluare A – Contextul organizațional; a) cadrul strategic și directiv, de reglementare, normativ și tehnologic; b) proiecte/inovații; c) parteneriate cu acord; d) voluntariat; e) instrumente de comunicare; f) evidență și raportare; g) membru al comisiilor/grupurilor de lucru; 2) domeniul de evaluare B – Resurse informaționale; a) acces liber la colecții; b) catalogul bibliotecii; c) dezvoltarea colecțiilor; d) gestionarea colecțiilor; 3) domeniul de evaluare C – Utilizatori și servicii: a) varietatea/diversitatea serviciilor; b) rata de atragere a utilizatorilor la servicii; c) promovarea serviciilor; 4) domeniul de evaluare D – Cercetare; a) cercetare;	„8. Domeniile de evaluare a bibliotecii sunt: 1) A – Contextul organizațional; 2) B – Resurse informaționale; 3) C – Utilizatori și servicii; 4) D – Cercetare; 5) E – Formare profesională continuă; 6) F - Facilități, dotări, buget și finanțare.”;

c) publicații; d) comunicări; 5) domeniul de evaluare E – formare profesională continuă: a) cercetarea necesităților de formare profesională continuă a bibliotecarilor; b) oferta educațională; c) instruirea bibliotecarilor; 6) domeniul de evaluare F – facilități, dotări, buget și finanțare: a) localul bibliotecii; b) echipament; c) acces, securitate; d) eficiența utilizării bugetului; e) extinderea bugetului (surse extrabugetare) prin proiecte, echipament, tehnologii, mobilier, voluntariat, activități de advocacy etc.	b) varietatea activităților științifice; e) publicații; d) comunicări; 5) domeniul de evaluare E – Formare profesională continuă; a) cercetarea necesităților de formare profesională continuă a bibliotecarilor; b) oferta educațională; c) instruirea bibliotecarilor; 6) domeniul de evaluare F – Facilități, dotări, buget și finanțare. a) localul bibliotecii; b) echipament; c) acces, securitate; d) eficiența utilizării bugetului; e) extinderea bugetului (surse extrabugetare) prin proiecte, echipament, tehnologii, mobilier, voluntariat, activități de advocacy etc.	
9. Evaluarea bibliotecii publice se realizează de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării în cooperare cu autoritatea publică, instituția sau entitatea care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează, în baza unui ansamblu de criterii minime.	9. Evaluarea bibliotecii publice <i>bibliotecilor</i> se realizează de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării în cooperare cu autoritatea publică, instituția <i>Ministerul Culturii în cooperare cu Ministerul Educației și Cercetării, cu fondatorul în subordinea căreia</i> activează biblioteca sau entitatea care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează, în baza unui ansamblu de criterii minime.	9. Evaluarea bibliotecilor se realizează de către Ministerul Culturii în cooperare cu Ministerul Educației și Cercetării, cu fondatorul în subordinea căruia activează biblioteca, în baza unui ansamblu de criterii minime.
12. La evaluarea bibliotecii se iau în calcul informațiile și datele privind organizarea și activitatea bibliotecii pentru ultimii 5 ani de activitate.	12. La evaluarea bibliotecii se iau în calcul informațiile și datele privind organizarea și activitatea bibliotecii pentru ultimii 5 ani de activitate <i>sau de la ultima evaluare.</i>	12. La evaluarea bibliotecii se iau în calcul informațiile și datele privind organizarea și activitatea bibliotecii pentru ultimii 5 ani de activitate sau de la ultima evaluare.
13. În scopul realizării evaluării bibliotecilor	13. În scopul realizării evaluării bibliotecilor	13. În scopul realizării evaluării bibliotecilor

publice, prin ordin al ministrului educației, culturii și cercetării, în cooperare cu autoritatea publică, instituția sau entitatea care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează, se constituie comisii de evaluare după cum urmează: 1) Comisia de evaluare a bibliotecilor naționale și a celor cu statut de centru biblioteconomic; 2) Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate; 3) Comisia de evaluare a bibliotecilor publice teritoriale.	publice, prin ordin al ministrului educației, culturii și cercetării culturii, în cooperare cu fondatorul autoritatea publică, instituția sau entitatea care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta căreia activează biblioteca, se constituie comisii de evaluare după cum urmează: 1) Comisia de evaluare a bibliotecilor naționale și a celor cu statut de centru biblioteconomic; 2) Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate; 3) Comisia de evaluare a bibliotecilor publice teritoriale.	publice, prin ordin al ministrului culturii, în cooperare cu fondatorul în subordinea căreia activează biblioteca, se constituie comisii de evaluare după cum urmează: 1) Comisia de evaluare a bibliotecilor naționale; 2) Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate; 3) Comisia de evaluare a bibliotecilor publice.
14. Comisiile se constituie anual și includ 7 membri. În calitate de membri în comisiile de evaluare se desemnează: 1) reprezentanți ai Ministerului Educației, Culturii și Cercetării; 2) reprezentanți ai autorităților administrației publice locale – în Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate și în Comisia de evaluare a bibliotecilor publice teritoriale; 3) reprezentanți ai autorităților administrației publice centrale, după necesitate, desemnați de autoritatea respectivă, în funcție de specializarea bibliotecii; 4) reprezentantul instituției sau entității care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează; 5) reprezentanți ai personalului de specialitate din bibliotecii cu categorie de calificare superioară, desemnați de Consiliul Biblioteconomic Național; 6) reprezentanți ai centrelor biblioteconomice,	14. Comisiile se constituie anual și includ 7 membri. În calitate de membri în comisiile de evaluare se desemnează: 1) reprezentanți ai Ministerului Culturii și reprezentanți ai Ministerului Educației, Culturii și Cercetării – pentru Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate; 2) reprezentanți ai autorităților administrației publice locale „(specialiști responsabili pentru domeniul bibliotecii) – în Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate și în Comisia de evaluare a bibliotecilor publice teritoriale; 3) reprezentanți ai autorităților administrației publice centrale, după necesitate, desemnați de autoritatea respectivă, în funcție de specializarea bibliotecii; 4) reprezentantul instituției sau entității care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează;	14. Comisiile se constituie anual și includ 7 membri. În calitate de membri în comisiile de evaluare se desemnează: 1) reprezentanți ai Ministerului Culturii și reprezentanți ai Ministerului Educației și Cercetării – pentru Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate; 2) reprezentanți ai autorităților administrației publice locale „(specialiști responsabili pentru domeniul bibliotecii) – în Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate și în Comisia de evaluare a bibliotecilor publice; 3) reprezentanți ai autorităților administrației publice centrale, după necesitate, desemnați de autoritatea respectivă, în funcție de specializarea bibliotecii; 4) reprezentantul instituției sau entității care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează;

desemnați de Consiliul Biblioteconomic Național;
7) reprezentanți ai societății civile, care activează în domenii de activitate aferente bibliotecii, aleși prin concurs public de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării.

În componența comisiei de evaluare a bibliotecilor publice din UTA Găgăuzia se desemnează reprezentanți ai Direcției Generale Cultură și Direcției Generale Învățământ ale UTA Găgăuzia.

Procedura de organizare și desfășurare a concursului privind selectarea membrilor comisiilor de evaluare a bibliotecilor din rândul societății civile se aprobă de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării.

La desemnarea membrilor în comisiile de evaluare, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării stabilește numărul membrilor din fiecare categorie dintre cele indicate la alineatul al doilea.

În cazul în care Consiliul Biblioteconomic Național nu desemnează, conform solicitării Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, membri în comisia de evaluare, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării poate desemna independent, în calitate de membri în comisia de evaluare, reprezentanți ai personalului de specialitate din biblioteci cu categorie de calificare superioară și reprezentanți ai centrelor biblioteconomice naționale. În acest caz, modul de selectare a reprezentanților se stabilește de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării.

Este obligatorie includerea în componența Comisiei de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate și a Comisiei de evaluare a bibliotecilor publice teritoriale a reprezentantului autorităților administrației publice locale și a reprezentantului

5) reprezentanți ai personalului de specialitate din biblioteci cu categorie de calificare superioară, ~~desemnați de Consiliul Biblioteconomic Național;~~

6) reprezentanți ai centrelor biblioteconomice, ~~desemnați de Consiliul Biblioteconomic Național;~~

7) reprezentanți ai societății civile, care activează în domenii de activitate aferente bibliotecii, ~~aleși prin concurs public de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării~~ *aleși de Ministerul Culturii în baza unei scrisori de intenție și Curriculum Vitae.*

În componența comisiei de evaluare a bibliotecilor publice din UTA Găgăuzia se desemnează reprezentanți ai Direcției Generale Cultură și Direcției Generale Învățământ ale UTA Găgăuzia.

Procedura de organizare și desfășurare a concursului privind selectarea membrilor comisiilor de evaluare a bibliotecilor din rândul societății civile se aprobă de către Ministerul ~~Culturii, Educației, Culturii și Cercetării.~~

La desemnarea membrilor în comisiile de evaluare, Ministerul ~~Educației,~~ Culturii și Cercetării stabilește numărul membrilor din fiecare categorie dintre cele indicate la alineatul al doilea.

~~În cazul în care Consiliul Biblioteconomic Național nu desemnează, conform solicitării Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, membri în comisia de evaluare, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării poate desemna independent, în calitate de membri în comisia de evaluare, reprezentanți ai personalului de specialitate din biblioteci cu categorie de calificare superioară și~~

5) reprezentanți ai personalului de specialitate din biblioteci cu categorie de calificare superioară;

6) reprezentanți ai centrelor biblioteconomice;

7) reprezentanți ai societății civile, care activează în domenii de activitate aferente bibliotecii, **aleși de Ministerul Culturii în baza unei scrisori de intenție și Curriculum Vitae.**

În componența comisiei de evaluare a bibliotecilor publice din UTA Găgăuzia se desemnează reprezentanți ai Direcției Generale Cultură și Direcției Generale Învățământ ale UTA Găgăuzia.

Procedura de organizare și desfășurare a concursului privind selectarea membrilor comisiilor de evaluare a bibliotecilor din rândul societății civile se aprobă de către Ministerul **Culturii.**

La desemnarea membrilor în comisiile de evaluare, Ministerul Culturii stabilește numărul membrilor din fiecare categorie dintre cele indicate la alineatul al doilea.

Este obligatorie includerea în componența Comisiei de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate și a Comisiei de evaluare a bibliotecilor publice, a reprezentantului autorităților administrației publice locale și a reprezentantului centrului biblioteconomic național.

centrului biblioteconomic național.	reprezentanți ai centrelor biblioteconomice naționale. În acest caz, modul de selectare a reprezentanților se stabilește de către Ministerul Educației, Culturii și Cerecetării. Este obligatorie includerea în componența Comisiei de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate și a Comisiei de evaluare a bibliotecilor publice teritoriale a reprezentantului autorităților administrației publice locale și a reprezentantului centrului biblioteconomic național.	
16. Fiecare membru al comisiei de evaluare semnează declarația de imparțialitate și confidențialitate, conform anexei nr. 2.	16. Fiecare membru al comisiei de evaluare semnează declarația de imparțialitate și confidențialitate, conform anexei nr. 2., precum și declarația cu privire la conflictul de interese, conform anexei nr. 2¹.	16. Fiecare membru al comisiei de evaluare semnează declarația de imparțialitate și confidențialitate, conform anexei nr. 2., precum și declarația cu privire la conflictul de interese, conform anexei nr. 2¹.
32. Președintele comisiei de evaluare exercită următoarele atribuții: 1) coordonează și conduce activitatea comisiei de evaluare; 2) stabilește locul, data și ora desfășurării ședințelor, care se convoacă în funcție de necesități; 3) pronunță hotărârile adoptate de comisia de evaluare; 4) semnează hotărârea comisiei de evaluare în locul membrului aflat peste hotare, absent motivat sau decedat, care a participat la procedura de evaluare a bibliotecii, inclusiv la adoptarea hotărârii; 5) asigură ordinea în timpul ședințelor comisiei de	32. Președintele comisiei de evaluare exercită următoarele atribuții: 1) coordonează și conduce activitatea comisiei de evaluare; 2) stabilește locul, data și ora desfășurării ședințelor, care se convoacă în funcție de necesități; 3) pronunță hotărârile adoptate de comisia de evaluare; 4) semnează hotărârea comisiei de evaluare în locul membrului aflat peste hotare, absent motivat sau decedat, care a participat la procedura de evaluare a bibliotecii, inclusiv la adoptarea hotărârii; 5) asigură ordinea în timpul ședințelor comisiei	32. Președintele comisiei de evaluare exercită următoarele atribuții: 1) coordonează și conduce activitatea comisiei de evaluare; 2) stabilește locul, data și ora desfășurării ședințelor, care se convoacă în funcție de necesități; 3) pronunță hotărârile adoptate de comisia de evaluare; 4) semnează hotărârea comisiei de evaluare în locul membrului aflat peste hotare, absent motivat sau decedat, care a participat la procedura de evaluare a bibliotecii, inclusiv la adoptarea hotărârii; 5) asigură ordinea în timpul ședințelor comisiei

evaluare; 6) expune poziția comisiei de evaluare în mass-media sau în cadrul unor evenimente publice la care comisia de evaluare este invitată ori delegă această atribuție altui membru al comisiei; 7) ține fișa de pontaj privind prezența la ședințele comisiei a membrilor acesteia; 8) exercită alte atribuții stabilite de prezentul Regulament.	de evaluare; 6) expune poziția comisiei de evaluare în mass-media sau în cadrul unor evenimente publice la care comisia de evaluare este invitată ori delegă această atribuție altui membru al comisiei; 7) ține fișa de pontaj privind prezența la ședințele comisiei a membrilor acesteia; 8) exercită alte atribuții stabilite de prezentul Regulament.	de evaluare; 6) expune poziția comisiei de evaluare în mass-media sau în cadrul unor evenimente publice la care comisia de evaluare este invitată ori delegă această atribuție altui membru al comisiei; 8) exercită alte atribuții stabilite de prezentul Regulament.
33. Secretarul comisiei de evaluare exercită următoarele atribuții: 1) ține evidența dosarelor de evaluare a bibliotecilor, aflate în gestiunea comisiei de evaluare; 2) ține evidența corespondenței comisiei de evaluare; 3) asigură arhivarea materialelor comisiei de evaluare și transmiterea lor Ministerului Educației, Culturii și Cercetării; 4) informează membrii comisiei de evaluare, prin poșta electronică, telefon sau prin alte mijloace de comunicare, despre locul, data și ora desfășurării ședințelor, ordinea de zi a acestora; 5) informează bibliotecile supuse evaluării de către comisia de evaluare despre deciziile acesteia, care le vizează, cu transmiterea prin poștă sau prin poșta electronică a copiei deciziei; 6) întocmește, conform anexei nr. 3, și semnează procesul-verbal al ședinței comisiei de evaluare; 7) elaborează proiectele de decizii ale comisiei de evaluare; 8) asigură publicarea pe pagina web oficială a Ministerului Educației, Culturii și Cercetării a hotărârii comisiei de evaluare cu privire la evaluarea bibliotecii; 9) asigură respectarea confidențialității datelor și	33. Secretarul comisiei de evaluare exercită următoarele atribuții: 1) ține evidența dosarelor de evaluare a bibliotecilor, aflate în gestiunea comisiei de evaluare; 2) ține evidența corespondenței comisiei de evaluare; 3) asigură arhivarea materialelor comisiei de evaluare și transmiterea lor Ministerului Educației, Culturii și Cercetării; 4) informează membrii comisiei de evaluare, prin poșta electronică, telefon sau prin alte mijloace de comunicare, despre locul, data și ora desfășurării ședințelor, ordinea de zi a acestora; 5) informează bibliotecile supuse evaluării de către comisia de evaluare despre deciziile acesteia, care le vizează, cu transmiterea prin poștă sau prin poșta electronică a copiei deciziei; 6) întocmește, conform anexei nr. 3, și semnează procesul-verbal al ședinței comisiei de evaluare; 7) elaborează proiectele de decizii ale comisiei de evaluare; 8) asigură publicarea pe pagina web oficială a Ministerului Educației, Culturii și Cercetării a hotărârii comisiei de evaluare cu privire la evaluarea bibliotecii; 9) asigură respectarea confidențialității datelor și	33. Secretarul comisiei de evaluare exercită următoarele atribuții: 1) ține evidența dosarelor de evaluare a bibliotecilor, aflate în gestiunea comisiei de evaluare; 2) ține evidența corespondenței comisiei de evaluare; 3) asigură arhivarea materialelor comisiei de evaluare și transmiterea lor Ministerului Educației, Culturii și Cercetării; 4) informează membrii comisiei de evaluare, prin poșta electronică, telefon sau prin alte mijloace de comunicare, despre locul, data și ora desfășurării ședințelor, ordinea de zi a acestora; 5) informează bibliotecile supuse evaluării de către comisia de evaluare despre deciziile acesteia, care le vizează, cu transmiterea prin poștă sau prin poșta electronică a copiei deciziei; 6) întocmește, conform anexei nr. 3, și semnează procesul-verbal al ședinței comisiei de evaluare; 7) elaborează proiectele de decizii ale comisiei de evaluare; 8) asigură publicarea pe pagina web oficială a Ministerului Educației, Culturii și Cercetării a hotărârii comisiei de evaluare cu privire la evaluarea bibliotecii; 9) asigură respectarea confidențialității datelor și

informațiilor la care are acces în exercițiul funcției; 10) asistă președintele comisiei de evaluare la ținerea fișei de pontaj privind prezența la ședințele comisiei a membrilor acesteia; 11) ține evidența la zi a numărului de ședințe ale comisiei de evaluare, a numărului de biblioteci evaluate de către comisia de evaluare, a numărului de decizii nesemnate de către fiecare membru al comisiei;	informațiilor la care are acces în exercițiul funcției; 10) asistă președintele comisiei de evaluare la ținerea fișei de pontaj privind prezența la ședințele comisiei a membrilor acesteia; asigură evidența prezenței și volumul de muncă realizat de membrii comisiilor. 11) ține evidența la zi a numărului de ședințe ale comisiei de evaluare, a numărului de biblioteci evaluate de către comisia de evaluare, a numărului de decizii nesemnate de către fiecare membru al comisiei;	informațiilor la care are acces în exercițiul funcției; 10) asigură evidența prezenței și volumul de muncă realizat de membrii comisiilor; 11) ține evidența la zi a numărului de ședințe ale comisiei de evaluare, a numărului de biblioteci evaluate de către comisia de evaluare, a numărului de decizii nesemnate de către fiecare membru al comisiei;
35. În vederea evaluării bibliotecilor publice, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării întocmește și aprobă, până la 1 noiembrie a anului în curs, planul anual de evaluare a bibliotecilor publice pentru anul următor. Planul anual de evaluare a bibliotecilor publice aprobat se publică pe pagina web oficială a Ministerului Educației, Culturii și Cercetării.	35. În vederea evaluării bibliotecilor publice, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării întocmește Ministerul Culturii în colaborare cu Ministerul Educației și Cercetării întocmesc și aprobă, până la 1 noiembrie a anului în curs, planul anual de evaluare a bibliotecilor publice pentru anul următor. Planul anual de evaluare a bibliotecilor publice aprobat se publică pe pagina web oficială a Ministerului Educației, Culturii și Cercetării ministerelor.	35. În vederea evaluării bibliotecilor, Ministerul Culturii în colaborare cu Ministerul Educației și Cercetării întocmesc și aprobă, până la 1 noiembrie a anului în curs, planul anual de evaluare a bibliotecilor publice pentru anul următor. Planul anual de evaluare a bibliotecilor aprobat se publică pe pagina web oficială a ministerelor.
38. Evaluarea bibliotecii poate fi inițiată și anticipat, la solicitarea conducerii bibliotecii publice sau a autorității publice, instituției sau entității care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează. În acest caz, inițiatorul evaluării depune la Ministerul Educației, Culturii și Cercetării o cerere semnată privind evaluarea bibliotecii, conform anexei nr. 4, în care poate solicita atribuirea unei anumite	38. Evaluarea bibliotecii poate fi inițiată și anticipat, la solicitarea conducerii bibliotecii publice sau a autorității publice, instituției sau entității care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează. În acest caz, inițiatorul evaluării depune la Ministerul Educației, Culturii și Cercetării o cerere semnată privind evaluarea bibliotecii, conform anexei nr. 4, în care poate solicita	38. Evaluarea bibliotecii poate fi inițiată și anticipat, la solicitarea conducerii bibliotecii publice sau a autorității publice, instituției sau entității care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează. În acest caz, inițiatorul evaluării depune la Ministerul Educației, Culturii și Cercetării o cerere semnată privind evaluarea bibliotecii, conform anexei nr. 4, în care poate solicita

categorii. Cererea de evaluare se pune la dosarul de evaluare a bibliotecii. Evaluarea anticipată a bibliotecii publice nu se poate realiza mai devreme de 3 ani de la ultima evaluare. Biblioteca evaluată anticipat se planifică pentru următoarea evaluare la expirarea a 5 ani de la evaluarea anticipată.	atribuirea unei anumite categorii. Cererea de evaluare se pune la dosarul de evaluare a bibliotecii. Evaluarea anticipată a bibliotecii publice nu se poate realiza mai devreme de 3 ani de la ultima evaluare. <i>Evaluarea anticipată a bibliotecii poate fi realizată nu mai devreme de 2 ani de la ultima evaluare.</i> Biblioteca evaluată anticipat se planifică pentru următoarea evaluare la expirarea a 5 ani de la evaluarea anticipată.	atribuirea unei anumite categorii. Cererea de evaluare se pune la dosarul de evaluare a bibliotecii. Evaluarea anticipată a bibliotecii poate fi realizată nu mai devreme de 2 ani de la ultima evaluare. Biblioteca evaluată anticipat se planifică pentru următoarea evaluare la expirarea a 5 ani de la evaluarea anticipată.
39. Procedura de evaluare a bibliotecii se inițiază prin decizia comisiei de evaluare privind inițierea evaluării bibliotecii publice. Comisia de evaluare aduce la cunoștința conducerii bibliotecii decizia privind inițierea evaluării bibliotecii publice și solicită de la aceasta informațiile și confirmările acestora, necesare evaluării propriu-zise, în limitele criteriilor și indicatorilor aprobați pentru evaluarea unei biblioteci publice. Biblioteca prezintă comisiei de evaluare: 1) formularul pentru evaluarea bibliotecii publice, conform anexei nr. 5, în care se indică informațiile solicitate și sursele de confirmare a veridicității informațiilor prezentate; 2) copiile documentelor ce reprezintă surse de confirmare a veridicității informațiilor prezentate, în cazul în care nu se indică linkul la sursă.	39. Procedura de evaluare a bibliotecii se inițiază prin decizia comisiei de evaluare privind inițierea evaluării bibliotecii publice. Comisia de evaluare aduce la cunoștința conducerii bibliotecii decizia privind inițierea evaluării bibliotecii publice și solicită de la aceasta informațiile și confirmările acestora, necesare evaluării propriu-zise, în limitele criteriilor și indicatorilor aprobați pentru evaluarea unei biblioteci publice. Biblioteca prezintă comisiei de evaluare: 1) formularul pentru evaluarea bibliotecii publice, conform anexei nr. 5, în care se indică informațiile solicitate și sursele de confirmare a veridicității informațiilor prezentate; 2) copiile documentelor ce reprezintă surse de confirmare a veridicității informațiilor prezentate, în cazul în care nu se indică linkul la sursă. <i>39.1. Cererea, după caz;</i> <i>39.2. Formularul pentru evaluarea bibliotecii, conform anexei nr. 5;</i> <i>39.3. Copiile documentelor ce reprezintă surse de confirmare a veridicității informațiilor</i>	39. Procedura de evaluare a bibliotecii se inițiază prin decizia comisiei de evaluare privind inițierea evaluării bibliotecii publice. Comisia de evaluare aduce la cunoștința conducerii bibliotecii decizia privind inițierea evaluării bibliotecii publice și solicită de la aceasta informațiile și confirmările acestora, necesare evaluării propriu-zise, în limitele criteriilor și indicatorilor aprobați pentru evaluarea unei biblioteci publice. Biblioteca prezintă comisiei de evaluare: 1) Cererea de solicitare a evaluării bibliotecii, după caz; 2) Formularul pentru evaluarea bibliotecii, conform anexei nr. 5; 3) Copiile documentelor ce reprezintă surse de confirmare a veridicității informațiilor prezentate, în cazul în care nu se indică linkul la sursă.

	<i>prezentate, în cazul în care nu se indică linkul la sursă.</i>	
42. În funcție de punctajul total acumulat, indiferent de categoria deținută sau de cea solicitată, bibliotecii publice i se atribuie una dintre următoarele categorii: superioară, I, II, III, IV. Grila de punctaj pentru atribuirea categoriilor este următoarea: 1) de la 401 la 480 de puncte: calificativul excelent – categoria superioară; 2) de la 301 la 400 de puncte: calificativul foarte bine – categoria I; 3) de la 201 la 300 de puncte: calificativul bine – categoria a II-a; 4) de la 151 la 200 de puncte: calificativul satisfăcător rezonat – categoria a III-a; 5) până la 150 de puncte: calificativul satisfăcător – categoria a IV-a.	42. În funcție de punctajul total acumulat, indiferent de categoria deținută sau de cea solicitată, bibliotecii publice i se atribuie una dintre următoarele categorii: superioară, I, II, III, IV. Grila de punctaj pentru atribuirea categoriilor este următoarea: — 1) de la 401 la 480 de puncte: calificativul excelent – categoria superioară; — 2) de la 301 la 400 de puncte: calificativul foarte bine – categoria I; — 3) de la 201 la 300 de puncte: calificativul bine – categoria a II-a; — 4) de la 151 la 200 de puncte: calificativul satisfăcător rezonat – categoria a III-a; — 5) până la 150 de puncte: calificativul satisfăcător – categoria a IV-a. 1) peste 501 puncte: calificativul excelent – categoria superioară; 2) de la 401 la 500 de puncte: calificativul foarte bine – categoria I; 3) de la 301 la 400 de puncte: calificativul bine – categoria a II-a; 4) de la 201 la 300 de puncte: calificativul satisfăcător rezonat – categoria a III-a; 5) până la 200 de puncte: calificativul satisfăcător – categoria a IV-a.”;	42. În funcție de punctajul total acumulat, indiferent de categoria deținută sau de cea solicitată, bibliotecii publice i se atribuie una dintre următoarele categorii: superioară, I, II, III, IV. Grila de punctaj pentru atribuirea categoriilor este următoarea: 1) peste 501 puncte: calificativul excelent – categoria superioară; 2) de la 401 la 500 de puncte: calificativul foarte bine – categoria I; 3) de la 301 la 400 de puncte: calificativul bine – categoria a II-a; 4) de la 201 la 300 de puncte: calificativul satisfăcător rezonat – categoria a III-a; 5) până la 200 de puncte: calificativul satisfăcător – categoria a IV-a.”;
49. În cazul în care directorul bibliotecii sau conducătorul autorității publice, instituției sau entității care a constituit biblioteca și/sau în	49. În cazul în care directorul bibliotecii sau conducătorul autorității publice, instituției sau entității conducătorul bibliotecii sau	49. În cazul în care conducătorul bibliotecii sau fondatorul în subordinea căruia activează biblioteca nu este de acord cu hotărârea comisiei

subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează nu este de acord cu hotărârea comisiei de evaluare, o poate contesta la Ministerul Educației, Culturii și Cercetării în termen de 30 de zile de la adoptarea hotărârii. În urma examinării contestației hotărârii comisiei de evaluare, ministrul educației, culturii și cercetării dispune una dintre următoarele acțiuni: 1) realizarea unei evaluări repetate; 2) menținerea hotărârii comisiei de evaluare.	fondatorul care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta căruia activează biblioteca nu este de acord cu hotărârea comisiei de evaluare, o poate contesta la Ministerul Educației, Culturii și Cercetării în termen de 30 de zile de la adoptarea hotărârii. În urma examinării contestației hotărârii comisiei de evaluare, ministrul educației, culturii și cercetării dispune una dintre următoarele acțiuni: 1) realizarea unei evaluări repetate; 2) menținerea hotărârii comisiei de evaluare.	de evaluare, o poate contesta la Ministerul Educației, Culturii și Cercetării în termen de 30 de zile de la adoptarea hotărârii. În urma examinării contestației hotărârii comisiei de evaluare, ministrul educației, culturii și cercetării dispune una dintre următoarele acțiuni: 1) realizarea unei evaluări repetate; 2) menținerea hotărârii comisiei de evaluare.
51. În cazul în care, din motive obiective, biblioteca publică nu a fost supusă evaluării în termenul stabilit, o dată la 5 ani, în Registrul de stat al bibliotecilor se face mențiunea „neevaluată” și se asigură evaluarea acesteia în termen de până la un an.	51. În cazul în care, din motive obiective, biblioteca publică nu a fost supusă evaluării în termenul stabilit, o dată la 5 ani, în Registrul de stat al bibliotecilor Registrul bibliotecilor din sistemul național se face mențiunea „neevaluată” și se asigură evaluarea acesteia în termen de până la un an.	51. În cazul în care, din motive obiective, biblioteca publică nu a fost supusă evaluării în termenul stabilit, o dată la 5 ani, în Registrul bibliotecilor din sistemul național se face mențiunea „neevaluată” și se asigură evaluarea acesteia în termen de până la un an.
52. Pentru fiecare bibliotecă evaluată, comisia de evaluare constituie dosarul de evaluare, care cuprinde: 1) după caz, cererea de solicitare a evaluării; 2) decizia de inițiere a evaluării bibliotecii; 3) formularul pentru evaluarea bibliotecii; 4) copiile documentelor ce reprezintă sursele de confirmare a veridicității informațiilor prezentate, în cazul în care nu se indică linkul la sursă; 5) fișele de evaluare a bibliotecii, întocmite de către membrii comisiei de evaluare; 6) procesele-verbale ale ședințelor comisiei de evaluare; 7) raportul privind evaluarea bibliotecii publice; 8) ordinul cu privire la evaluarea bibliotecii și acordarea categoriei acesteia. Comisia de evaluare transmite dosarul de	52. Pentru fiecare bibliotecă evaluată, comisia de evaluare constituie dosarul de evaluare, care cuprinde: 1) după caz, cererea de solicitare a evaluării; 2) decizia de inițiere a evaluării bibliotecii; 3) formularul pentru evaluarea bibliotecii; 4) copiile documentelor ce reprezintă sursele de confirmare a veridicității informațiilor prezentate, în cazul în care nu se indică linkul la sursă; 5) fișele de evaluare a bibliotecii, întocmite de către membrii comisiei de evaluare; 6) procesele-verbale ale ședințelor comisiei de evaluare; 7) raportul privind evaluarea bibliotecii publice; 8) ordinul cu privire la evaluarea bibliotecii și	52. Pentru fiecare bibliotecă evaluată, comisia de evaluare prezintă Ministerului Culturii următoarele documente: 1) Formularul pentru evaluarea bibliotecii; 2) Raportul de evaluare a bibliotecii; 3) Hotărâre cu privire la evaluare bibliotecii; 4) Notă informativă cu privire la îmbunătățirea activității, după caz.

evaluare a bibliotecii Ministerului Educației, Culturii și Cercetării odată cu raportul de evaluare.

Completarea dosarului de evaluare a bibliotecii cu ordinul cu privire la evaluarea bibliotecii este în responsabilitatea Ministerului Educației, Culturii și Cercetării.

~~acordarea categoriei acesteia.~~

~~— Comisia de evaluare transmite dosarul de evaluare a bibliotecii Ministerului Educației, Culturii și Cercetării odată cu raportul de evaluare.~~

~~— Completarea dosarului de evaluare a bibliotecii cu ordinul cu privire la evaluarea bibliotecii este în responsabilitatea Ministerului Educației, Culturii și Cercetării.~~

52. Pentru fiecare bibliotecă evaluată, comisia de evaluare prezintă Ministerului Culturii următoarele documente:

- 1) Formularul pentru evaluarea bibliotecii;*
- 2) Raportul de evaluare a bibliotecii;*
- 3) Hotărâre cu privire la evaluare bibliotecii;*
- 4) Notă informativă cu privire la îmbunătățirea activității, după caz.*

54. Dosarele de evaluare a bibliotecilor, procesele-verbale ale ședințelor comisiilor de evaluare și alte materiale ale comisiei de evaluare se păstrează la Ministerul Educației, Culturii și Cercetării conform termenelor stabilite de legislație.

~~**54.** Dosarele de evaluare a bibliotecilor, procesele-verbale ale ședințelor comisiilor de evaluare și alte materiale ale comisiei de evaluare se păstrează la Ministerul Educației, Culturii și Cercetării conform termenelor stabilite de legislație.~~

54. Dosarele de evaluare a bibliotecilor sunt restituite acestora imediat după emiterea ordinului privind rezultatele evaluării. Fișele de evaluare a bibliotecii conform anexei nr. 1 se păstrează la centrele biblioteconomice teritoriale sau departamentale până la următoarea evaluare.

54. Dosarele de evaluare a bibliotecilor sunt restituite acestora imediat după emiterea ordinului privind rezultatele evaluării. Fișele de evaluare a bibliotecii conform anexei nr. 1 se păstrează la centrele biblioteconomice teritoriale sau departamentale până la următoarea evaluare.

Anexele nr. 1 - 7 vor avea următorul cuprins:

Anexa nr. 1
la Regulamentul privind
evaluarea bibliotecilor publice

Fișa de evaluare a bibliotecii publice

Biblioteca publică.....(*denumirea*),
localitatea....., adresa.....
Numărul certificatului de înregistrare.....
Categorია solicitată.....
(*atribuirea categoriei: superioară, I, II, III, IV*)
Evaluator.....(*numele, prenumele*)

Domeniul A. Contextul organizațional

Criterii	Indicatori	Punct aj	Comentarii
1. Cadrul strategic și directiv, de reglementare, normativ și tehnologic	Strategia bibliotecii publice	5	
	Regulament de organizare și funcționare a bibliotecii	5	
	Regulament intern al bibliotecii	5	
	Organigramă	5	
	Fișe ale posturilor	5	
	Politici de dezvoltare a resurselor informaționale	5	
	Regulament de gestiune a colecțiilor bibliotecii	5	
	Politici de cercetare în	5	

„Anexa nr. 1
la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor,
aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020

Fișa de evaluare a bibliotecii

Biblioteca(*denumirea*),
localitatea....., adresa.....
Numărul certificatului de înregistrare.....
Categorია solicitată.....(*atribuirea
categoriei: superioară, I, II, III, IV*)
Categorია confirmată, anul
conferirii.....
Evaluator.....(*nume,
prenume*)

Domeniul A. Contextul organizațional

Criterii	Indicatori	Punc taj	Comenta rii
Cadrul strategic și directiv, de reglementare, normativ și tehnologic	Strategia bibliotecii	10-20	
	Regulamentul de organizare și funcționare a bibliotecii.	5-10	
	Organigrama		
	Fișe ale posturilor	5-10	
	Regulamentul intern al bibliotecii	10-15	
	Alte strategii, politici, regulamente, instrucțiuni, reguli	pentru fiecare câte 15	
Proiecte/inovații/concursuri	5 și mai multe proiecte/inovații/concursuri: - instituționale/locale	10-15 20-25	

		biblioteca			
		Politici privind formarea profesională continuă a bibliotecarilor	5		
		Instrucțiuni tehnologice	5		
2	Proiecte/inovații (participare)	3 proiecte/inovații: - instituționale - naționale - internaționale	5 5 5		
		2 proiecte/inovații: - instituționale - naționale - internaționale	3 3 3		
		1 proiect/inovație: - instituțional(ă) - național(ă) - internațional(ă)	2 2 2		
3	Proiecte/inovații (coordonare)	3 proiecte/inovații: - instituționale - naționale - internaționale	5 5 5		
		2 proiecte/inovații: - instituționale - naționale - internaționale	3 3 3		
		1 proiect/inovație: - instituțional(ă) - național(ă) - internațional(ă)	2 2 2		
4	Parteneriate cu acord	7 parteneri	5		
		5 parteneri	4		
		3 parteneri	3		
		2 parteneri	2		
5	Voluntariat	3 voluntari	5		
		naționale internaționale	30-35		
		3 proiecte/inovații/concursuri: - instituționale/locale - naționale - internaționale	15 20 25		
		2 proiecte/inovații/concursuri - instituționale - naționale - internaționale	10 15 20		
		1 proiect/inovație/concurs: - instituțional(ă) - național(ă) - internațional(ă)	5 10 15		
	Parteneriate cu acord	7 și mai mulți parteneri	5-20		
		5 parteneri	10		
		3 parteneri	6		
		2 parteneri	4		
	Voluntariat	7 și mai mulți voluntari	15-20		
		5 voluntari	10		
		3 voluntari	6		
		2 voluntari	4		
	Instrumente de comunicare	Pagină web	50		
		Bloguri	10-25		
		Rețele sociale	5-10		

		2 voluntari	3	
		1 voluntar	2	
6	Instrumente de comunicare	Pagină web	5	
		Rețele sociale	5	
7	Evidență și raportare	Serviciile prestate sunt raportate în sistemul de raportare online (ORT, 6-c etc.)	5	
8	Membru al comisiilor/grupuri lor de lucru	Participarea bibliotecii la proiecte de vizionare comunitară, guvernamentală (activități în diverse comisii, comitete, grupuri de lucru)	5	
Punctaj total:				

Domeniul B. Resurse informaționale				
Criterii		Indicatori	Punctaj	Comentarii
1	Acces liber la colecții	Nu mai puțin de 10% acces liber la raft	5	
2	Catalogul bibliotecii	Catalog tradițional	5	
		Catalog electronic cu acces online	5	
		Catalog electronic cu acces offline	5	
		Respectarea standardelor în catalogare	5	
3	Dezvoltarea colecțiilor	Achizițiile în colecție sunt editate în ultimii 5 ani	5	
		Achizițiile în colecție sunt editate în ultimii 7 ani	4	

Evidență și raportare	Completarea diverselor forme standardizate de raportare	10-15	
Participarea bibliotecii la proiecte de vizionare comunitară, guvernamentală	Activități în diverse comisii, comitete, grupuri de lucru		
	7 și mai multe comisii	5-20	
	5 comisii	10	
	3 comisii	5	
Punctaj total:			
Semnătura evaluatorului:			

Domeniul B. Resurse informaționale				
Criterii		Indicatori	Punctaj	Comentarii
Acces liber la colecții		mai mult de 50 %	40-50	
		10%-40% acces liber la raft	20-30	
		până la 10% acces liber la raft	10	
Catalogul bibliotecii		Catalog tradițional	5	
		Catalog electronic cu acces online	25-30	
		Catalog electronic cu acces offline	10-15	
		Respectarea standardelor în catalogare	5-10	
Dezvoltarea colecțiilor		Colecții variate și speciale	10-20	
		Baze de date abonate	10-15	

		Achizițiile în colecție sunt editate în ultimii 10 ani	3	
		Colecții variate conform necesităților utilizatorilor	5	
		Colecții speciale: documente rare, documente vechi, documente cu autograf, numismatică, cărți poștale	5	
		Acces la baze de date	5	
		Repozitoriu	5	
		Cel puțin 0,7 împrumuturi per unitate din colecție per an (rata de circulație)	5	
		Cel puțin 0,2 împrumuturi per unitate din colecție per an (rata de circulație)	4	
		Cel puțin 0,5% al ratei de înnoire a colecției	4	
		Cel puțin 1% al ratei de înnoire a colecției	5	
		4	Gestionarea colecțiilor	
Registrul inventar	5			
Actele de predare-primire	5			
Punctaj total:				

Domeniul C. Utilizatori și servicii			
Criterii	Indicatori	Punc	Comentar

		Baze de date create de bibliotecă	30-50	
		Baze de date în acces deschis	10	
		Cel puțin 0,7 împrumuturi per unitate din colecție per an (rata de circulație)	15	
		Cel puțin 0,2 împrumuturi per unitate din colecție per an (rata de circulație)	10	
		7-10 ani rata de înnoire a colecției	20	
		11-30 ani rata de înnoire a colecției	10-15	
		mai mult de 30 ani	5	
		.	Gestionarea colecțiilor	
Registrul inventar	5-10			
Alte tipuri de evidență	5-10			
Punctaj total:				
Semnătura evaluatorului:				

Domeniul C. Utilizatori și servicii			
Criterii		Indicatori	Punctaj
Varietatea/diversitatea serviciilor (Conform Anexei nr. 1 a Regulamentului		Servicii:	
		mai mult de 25 servicii per an	25-30
		25 servicii per an	20

		ta	ii		
1	Varietatea/diversitatea serviciilor	8 servicii per an	5		
		6 servicii per an	4		
		5 servicii per an	3		
		4 servicii per an	2		
		Servicii de instruire formală și nonformală a utilizatorilor			
		Tutoriale	5		
		20 de instruiri ale utilizatorilor per an	5		
		18 instruiri ale utilizatorilor per an	4		
		12 instruiri ale utilizatorilor per an	3		
		6 instruiri ale utilizatorilor per an	2		
		Servicii de referințe	5		
		Servicii electronice	5		
		Acces gratuit la Internet	5		
		Acces la Wi-Fi	5		
		Servicii de socializare și loisir:			
		- 6 activități per an	5		
		- 5 activități per an	4		
		- 4 activități per an	3		
2	Rata de atragere a utilizatorilor la servicii (nu se aplică bibliotecilor naționale)	Utilizatori activi ca procent din comunitate/populație:			
		- 30%	5		
		- 25%	4		
		- 20%	3		
		Intrări per utilizator per an:			
privind serviciile prestate de bibliotecă)	Rata de atragere a utilizatorilor la servicii (nu se aplică bibliotecilor naționale)	20 servicii per an	15		
		15 servicii per an	10		
		10 servicii per an	5		
		Activități de instruire non-formală a utilizatorilor:			
		mai mult de 20 per an	25-35		
		20 per an	20		
		15 per an	15		
		10 per an	10		
		5 per an	5		
		Programe și activități cu caracter literar, cultural, social, de recreere:			
		mai mut de 10 per an	15-30		
		10 per an	10		
		5 per an	5		
		4 per an	4		
		Servicii electronice	10-15		
				Utilizatori activi ca procent din comunitate/populație:	
				25%	25
				20%	20
10%	10				
Intrări per utilizator per an:					
10	10				
8	8				
6	6				
4	4				
Împrumuturi per utilizator per an:					
10	10				
8	8				
6	6				
4	4				

		- 10	5	
		- 8	4	
		- 6	3	
		- 4	2	
		Împrumuturi per utilizator per an:		
		- 10	5	
		- 8	4	
		- 6	3	
		- 4	2	
3	Promovarea serviciilor	Lista serviciilor și condițiile de prestare (periodicitatea, ziua, ora) disponibile pe:		
		Pagina web/blog	5	
		Rețele de socializare	5	
		Panou de informații	5	
		Un poster per an	5	
		Un infografic per an	5	
		Cinci mențiuni despre servicii în mass-media tipărită și/sau electronică	5	
		Trei materiale promoționale per an	5	
		Un filmuleț video	5	
Punctaj total:				

Domeniul D. Cercetare

Criteria	Indicatori	Punctaj	Comentarii
1	Cercetare bibliografică:		
	- 3 și mai multe cercetări	5	
	- 2 cercetări	4	

Promovarea serviciilor	Lista serviciilor și condițiile de prestare (periodicitatea, ziua, ora) disponibile pe:	
	Pagina web	25
	Blog	10-30
	Rețele sociale	5-10
	Panou de informații	5
	Postere	pentru fiecare 10
	Infografice	pentru fiecare 10
	Mențiuni despre servicii în mass-media tipărită și/sau electronică	pentru fiecare cinci mențiuni 10
	Produse video (poveste digitală, podcast, book trailer etc.)	pentru fiecare 20
Punctaj total:		
Semnătura evaluatorului:		

Domeniul D. Cercetare

Criteria	Indicatori	Punctaj	Comentarii
Cercetări	Cercetări ale necesităților informaționale și culturale, cercetări ale necesităților și calității serviciilor:		
	mai mult de 3 cercetări	20-30	
	3 cercetări	15	

		- 1 cercetare	3	
		Cercetarea necesităților de informare:		
		- 3 și mai multe cercetări	5	
		- 2 cercetări	4	
		- 1 cercetare	3	
		Alte tipuri de cercetări:		
		- 3 și mai multe cercetări	5	
		- 2 cercetări	4	
		- 1 cercetare	3	
2	Varietatea activităților științifice	Activități științifice (conferințe, simpozioane, mese rotunde, congrese și alte):		
		- 5 activități	5	
		- 3 activități	4	
		- 2 activități	3	
		- 1 activitate	2	
3	Publicații	Publicații științifice:		
		Monografii	5	
		Culegeri	5	
		Articole științifice:		
		- 5 articole științifice	5	
		- 3 articole științifice	4	
		- 2 articole științifice	3	
		- 1 articol științific	2	
		Publicații de popularizare:		
		- 5 publicații	5	
		- 3 publicații	4	
		- 2 publicații	3	
		- 1 publicație	2	

		2 cercetări	10	
		1 cercetare	5	
		Cercetări bibliografice:		
		mai mult de 3 cercetări	40-50	
		3 cercetări	30	
		2 cercetări	20	
		1 cercetare	10	
		Cercetări biblioteconomice:		
		mai mult de 3 cercetări	40-50	
		3 cercetări	30	
		2 cercetări	20	
		1 cercetare	10	
		Alte tipuri de cercetări (statistică, critico-literară, bibliometrică, scientometrică):		
		mai mult de 3 cercetări	20-30	
		3 cercetări	15	
		2 cercetări	10	
		1 cercetare	5	
	Evenimente științifice	Evenimente științifice (conferințe, colocvii, simpozioane, mese rotunde, congrese etc.):		
		10 și mai multe activități	30-40	
		5 activități	25	
		3 activități	15	
		2 activități	10	
		1 activitate	5	
	Publicații (tipărit și/sau electronic)	Monografii	pentru fiecare 50	
		Manuale (suport didactic, note de curs)	pentru fiecare 40	

4		Publicații de referințe:		
		- 3 publicații	5	
		- 2 publicații	4	
		- 1 publicație	3	
		Programul de activitate a bibliotecii	5	
		Raportul textual de activitate a bibliotecii	5	
	Comunicări	3 comunicări științifice	5	
		2 comunicări științifice	4	
Punctaj total:				

Domeniul E. Formare profesională continuă			
Criterii	Indicatori	Grila de evaluare	Comentarii
1 Cercetarea de necesităților de formare profesională continuă a bibliotecarilor	Un studiu per an	5	
2 Oferta educațională	Calendarul de livrare a activităților de formare profesională continuă	5	
	Calendarul de livrare a activităților de formare profesională continuă disponibil pe pagina web/blog	5	
	Calendarul de livrare a activităților de formare profesională	5	

	Culegeri	pentru fiecare 30	
	Bibliografii/biobibliografii	pentru fiecare 20-30	
	Ghiduri	pentru fiecare 10-20	
	Reviste	pentru fiecare număr 30	
	Tutoriale	pentru fiecare 10	
	Articole profesionale:		
	mai mult de 5 articole	30-40	
	5 articole	25	
	3 articole	15	
	2 articole	10	
	1 articol	5	
	Articole de popularizare:		
	mai mult de 5 articole	15-20	
	5 articole	10	
	3 articole	8	
	2 articole	4	
	1 articol	2	
	Programul de activitate a bibliotecii	10-20	
	Raportul de activitate a bibliotecii	20-30	
Comunicări	La nivel instituțional:		

		continuă disponibil pe rețelele de socializare		
		Calendarul de livrare a activităților de formare profesională continuă disponibil pe panoul de informații	5	
		Curricula	5	
		Suporturi de curs tradiționale	5	
		Suporturi de curs online	5	
		Tutoriale	5	
		Promovarea ofertei educaționale:		
		- un poster per an	5	
		- un infografic per an	5	
		- un material promoțional per an	5	
3	Instruirea bibliotecarilor	Număr de ore de instruire per bibliotecar:		
		- 20 de ore și mai multe de instruire per an per bibliotecar	5	
		- 16 ore de instruire per an per bibliotecar	4	
		- 12 ore de instruire per an per bibliotecar	3	
Punctaj total:				

Domeniul F. Facilități, dotări și finanțare

Criterii	Indicatori	Grila de evaluare	Comentarii

	profesionale	mai mult de 5 comunicări	20-25	
		3 comunicări	15	
		1-2 comunicări	5-10	
		La nivel național:		
		mai mult de 5 comunicări	40-50	
		3 comunicări	30	
		1-2 comunicări	10-15	
		La nivel internațional:		
		mai mult de 5 comunicări	50-60	
		3 comunicări	45	
		1-2 comunicări	15-30	
Punctaj total:				
Semnătura evaluatorului:				

Domeniul E. Formare profesională continuă

Criterii	Indicatori	Grila de evaluare	Comentarii
Cercetarea necesităților de formare profesională continuă a bibliotecarilor	Cercetări/Studii	pentru fiecare cercetare/studiu 40	
Oferta educațională	Oferta educațională	10	
	Oferta educațională disponibilă pe pagina web	5	
	Oferta educațională disponibilă pe blog	5	
	Oferta educațională disponibilă pe rețele	5	

1	Localul bibliotecii	Spațiu pentru studiu/lectură	5	
		Spațiu pentru calculatoare	5	
		Spațiu pentru lucrul în grup	5	
		Spațiu pentru recreere	5	
2	Echipament	Stații de lucru pentru utilizatori:		
		- 5	5	
		- 4	4	
		- 3	3	
		- 2	2	
		Facilități pentru utilizatori:		
		- imprimante	5	
		- scanere	5	
	- copiatoare	5		
3	Acces, securitate	Indicatoare de acces la bibliotecă	5	
		Indicatoare de orientare în bibliotecă	5	
		Indicatoare de evacuare antiincendiară, indicatoare de semnalare a pericolelor (tensiune înaltă, lucrări de reparație, căderea tencuielii, clădire avariata etc.)	5	
4	Eficiența utilizării bugetului	Procentul din bugetul bibliotecii cheltuit pentru achiziții de resurse informaționale:		

		sociale		
		Oferta educațională disponibilă la panoul de informații	5	
		Curriculum (centrele de formare continuă)	pentru fiecare curriculum 40	
		Fișe ale disciplinelor	pentru fiecare disciplină 20	
		Suporturi de curs tradițional/online	pentru fiecare suport de curs 30	
		Tutoriale	pentru fiecare tutorial 15-20	
		Promovarea ofertei educaționale:		
		Postere	pentru fiecare poster 10	
		Infografice	pentru fiecare infografic 10	
		Produse video (poveste digitală, podcast, book trailer etc.)	pentru fiecare produs 20	
		Instruirea bibliotecarilor	Număr de ore de instruire per bibliotecar:	

		- 10%	5	
		- 8%	4	
		- 6%	3	
		Procentul din fondul de salarizare cheltuit pentru formarea profesională continuă:		
		- 2%	5	
		- 1%	4	
		- până la 1%	3	
5	Extinderea bugetului (surse extrabugetare) prin proiecte, echipament, tehnologii, mobilier, voluntariat, activități de advocacy etc.	10% anual din buget extins	5	
		8% anual din buget extins	4	
		7% anual din buget extins	3	
		5% anual din buget extins	2	
Punctaj total:				

Rezultatele obținute:

În urma evaluării Bibliotecii, punctajul total acumulat este _____ puncte.

Membru: _____
(numele, prenumele) (semnătura)

Data _____

		mai multe de 20 de ore instruire per an per bibliotecar	15	
		20 de ore de instruire per an per bibliotecar	10	
		16 ore de instruire per an per bibliotecar	6	
		12 ore de instruire per an per bibliotecar	3	
Punctaj total:				
Semnătura evaluatorului:				

Domeniul F. Facilități, dotări, buget și finanțare

Criterii		Indicatori	Grila de evaluare	Comentarii
.	Localul bibliotecii	Spații pentru studiu/lectură:	5	
		Spații pentru calculatoare	5	
		Spații pentru lucrul în grup	5	
.	Echipament	Stații de lucru pentru utilizatori:		
		5	5	
		4	4	
		3	3	
		2	2	
		Facilități pentru utilizatori:		
		imprimante multifuncționale	5	
		scanere	5	
		copiatoare	5	
		alt echipament		
.	Acces, securitate	Indicatoare de acces la bibliotecă	5	

		Indicatoare de orientare în bibliotecă	5	
		Indicatoare de evacuare antiincendiară, indicatoare de semnalare a pericolelor (tensiune înaltă, lucrări de reparație, căderea tencuielii, clădire avariata etc.)	5	
	Eficiența utilizării bugetului	Procentul din bugetul bibliotecii cheltuit pentru achiziția resurselor informaționale:		
		- 10%	10	
		- 8%	8	
		- 6%	6	
		Procentul din fondul de salarizare cheltuit pentru formarea profesională continuă:		
		- 2%	20	
		- 1%	10	
		- până la 1%	5	
	Extinderea bugetului (surse extrabugetare) prin proiecte, echipament, tehnologii, mobilier, voluntariat, activități de advocacy etc.	mai mult de 5% anual din buget extins	20	
		5% anual din buget extins	15	
		2% anual din buget extins	10	
		până la 2% anual din buget extins	5	
Punctaj total:				
Semnătura evaluatorului:				

Anexa nr. 2
la Regulamentul privind
evaluarea bibliotecilor
publice

**DECLARAȚIA
de imparțialitate și confidențialitate**

Subsemnatul
(Subsemnata) _____,
(numele, prenumele, entitatea instituțională)

în calitate de _____
(președinte, membru)

al Comisiei de evaluare a bibliotecilor publice, îmi asum responsabilitatea să
păstrez confidențialitatea informațiilor obținute pe parcursul evaluării
bibliotecilor publice, să nu utilizez în scopuri personale și să nu divulg unor
terți informațiile cu caracter confidențial.

Data _____

Semnătura _____

Anexa nr. 2
la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor,
aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020

**DECLARAȚIA
de imparțialitate și confidențialitate**

Subsemnatul _____ (Subsemnata)

_____,
(nume, prenume, entitatea instituțională)

în calitate de _____

(președinte, membru)

al Comisiei de evaluare a bibliotecilor _____,

îmi asum responsabilitatea să păstrez confidențialitatea informațiilor
obținute pe parcursul evaluării bibliotecilor
_____, să nu utilizez în scopuri personale și să nu
divulg unor terți informațiile cu caracter confidențial.

Semnătura _____

Data _____

Anexa nr. 3
la Regulamentul privind
evaluarea bibliotecilor publice

Proces-verbal
al şedinţei _____
(denumirea comisiei de evaluare)

din _____
(data, luna, anul)

Membri prezenţi: _____

Preşedinte al comisiei: _____
(Nu) Este cvorum _____ sunt prezenţi _____ membri din _____ membri.

Şedinţa (nu) este deliberativă.

Ordinea de zi:

1. Cu privire la _____
2. Cu privire la _____
3. Cu privire la _____

S-a examinat:

1. _____

Au luat cuvântul:

S-a decis:

2. _____

Anexa nr. 3
la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor,
aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020

Proces-verbal
al şedinţei

.....
(denumirea comisiei de evaluare)

din
(data, luna, anul)

Membri prezenţi:
.....
.....
.....
.....
.....

Preşedinte al comisiei:

(Nu) Este cvorum _____ sunt prezenţi membri din
membri. Şedinţa (nu) este deliberativă.

Ordinea de zi:

1. Cu privire la
2. Cu privire la
3. Cu privire la

S-a examinat:

Au luat cuvântul:

S-a decis:

3.

Au luat cuvântul:

S-a decis:

1. Președintele comisiei: _____
(nume, prenume) (semnătura)

2. Secretar: _____
(nume, prenume) (semnătura)

1.
.....

Au luat cuvântul:

S-a decis:

1.
.....

Au luat cuvântul:

S-a decis:

2.
.....

Au luat cuvântul:

S-a decis:

Președintele comisiei:
(nume, prenume) (semnătura)

Secretar:
(nume, prenume) (semnătura)

Anexa nr. 4
la Regulamentul privind
evaluarea bibliotecilor publice

Președintelui Comisiei de evaluare

Cerere de solicitare a evaluării bibliotecii publice

Biblioteca publică(*denumirea*),
localitatea.....,adresa.....,
numărul certificatului de înregistrare.....,solicită să fie
evaluată anticipat în vederea atribuirii categoriei.

În funcție de gradul de corespundere criteriilor minime, se solicită
atribuirea categoriei (*superioară, I, II, III, IV*).

Data.....

Semnătura.....

Anexa nr. 4
la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor,
aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020

Președintelui Comisiei de evaluare

Cerere de solicitare a evaluării bibliotecii

Biblioteca.....(*denumirea*)
, localitatea.....,
adresa....., numărul certificatului de
înregistrare....., solicită să fie
evaluată anticipat în vederea atribuirii categoriei.

În funcție de gradul de corespundere criteriilor minime, se solicită
atribuirea categoriei (*superioară, I, II, III, IV*).

Conducătorul bibliotecii
(*nume, prenume*) (*semnătura*)

Data

Ștampila instituției

Fondatorul instituției.....
(*nume, prenume*) (*semnătura*)

Anexa nr. 5
la Regulamentul privind
evaluarea bibliotecilor publice

Formularul pentru evaluarea bibliotecii publice

Biblioteca publică(denumirea),
localitatea....., adresa.....,
Numărul certificatului de înregistrare.....
Categorია solicitată
(atribuirea categoriei: superioară, I, II, III, IV).

Domeniul A. Contextul organizațional

Criterii	Indicatori	Conformitate (se acordă punctaj în conformitate cu anexa nr. 1 pentru indicatorii realiizați)	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1.	Cadrul strategic și directiv de reglementare, normativ și tehnologic	Strategia bibliotecii publice ☐	Copiile scanate ale documentelor sau linkurile la variantele electronice
		Regulament de organizare și funcționare a bibliotecii ☐	
		Regulament intern al bibliotecii ☐	
		Organigramă ☐	

Anexa nr. 5
la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor, aprobat prin
Hotărârea Guvernului nr. 747/2020

Fisa de evaluare a bibliotecii

Biblioteca(denumirea),
localitatea.....,
adresa.....
Numărul certificatului de
înregistrare.....
Categorია solicitată.....(atribuirea
categoriei: superioară, I, II, III, IV)
Categorია confirmată, anul conferirii.....

Domeniul A. Contextul organizațional

Criterii	Indicatori	Punctaj (în conformitate cu Anexa nr. 1)	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1.	Cadrul strategic și directiv, de reglementare, normativ și tehnologic	Strategia bibliotecii	
		Regulamentul de organizare și funcționare a bibliotecii.	
		Organigrama	
		Fișe ale posturilor	
		Regulamentul intern al bibliotecii	

		Fișe ale posturilor	☐	
		Politici de dezvoltare a resurselor informaționale	☐	
		Regulament de gestiune a colecțiilor bibliotecii	☐	
		Politici de cercetare în bibliotecă	☐	
		Politici privind formarea profesională continuă a bibliotecarilor	☐	
		Instrucțiuni tehnologice	☐	
2.	Proiecte/inovații (participare)	3 proiecte/inovații: - instituționale - naționale - internaționale	☐ ☐ ☐	Copiile descrierilor proiectelor/ inovațiilor sau linkurile la variantele electronice; linkurile la postările legate de proiecte/ inovații
		2 proiecte/inovații: - instituționale - naționale - internaționale	☐ ☐ ☐	
		1 proiect/inovație: - instituțional(ă) - național(ă) - internațional(ă)	☐ ☐ ☐	
3.	Proiecte/inovații (coordonare)	3 proiecte/inovații: - instituționale - naționale - internaționale	☐ ☐ ☐	Copiile descrierilor proiectelor/ inovațiilor sau linkurile la variantele electronice; linkurile la
		2 proiecte/inovații: - instituționale - naționale - internaționale	☐ ☐ ☐	

		Alte strategii, politici, regulamente, instrucțiuni, reguli		
2.	Proiecte/înovații/concursuri	5 și mai multe proiecte/înovații/concursuri: - instituționale/locale - naționale - internaționale		
		3 proiecte/înovații/concursuri: - instituționale/locale - naționale - internaționale		
		2 proiecte/înovații/concursuri: - instituționale - naționale - internaționale		
		1 proiect/înovație/concurs: - instituțional(ă) - național(ă) - internațional(ă)		
3.	Parteneriate cu acord	7 și mai mulți parteneri 5 parteneri 3 parteneri 2 parteneri		
4.	Voluntariat	7 și mai mulți voluntari		

		1 proiect/ inovație: - instituțional(ă) - național(ă) - internațional(ă)	☐ ☐ ☐	postările legate de proiecte/ inovații
4.	Parteneriate cu acord	7 parteneri 5 parteneri 3 parteneri 2 parteneri	☐ ☐ ☐ ☐	Copiile acordurilor de parteneriat
5.	Voluntariat	3 voluntari 2 voluntari 1 voluntar	☐ ☐ ☐	Copiile certificatelor de voluntari; lista voluntarilor; Registrul de evidență a activităților voluntarilor
6.	Instrumente de comunicare	Pagină web Rețele sociale	☐ ☐	Copiile interfețelor; linkuri
7.	Evidență și raportare	Serviciile prestate sunt raportate în sistemul de raportare online (ORT, 6-c etc.)	☐	Copia interfeței din sistemul de raportare online
8.	Membru al comisiilor/ grupurilor de lucru	Participarea bibliotecii la proiecte de vizionare comunitară, guvernamentală (activități în diverse comisii, comitete, grupuri de lucru)	☐	Copiile dispozițiilor/ ordinelor autorității publice, instituției sau entității care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează

		5 voluntari	
		3 voluntari	
		2 voluntari	
5.	Instrumente de comunicare	Pagină web Bloguri Rețele sociale	
6.	Evidență și raportare	Completarea diverselor forme standardizate de raportare	
7.	Participarea bibliotecii la proiecte de vizionare comunitară, guvernamentală	Activități în diverse comisii, comitete, grupuri de lucru: 7 și mai multe comisii 5 comisii 3 comisii	
Punctaj total:			

Domeniul B. Resurse informaționale				
Criterii		Indicatori	Punctaj (în conformitate cu Anexa nr. 1)	Sursele confirmă veridicitatea informației
1	Acces liber la colecții	mai mult de 50 % 10%-40% acces liber la raft până la 10% acces liber la raft		

Domeniul B. Resurse informaționale				
Criterii		Indicatori	Confor mitate	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1.	Acces liber la colecții	Nu mai puțin de 10% acces liber la raft	☐	Copia raportului de activitate sau linkul la varianta electronică
2.	Catalogul bibliotecii	Catalog tradițional	☐	Copia raportului de activitate sau linkul la varianta electronică; copii ale interfețelor
		Catalog electronic cu acces online	☐	
		Catalog electronic cu acces offline	☐	
		Respectarea standardelor în catalogare	☐	
3.	Dezvoltarea colecțiilor	Achizițiile în colecție sunt editate în ultimii 5 ani	☐	Copia raportului de activitate sau linkul la varianta electronică; indicatori statistici; indicatori de performanță; copia Registrului de evidență a colecțiilor
		Achizițiile în colecție sunt editate în ultimii 7 ani	☐	
		Achizițiile în colecție sunt editate în ultimii 10 ani	☐	
		Colecții variate conform necesităților utilizatorilor	☐	
		Colecții speciale: documente rare, documente vechi, documente cu autograf, numismatică, cărți poștale etc.	☐	
2	Catalogul bibliotecii	Catalog tradițional		
		Catalog electronic cu acces online		
		Catalog electronic cu acces offline		
		Respectarea standardelor în catalogare		
3	Dezvoltarea colecțiilor	Colecții variate și speciale		
		Baze de date abonate		
		Baze de date create de bibliotecă		
		Baze de date în acces deschis		
		Cel puțin 0,7 împrumuturi per unitate din colecție per an (rata de circulație)		
		Cel puțin 0,2 împrumuturi per unitate din colecție per an (rata de circulație)		
		7-10 ani rata de înnoire a colecției		
		11-30 ani rata de înnoire a colecției		
		mai mult de 30 ani		
4	Gestionarea colecțiilor	Registrul de mișcare a colecției/manualele or		

		Acces la baze de date	☐	
		Repozitoriu	☐	
		Cel puțin 0,7 împrumuturi per unitate din colecție per an (rata de circulație)	☐	
		Cel puțin 0,2 împrumuturi per unitate din colecție per an (rata de circulație)	☐	
		Cel puțin 0,5% al ratei de înnoire a colecției	☐	
		Cel puțin 1% al ratei de înnoire a colecției	☐	
4.	Gestionarea colecțiilor	Registrul de mișcare a fondului	☐	Copiile Registrului de mișcare a fondului, Registrului inventar, actelor de predare-primire
		Registrul inventar	☐	
		Actele de predare-primire	☐	

Domeniul C. Utilizatori și servicii

Criterii	Indicatori	Conformitate	Documente, materiale ce confirmă veridicitatea datelor
1.	Varietatea/diversitatea	8 servicii per an	Copia raportului de activitate sau
		6 servicii per an	

		Registrul inventar		
		Alte tipuri de evidență		
		Punctaj total:		

Domeniul C. Utilizatori și servicii

Criterii	Indicatori	Punctaj (în conformitate cu Anexa nr. 1)	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1.	Varietatea/diversitatea serviciilor (Conform Anexei nr. 1 a Regulamentului privind serviciile prestate de bibliotecă)	Servicii: mai mult de 25 servicii per an 25 servicii per an 20 servicii per an 15 servicii per an 10 servicii per an Activități de instruire non-formală a utilizatorilor: mai mult de 20 per an 20 per an 15 per an 10 per an 5 per an Programe și activități cu caracter literar, cultural, social, de recreere: mai mult de 10 per an 10 per an 5 per an	

	serviciilor	5 servicii per an	☐	linkul la varianta electronica
		4 servicii per an	☐	
		Servicii de instruire formală și nonformală a utilizatorilor	☐	
		Tutoriale	☐	
		20 de instruiți ale utilizatorilor per an	☐	
		18 instruiți ale utilizatorilor per an	☐	
		12 instruiți ale utilizatorilor per an	☐	
		6 instruiți ale utilizatorilor per an	☐	
		Servicii de referințe	☐	
		Servicii electronice	☐	
		Acces gratuit la Internet	☐	
		Acces la Wi-Fi	☐	
		Servicii de socializare și loisir:		
		- 6 activități per an	☐	
		- 5 activități per an	☐	
- 4 activități per an	☐			
2.	Rata de atragere a utilizatorilor la servicii (nu se aplică bibliotecilor naționale)	Utilizatori activi ca procent din comunitate/populație:		Copia raportului de activitate sau linkul la varianta electronica
	- 30%	☐		
	- 25%	☐		
	- 20%	☐		
	Intrări per utilizator per an:			
	- 10	☐		
	- 8	☐		

		4 per an		
		Servicii electronice		
2	Rata de atragere a utilizatorilor la servicii (nu se aplică bibliotecilor naționale)	Utilizatori activi ca procent din comunitate/populație:		
		25%		
		20%		
		10%		
		Intrări per utilizator per an:		
		10		
		8		
		6		
		4		
		Împrumuturi per utilizator per an:		
		10		
		8		
	Promovarea serviciilor	Lista serviciilor și condițiile de prestare (periodicitatea, ziua, ora) disponibile pe:		
		Pagina web		
		Blog		
		Rețele sociale		
		Panou de informații		
		Postere		
		Infografice		
		Mențiuni despre servicii în mass-media tipărită și/sau electronică		
		Produse video (poveste digitală, podcast, book trailer etc.)		
		Punctaj total:		

		- 6	☐	
		- 4	☐	
		Împrumuturi per utilizator per an:		
		- 10	☐	
		- 8	☐	
		- 6	☐	
		- 4	☐	
3.	Promovarea serviciilor	Lista serviciilor și condițiile de prestare disponibile pe:		Copia raportului de activitate sau linkul la varianta electronică;
		Pagina web/blog	☐	modele de
		Rețele de socializare	☐	materiale
		Panou de informații	☐	promoționale;
		Un poster per an	☐	lista mențiunilor în mass-media
		Un infografic per an	☐	
		Cinci mențiuni despre servicii în mass-media tipărită și/sau electronică	☐	
		Trei materiale promoționale per an	☐	
		Un filmuleț video	☐	

Domeniul D. Cercetare

Criterii	Indicatori	Conformitate	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1.	Cercetare		Copia raportului de activitate sau linkul la varianta electronică; indica
	Cercetare bibliografică:		tori de impact
	- 3 și mai multe cercetări	☐	
	- 2 cercetări	☐	
	- 1 cercetare	☐	
	Cercetarea		

Domeniul D. Cercetare

Criterii	Indicatori	Punctaj (în conformitate cu Anexa nr. 1)	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1	Cercetări	Cercetări ale necesităților informaționale și culturale, cercetări ale necesităților și calității serviciilor:	
		mai mult de 3 cercetări	
		3 cercetări	
		2 cercetări	
		1 cercetare	
		Cercetări bibliografice:	
		mai mult de 3 cercetări	
		3 cercetări	
		2 cercetări	
		1 cercetare	
		Cercetări biblioteconomice:	
		mai mult de 3 cercetări	
		3 cercetări	
		2 cercetări	
		1 cercetare	
		Alte tipuri de cercetări (statistică, critico-literară, bibliometrică, scientometrică):	
		mai mult de 3 cercetări	
		3 cercetări	
		2 cercetări	
		1 cercetare	
2	Evenimente științifice	Evenimente științifice (conferințe, colocvii, simpozioane, mese rotunde, congrese etc.):	
		10 și mai multe activități	

		necesităților de informare:		
		- 3 și mai multe cercetări	☐	
		- 2 cercetări	☐	
		- 1 cercetare	☐	
		Alte tipuri de cercetări:		
		- 3 și mai multe cercetări	☐	
		- 2 cercetări	☐	
		- 1 cercetare	☐	
2.	Varietatea activităților științifice	Activități științifice (conferințe, simpozioane, mese rotunde, congrese și altele):		
		- 5 activități	☐	Copia raportului de activitate sau linkul la varianta electronică
		- 3 activități	☐	
		- 2 activități	☐	
		- 1 activitate	☐	
3.	Publicații	Publicații științifice:		Lista publicațiilor;
		Monografii	☐	copiile articolelor;
		Culegeri	☐	linkurile la
		Articole științifice		variantele
		- 5 articole științifice	☐	electronice ale
		- 3 articole științifice	☐	publicațiilor
		- 2 articole științifice	☐	
		- 1 articol științific	☐	
		Publicații de popularizare:		
		- 5 publicații	☐	
		- 3 publicații	☐	
		- 2 publicații	☐	
		- 1 publicație	☐	
		Publicații de		

		5 activități		
		3 activități		
		2 activități		
		1 activitate		
3	Publicații (tipărit și/sau electronic)	Monografii		
		Manuale (suport didactic, note de curs)		
		Culegeri		
		Bibliografii/biobibliografii		
		Ghiduri		
		Reviste		
		Tutoriale		
		Articole profesionale:		
		mai mult de 5 articole		
		5 articole		
		3 articole		
		2 articole		
		1 articol		
		Articole de popularizare:		
		mai mult de 5 articole		
		5 articole		
		3 articole		
		2 articole		
		1 articol		
		Programul de activitate a bibliotecii		
		Raportul de activitate a bibliotecii		
4	Comunicări profesionale	La nivel instituțional:		
		mai mult de 5 comunicări		

		referințe:		
		- 3 publicații	☐	
		- 2 publicații	☐	
		- 1 publicație	☐	
		Programul de activitate a bibliotecii	☐	
		Raportul textual de activitate a bibliotecii	☐	
4.	Comunicări	3 comunicări	☐	Lista comunicărilor, cu indicarea titlului conferinței
		2 comunicări	☐	

Domeniul E. Formare profesională continuă

Criterii	Indicatori	Conformitate	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1.	Cercetarea necesităților de formare profesională continuă a bibliotecarilor	Un studiu per an ☐	Copia raportului de activitate sau linkul la varianta electronică; copia chestionarului de studiu; copiile rapoartelor cercetărilor sau linkurile la variantele electronice; indicatori de impact
2.	Oferta educațională	Calendarul de livrare a activităților de ☐	Copia ofertei educaționale sau

		3 comunicări		
		1-2 comunicări		
		La nivel național:		
		mai mult de 5 comunicări	40-50	
		3 comunicări	30	
		1-2 comunicări	10-15	
		La nivel internațional:		
		mai mult de 5 comunicări	50-60	
		3 comunicări	45	
		1-2 comunicări	15-30	

Punctaj total:

Domeniul E. Formare profesională continuă

Criterii	Indicatori	Punctaj (în conformitate cu Anexa nr. 1)	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1.	Cercetarea necesităților de formare profesională continuă a bibliotecarilor	Cercetări/Studii	
2.	Oferta educațională	Oferta educațională	
		Oferta educațională disponibilă pe pagina web	
		Oferta educațională disponibilă pe blog	
		Oferta educațională disponibilă pe rețele sociale	
		Oferta educațională disponibilă la panoul	

		formare profesională continuă		linkul la varianta electronică;
		Calendarul de livrare a activităților de formare profesională continuă disponibil pe pagina web/blog	☐	copii ale interfețelor
		Calendarul de livrare a activităților de formare profesională continuă disponibil pe rețelele de socializare	☐	
		Calendarul de livrare a activităților de formare profesională continuă disponibil la panoul de informații	☐	
		Curricula	☐	
		Suporturi de curs tradiționale	☐	
		Suporturi de curs online	☐	
		Tutoriale	☐	
		Promovarea ofertei educaționale:		Copiile materialelor promoționale
		- un poster per an	☐	
		- un infografic per an	☐	
		- un material promoțional per an	☐	
3.	Instruirea bibliotecarilor	Număr de ore de instruire per bibliotecar:		Lista activităților de formare profesională continuă; indicatori
		- 20 de ore și mai multe de instruire	☐	

		de informații		
		Curriculum (centrele de formare continuă)		
		Fișe ale disciplinelor		
		Suporturi de curs tradițional/online		
		Tutoriale		
		Promovarea ofertei educaționale:		
		Postere		
		Infografice		
		Produse video (poveste digitală, podcast, book trailer etc.)		
3	Instruirea bibliotecarilor	Număr de ore de instruire per bibliotecar:		
		mai multe de 20 de ore instruire per an per bibliotecar		
		20 de ore de instruire per an per bibliotecar		
		16 ore de instruire per an per bibliotecar		
		12 ore de instruire per an per bibliotecar		
		Punctaj total:		

Domeniul F. Facilități, dotări, buget și finanțare

Criterii	Indicatori	Punctaj (în conformitate cu Anexa nr. 1)	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1	Localul bibliotecii	Spații pentru studiu/lectură:	
		Spații pentru	

	per an per bibliotecar		statistici;
	- 16 ore de instruire	☐	indicatori de
	per an per bibliotecar		performanță
	- 12 ore de instruire	☐	
	per an per bibliotecar		

Domeniul F. Facilități, dotări și finanțare

Criterii		Indicatori	Confor mitate	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1.	Localul bibliotecii	Spațiu pentru studiu/lectură	☐	Copia raportului de activitate sau linkul la varianta electronică
		Spațiu pentru calculatoare	☐	
		Spațiu pentru lucrul în grup	☐	
		Spațiu pentru recreere	☐	
2.	Echipament	Stații de lucru pentru utilizatori:		Copia raportului de activitate sau linkul la varianta electronică
		- 5	☐	
		- 4	☐	
		- 3	☐	
		- 2	☐	
		Facilități pentru utilizatori:		
		- imprimante	☐	
		- scanere	☐	
		- copiatoare	☐	
3.	Acces, securitate	Indicatoare de acces la bibliotecă	☐	Copia raportului de activitate sau linkul la varianta electronică; fotografii
		Indicatoare de orientare în bibliotecă	☐	

.		calculatoare		
		Spații pentru lucrul în grup		
2	Echipament	Stații de lucru pentru utilizatori:		
.		5		
		4		
		3		
		2		
		Facilități pentru utilizatori:		
		imprimante multifuncționale		
		scanere		
		copiatoare		
		alt echipament		
3	Acces, securitate	Indicatoare de acces la bibliotecă		
.		Indicatoare de orientare în bibliotecă		
		Indicatoare de evacuare antiincendiară, indicatoare de semnalare a pericolelor (tensiune întă, lucrări de reparație, căderea tencuielii, clădire avariată etc.)		
4	Eficiența utilizării bugetului	Procentul din bugetul bibliotecii cheltuit pentru achiziția resurselor informaționale:		
.		- 10%		
		- 8%		
		- 6%		
		Procentul din fondul de salarizare cheltuit pentru formarea		

		Indicatoare de evacuare antiincendiară, indicatoare de semnalare a pericolelor (tensiune înaltă, lucrări de reparație, căderea tencuiei, clădire avariata etc.)	☐	
4.	Eficiența utilizării bugetului	Procentul din bugetul bibliotecii cheltuit pentru achiziții de resurse informaționale:		Copia raportului de activitate sau linkul la varianta electronică
		- 10%	☐	
		- 8%	☐	
		- 6%	☐	
		Procentul din fondul de salarizare cheltuit pentru formarea profesională continuă:		
		- 2%	☐	
		- 1%	☐	
		- până la 1%	☐	
5.	Extinderea bugetului (surse extrabugetare) prin proiecte, echipament, tehnologii, mobilier, voluntariat,	10% anual din buget extins	☐	Copia raportului de activitate sau linkul la varianta electronică
		8% anual din buget extins	☐	
		7% anual din buget extins	☐	
		5% anual din buget extins	☐	

		profesională continuă:		
		- 2%	☐	
		- 1%	☐	
		- până la 1%	☐	
5	Extinderea bugetului (surse extrabugetare) prin proiecte, echipament, tehnologii, mobilier, voluntariat, activități de advocacy etc.	10% anual din buget extins	☐	
		8% anual din buget extins	☐	
		7% anual din buget extins	☐	
		5% anual din buget extins	☐	
Punctaj total:				

	activități de advocacy etc.			
--	-----------------------------------	--	--	--

Directorul, șeful bibliotecii.....(numele, prenumele, semnătura)

Data

Ștampila instituției

Anexa nr. 6
la Regulamentul privind
evaluarea bibliotecilor publice

Raportul de evaluare a bibliotecii
nr. _____ din _____

I. Informații generale	
1. Denumirea bibliotecii publice	
2. Localitatea	
3. Adresa	
4. Numărul certificatului de înregistrare	
5. Perioada în care s-a realizat evaluarea	
6. Perioada de activitate supusă evaluării	
7. Evaluatori (nume, prenume, postul, instituția)	
II. Rezultatele evaluării	
8. Punctajul acordat de evaluatori	
9. Punctaj total	

Anexa nr. 6
la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor,
aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020

Raportul de evaluare a bibliotecii
nr. _____ din _____

I. Informații generale	
1. Denumirea bibliotecii	
2. Localitatea	
3. Adresa	
4. Numărul certificatului de înregistrare	
5. Perioada în care s-a realizat evaluarea	
6. Perioada de activitate supusă evaluării	

10. Constatări	
III. Recomandări pentru îmbunătățirea activității bibliotecii publice	
11.	

1. Membru: _____
(nume, prenume) (semnătura)

2. Membru: _____
(nume, prenume) (semnătura)

3. Membru: _____
(nume, prenume) (semnătura)

4. Membru: _____
(nume, prenume) (semnătura)

5.

7. Evaluatori (nume, prenume, postul, instituția)	
II. Rezultatele evaluării	
8. Punctaj total acordat de evaluatori	
9. Punctaj în medie acordat de evaluatori	
10. Constatări	
III. Recomandări pentru îmbunătățirea activității bibliotecii	
1. Membru: (nume, prenume) (semnătura) 2. Membru: (nume, prenume) (semnătura) 3. Membru: (nume, prenume) (semnătura) 4. Membru: (nume, prenume) (semnătura) 5. Membru: (nume, prenume) (semnătura) 6. Membru: (nume, prenume) (semnătura) 7. Membru: (nume, prenume) (semnătura)	

COMISIA DE EVALUARE

(denumirea integrală a comisiei de evaluare)

HOTĂRÂRE

cu privire la evaluarea bibliotecii

nr. _____ din _____

În urma evaluării bibliotecii _____, în temeiul art.
(denumirea oficială a bibliotecii)

13 alin. (2) și (4) din Legea nr. 160/2017 cu privire la biblioteci și
Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin
Hotărârea Guvernului nr. 747/2020, Comisia de evaluare
HOTĂRĂȘTE:

(denumirea integrală a comisiei de evaluare)

1. Se aprobă Raportul de evaluare a bibliotecii
nr. _____ din _____
(denumirea oficială a bibliotecii)

2. În baza punctajului acumulat în urma evaluării, conform raportului de
evaluare prevăzut la pct. 1, se acordă bibliotecii
categoria de evaluare _____.
(denumirea oficială a bibliotecii)

1. Membru: _____
(nume, prenume) (semnătura)

2. Membru: _____

COMISIA DE EVALUARE

(denumirea integrală a comisiei de evaluare)

HOTĂRÂRE

cu privire la evaluarea bibliotecii

nr. _____ din _____

În urma evaluării bibliotecii(denumirea
oficială a bibliotecii), în temeiul art. 13 alin. (2) din Legea nr. 160/2017 cu
privire la biblioteci și Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor,
Comisia de evaluare (denumirea integrală a comisiei de evaluare)
.....

HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Raportul de evaluare a bibliotecii
.....(denumirea
oficială a bibliotecii) nr. din.....

2. În baza punctajului acumulat în urma evaluării, conform raportului de
evaluare prevăzut la pct. 1, se acordă bibliotecii
.....(denumirea
oficială a bibliotecii) categoria de evaluare

1. Membru:
(nume, prenume) (semnătura)

2. Membru:
(nume, prenume) (semnătura)

	(nume, prenume)	(semnătura)
3. Membru:	_____	_____
	(nume, prenume)	(semnătura)
4. Membru:	_____	_____
	(nume, prenume)	(semnătura)

3. Membru:		
	(nume, prenume)	(semnătura)
4. Membru:		
	(nume, prenume)	(semnătura)
5. Membru:		
	(nume, prenume)	(semnătura)
6. Membru:		
	(nume, prenume)	(semnătura)
7. Membru:		
	(nume, prenume)	(semnătura)

se completează cu Anexa 2¹ cu următorul cuprins:

Anexa nr. 8
la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor,
aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020

DECLARAȚIA
cu privire la conflictul de interese

Subsemnata/ul _____
, _____ reprezentant _____ al
_____, în calitate de
membru al Comisiei de evaluare, cunoscând despre prevederile art. 352¹
din Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002, declar pe propria
răspundere că nu am un interes personal ce ar putea influența evaluarea
imparțială și obiectivă a informațiilor și materialelor necesare evaluării
_____.

Data _____

Semnătura _____

Secretar de stat



Andrei CHISTOL



Ministerul Dezvoltării
Economice și Digitalizării
al Republicii Moldova

Nr.03-3908 din 31.12.2024

La nr.18-69-13818 din 16.12.2024

Ministerul Culturii

copie: **Cancelaria de Stat**

Cu referire la *proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.747/2020 (număr unic 1099/MC/2024)*, în limita competențelor funcționale, comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.

Secretar general

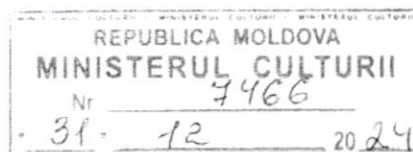
Digitally signed by Voicu Ina
Date: 2024.12.31 09:39:14 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Ina VOICU

Ex.: Diana Rusu,
tel.022 250 608





Nr.436 din 30 decembrie 2024

Ministerul Culturii

Cancelaria de Stat

Aviz

*la proiectul Hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind
evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.747/2020
(număr unic 1099/MC/2024)*

1. Considerații generale

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat proiectul Hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.747/2020.

CALM a analizat prevederile Hotărârii Guvernului în cauză prin prisma respectării principiilor de organizare, funcționare și a intereselor autorităților administrației publice locale (APL).

Proiectul Hotărârii Guvernului are drept scop ajustarea cadrului legal existent, alinierea reglementărilor la noile cerințe legislative, precum și creșterea procesului de evaluare a bibliotecilor publice, pentru a asigura o mai bună corelare a activităților acestora cu nevoile comunităților și a standardelor în vigoare.

2. Legislația aplicabilă

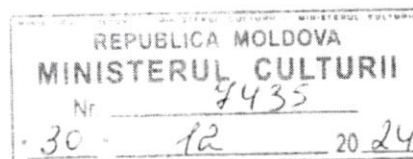
- ❖ Carta Europeană a Autonomiei Locale din 15.10.1985, publicată în ediția oficială "Tratate internaționale", 1999, volumul 14, pag.14
- ❖ Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994;
- ❖ Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale;
- ❖ Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă;
- ❖ Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală;
- ❖ Legea nr. 160/2017 cu privire la biblioteci.

3. Constatări/obiectii

În urma analizei proiectului modificărilor la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.747/2020 (în continuare – Regulament), CALM a constatat la pct.15), că prin modificarea pct.42 din Regulament se majorează punctajul necesar pentru atribuirea categoriilor bibliotecilor publice.

Noua reglementare va face mai dificilă atribuirea categoriilor mai superioare în comparație cu situația din prezent, în consecință acest fapt va influența în sens negativ stabilirea claselor de salarizare (a se vedea Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar), respectiv clasele de salarizare vor fi reduse, ceea ce va duce la stabilirea unor salarii în cuantum mai mic, pe fundalul creșterii ratei inflației, a creșterii prețurilor de consum, fără a menționa criza resurselor energetice.

Nu este clară intenția autorilor de a mări exigențele privind evaluarea bibliotecilor publice, în condițiile în care și așa se constată un interes scăzut față de lectura cărților în rândul populației, în special a tinerilor/copiilor, preponderent în mediul rural, inclusiv din cauza posibilităților reduse a păturilor vulnerabile de a procura cărți, ne mai vorbind de faptul că lectura cărților pentru majoritatea moldovenilor nu constituie o activitate cotidiană fundamentală.



Dacă această prevedere va fi aprobată, angajații bibliotecilor vor fi demotivați din punct de vedere salarial de a promova importanța cărților și lecturii, drept urmare bibliotecile publice, în special din sate, vor degrada/disparea, ceea ce va avea un impact negativ asupra educației și nivelului de dezvoltare a copiilor/tinerilor/populației.

Considerăm, că prevederile pct.42 din Regulament nu trebuie modificate.

CALM consideră că proiectul Hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.747/2020 poate fi propus pentru aprobare, doar cu condiția luării în considerare a obiecțiilor expuse.

Cu respect,

Viorel FURDUI
Director Executiv al CALM



Exec: C. Scorțescu,
expert CALM, tel. 22 35 09

**Ministerul Educației și Cercetării
al Republicii Moldova**

MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60



**Ministry of Education and Research of
the Republic of Moldova**

MD-2033, Chișinău, 1, Piața Marii Adunări Naționale
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60

Nr. 03/1-09/8549 din 27.12.2024

Ministerul Culturii

Copie: Cancelaria de stat

Ministerul Educației și Cercetării (MEC) a examinat proiectul de Hotărâre de Guvern pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020, și, în limita competențelor sale, formulează următorul aviz: Modificările propuse în proiectul de Hotărâre de Guvern reprezintă un pas important pentru eficientizarea procesului de evaluare a bibliotecilor publice. Totuși, pentru a asigura un impact pozitiv și sustenabil, MEC recomandă următoarele:

- Evaluarea bibliotecilor ar trebui să includă, ca element prioritar, gradul de digitalizare a colecțiilor și serviciilor oferite, în conformitate cu tendințele și nevoile actuale. Acest aspect ar trebui detaliat în cadrul indicatorilor de performanță.
- Este important ca evaluarea calitativă să reflecte impactul programelor educaționale și culturale derulate de biblioteci asupra comunității locale. MEC sugerează completarea indicatorilor propuși cu elemente care să măsoare participarea și satisfacția utilizatorilor.
- Indicatorii de performanță propuși ar trebui să fie supuși unei revizuii periodice, pentru a asigura actualizarea acestora în funcție de schimbările tehnologice și de nevoile comunității. Este necesar ca această cerință să fie stipulată explicit în regulament.
- Pentru a evita ambiguitățile și eventualele reinterprețări, se recomandă introducerea unor proceduri clare și detaliate privind soluționarea contestațiilor în cazul rezultatelor evaluării. Introducerea unui mecanism care să permită publicarea rezultatelor evaluării, contribuind astfel la creșterea transparenței și încrederii publicului în acest proces.

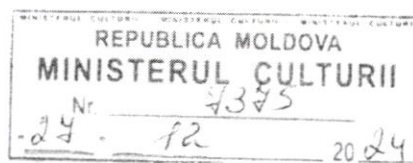
Astfel, ținând cont de recomandările făcute, MEC sprijină inițiativa de modificare a Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice și consideră că implementarea acestora va contribui semnificativ la modernizarea și dezvoltarea sustenabilă a sistemului de biblioteci publice din Republica Moldova.

Cu respect,

Ministru

Dan PERCIUN

Ex. Argint-Căldare L. tel. 069517821





MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

data aplicării

semnăturii electronice nr. 07/1-03/160/2022

La nr. 1099/MC/2024

*Referitor la modificarea Regulamentului privind
evaluarea bibliotecilor publice*

Ministerul Culturii

e-mail: cancelaria@mc.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat

e-mail: cancelaria@gov.md

Ministerul Finanțelor, la indicația Cancelariei de Stat, nr.18-69-13818 din 16 decembrie curent, a examinat proiectul de hotărâre *pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.747/2020* (număr unic 1099/MC/2024) și comunică următoarele.

La pct.2 din proiectul de hotărâre

La **subpct.8)** (care modifică **punctul 14** subpct.2)) textul „specialiști responsabili pentru domeniul bibliotecii” se propune de substituit cu textul „din cadrul subdiviziunilor responsabile de domeniul culturii”.

La **subpct.14)** (care modifică **punctul 39, subpct.39.1)** cuvântul „cererea” se propune de substituite cu cuvintele „cererea de solicitare a evaluării bibliotecii, conform anexei nr.4”.

La **subpct.18)** (care modifică **punctul 52, subpct.52.2)** cuvintele „Raportul pentru evaluarea bibliotecii” se propune de substituit cu cuvintele „Raportul de evaluare a bibliotecii”, în conformitate cu denumirea prevăzută în anexa nr.6 la proiect.

Potrivit prevederilor pct.54 din Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.747/2020, dosarele de evaluare a bibliotecilor, procesele-verbale ale ședințelor comisiilor de evaluare și alte materiale ale comisiei de evaluare se păstrează la Ministerul Educației, Culturii și Cercetării conform termenelor stabilite de legislație.

Totodată, în redacția **subpct.19)** (care modifică **punctul 54**), se propune restituirea dosarelor de evaluare a bibliotecilor imediat după emiterea ordinului privind rezultatele evaluării. Astfel, nu este clar scopul modificărilor propuse, întrucât potrivit redacției **subpct.14)** (care modifică **punctul 39**) la proiect, documentele ce reprezintă sursa de confirmare a veridicității informațiilor sunt prezentate în copie.

În concluzie, Ministerul Finanțelor susține proiectul de hotărâre în urma perfectării acestuia, prin prisma obiecțiilor formulate.

Secretar de Stat

Digitally signed by Savva Maia
Date: 2024.12.20 14:15:53 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ

Ex: O. Casianova, tel.: 022 26 27 23,
e-mail: olga.casianova@mf.gov.md



Maia SAVVA

MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Târtaș, 7
tel. (022) 26 25 24, e-mail: cancelaria@mf.gov.md

REPUBLICA MOLDOVA
MINISTERUL CULTURII
Nr. 4272
- 20 - 12 20 24.



MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

data aplicării

semnăturii electronice nr. 07/I-17/8

La nr. 1099/MC/2024

*Referitor la modificarea Regulamentului privind
evaluarea bibliotecilor publice*

Ministerul Culturii

e-mail: cancelaria@mc.gov.md

Ministerul Finanțelor, urmare examinării repetate a proiectului de hotărâre *pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.747/2020* (număr unic 1099/MC/2024), prezentat de Ministerul Culturii cu nr.03/1-09/190 din 21 ianuarie curent, informează despre *susținerea acestuia*, întrucât obiecțiile expuse în demersul nr.07/1-03/160/2022 din 20 decembrie 2024 au fost luate în considerare.

Secretar de Stat

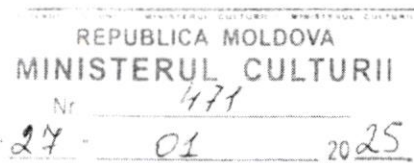
Digitally signed by Gumene Ion
Date: 2025.01.26 15:38:43 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Ion GUMENE

Ex. O. Casianova,
tel.: 022 26 27 23,
e-mail: olga.casianova@mf.gov.md



MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7
tel. (022) 26 25 24, e-mail: cancelaria@mf.gov.md



CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA
Str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)
Tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, info@calm.md,
www.calm.md

Nr.27 din 24 ianuarie 2025

Ministerul Culturii

Cancelaria de Stat

Aviz

*la proiectul definitivat a Hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului
privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului
nr.747/2020 (număr unic 1099/MC/2024)*

1. Considerații generale

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat proiectul definitivat a Hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.747/2020.

CALM a analizat prevederile Hotărârii Guvernului în cauză prin prisma respectării principiilor de organizare, funcționare și a intereselor autorităților administrației publice locale (APL).

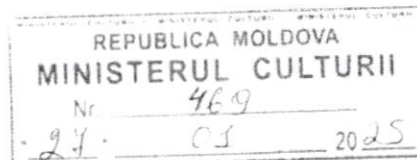
2. Legislația aplicabilă

- ❖ Carta Europeană a Autonomiei Locale din 15.10.1985, publicată în ediția oficială "Tratate internaționale", 1999, volumul 14, pag.14
- ❖ Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994;
- ❖ Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale;
- ❖ Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă;
- ❖ Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală;
- ❖ Legea nr. 160/2017 cu privire la biblioteci.

3. Constatări/obiecții

În urma analizei proiectului definitivat a Hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.747/2020 (în continuare – Regulament), CALM a remarcat că autorii insistă pe menținerea prevederilor de la pct.15, potrivit cărora se modifică pct.42 din Regulament, astfel că se majorează punctajul necesar pentru atribuirea categoriilor bibliotecilor publice.

Ne menținem poziția inițială, că noua reglementare va face mai dificilă atribuirea categoriilor mai superioare în comparație cu situația din prezent, iar acest fapt va influența în sens negativ stabilirea claselor de salarizare, respectiv clasele de salarizare vor fi reduse, ceea ce va duce la stabilirea unor salarii în cuantum mai mic, pe fundalul creșterii ratei inflației, a creșterii prețurilor de consum, fără a menționa criza resurselor energetice, drept urmare angajații bibliotecilor vor fi demotivați din punct de vedere salarial de a activa cu toată diligența și de a promova importanța cărților și lecturii, în consecință bibliotecile



publice, în special din sate, vor degrada/dispare, ceea ce va avea un impact negativ asupra educației și nivelului de dezvoltare a copiilor/ tinerilor/ populației.

Considerăm, că prevederile pct.42 din Regulament nu trebuie modificate.

CALM consideră că proiectul definitivat a Hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.747/2020 poate fi propus pentru aprobare, doar cu condiția luării în considerare a obiecțiilor expuse.

Cu respect,

Viorel FURDUI
Director Executiv al CALM



Exec: C. Scorțescu, expert CALM,
tel. 22 35 09



MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

MD - 2012, mun. Chișinău,
str. 31 August 1989, nr. 82
tel.: +373 22 20 14 24
web: www.justice.gov.md,
e-mail: secretariat@justice.gov.md

05.02.2025 nr. 04/1-1146
la nr. 03/1-09/190 din 21.01.2025

**Ministerul Culturii
Cancelaria de Stat**

Urmare examinării proiectului hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020 (număr unic - 1099/MC/2024), relevăm următoarele.

Potrivit Notei de fundamentare, modificările propuse prin proiectul actului normativ au fost elaborate în contextul ajustării cadrului normativ ca urmare a intrării în vigoare a noilor modificări ale *Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci*, operate prin *Legea nr. 283/2023*. Totodată, unele din modificările preconizate au fost fundamentate în baza analizei propunerilor formulate de comisiile de evaluare create la nivel național, precum și potrivit sugestiilor și recomandărilor parvenite din partea bibliotecilor-centre biblioteconomice și ale specialiștilor-experti.

De asemenea, din punctul de vedere al planificării strategice, proiectul a fost elaborat în vederea executării acțiunii nr. 719 prevăzute în *Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2024*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 887/2023*.

Astfel, potrivit celor prezentate în Nota de fundamentare, finalitățile urmărite de prevederile proiectului constau în „ajustarea cadrului normativ aferent activității biblioteconomice, conturarea unor prevederi, excluderea unor inexactități și clarificarea normelor care lasă loc de interpretări”.

Din considerente de redactare, precum și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, la forma actuală a proiectului, se rețin următoarele propuneri și observații.

La pct. 1:

În dispoziția de modificare, cuvintele „și se completează” urmează a fi excluse, deoarece potrivit art. 62 alin. (1) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului

actului, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Astfel, înțelesul cuvântului „modificarea” cuprinde și completarea actelor normative.

În privința sbp. 1), pentru corectitudine, este necesar ca textul „Hotărârii Guvernului și Regulamentului, cuvintele” să fie substituit cu textul „hotărârii și al Regulamentului, textul”.

Pentru o exprimare potrivit regulilor tehnicii legislative, dispozițiile de la pct. 2 sbp. 1) necesită a fi scrise, în felul următor:

„2. în Regulament:

2.1. pe tot parcursul textului, cuvintele „biblioteci publice teritoriale”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „biblioteci publice”, la forma gramaticală corespunzătoare;”.

La actualele sbp. 4) și 5) cu referire la redacțiile de modificare a pct. 8 și 9, acestea fiind puncte succesive, potrivit rigorilor normative, este necesară comasarea într-o singură parte dispozitivă sub forma:

„9. Punctele 8 și 9 vor avea următorul cuprins:”.

Totodată, la textul propus pentru pct. 9, referitor la termenul „fondatorul în subordinea căruia activează biblioteca”, semnalăm că la pct. 13 aflat în vigoare, se face referire la expresia „în cooperare cu autoritatea publică, instituția sau entitatea care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează”. Astfel, pentru uniformitate în exprimare, se impune folosirea unei singure variante. Aceeași observație este valabilă și pentru sbp. 16).

În contextul propunerii formulate în privința pct. 13 sbp. 1), în alineatul introductiv este necesară reanalizarea menținerii în continuare a sintagmei „prin ordin al ministrului educației, culturii și cercetării”. Aceeași observație o reiterăm și pentru norma actuală de la pct. 24 și pct. 46 ultimul alineat.

La sbp. 8), în ceea ce privește norma de intervenție în textul pct. 14:

numărul „14.1.” urmează a fi substituit cu numărul „1)”; observație valabilă și pentru sbp. 11) și 14);

la sbp. 7), se va analiza dacă contextul nu impune scrierea cuvintelor „se completează” sub forma „se substituie”;

ultimul alineat urmează a fi scris sub forma:

„alineatele patru-șase se abrogă”.

La sbp. 9), referitor la completarea propusă în textul pct. 16, este necesar a preciza că anexele într-un act normativ trebuie să fie aranjate într-o ordine consecutivă, nu aleatorie, astfel încât să se asigure o claritate și coerență în înțelegerea

documentului de către cei care îl aplică. În acest context, sugerăm să se analizeze ca norma propusă să facă trimitere la anexa nr. 2¹.

La sbp. 13), norma urmează să fie prevăzută în redacția:

„13) La punctul 38 alineatul al doilea va avea următorul cuprins:”.

În continuare va fi redat între ghilimele textul aferent.

La sbp. 14):

Pentru rigoare redacțională, numărul „2” se va substitui cu cuvintele „al doilea”;

la sbp. 39.1. sintagma „conform anexei nr. 4” urmează a fi eliminată din text, întrucât nu este la prima menționare în text (a se vedea pct. 38). Observația dată este aplicabilă și pentru sbp. 18) și 19).

La sbp. 19), în ceea ce privește textul propus pentru pct. 54, sugerăm revizuirea termenului „departamentale”, astfel încât să corespundă exigențelor normelor de tehnică legislativă privind claritatea normei.

La sbp. 20), în considerarea observației formulate la sbp. 9), este necesară reformularea expresiei „Anexele nr. 1-8”. În acest context, proiectul urmează a fi completat cu un punct distinct care să facă trimitere la completarea regulamentului cu anexa nr. 2¹, care va prezenta modelul declarației cu privire la conflictul de interese.

Cu privire la numerotarea modificărilor propuse, se va ține cont de prevederea actuală cuprinsă la art. 52 alin. (3) din *Legea nr. 100/2017*, care stabilește că în vederea interpretării corecte și aplicării comode, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerotează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar. În acest context, în ceea ce privește numerotarea/marcajul normelor în proiect, aceasta urmează a fi adusă în conformitate cu prevederea legală sus-citată.

Secretar de stat

Stanislav COPETCHI

Digitally signed by Copetchi Stanislav
Date: 2025.02.05 11:08:07 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ





**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA**



**NATIONAL ANTICORRUPTION
CENTRE OF THE REPUBLIC OF
MOLDOVA**



Adresa: MD-2004, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198, mun. Chișinău, Republica Moldova
tel. (+373) 22-25-72-94, email: secretariat@cna.md

Nr. 06/2/1180 din 24.01.2025

La nr. 03/1-09/190 din 21.01.2025

Ministerul Culturii
Copie: Cancelaria de Stat

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020 (număr unic 1099/MC/2024).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 3 (trei) file.

Director

Digitally signed by Pinzari Alexandr
Date: 2025.01.24 14:42:53 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ



Alexandr PÎNZARI



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. EHG25/10302 din 24.01.2025

la proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020 (număr unic 1099/MC/2024)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Guvernul, iar autor nemijlocit este Ministerul Culturii, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Categoria actului normativ propus este Hotărâre a Guvernului, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.6 și art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Potrivit art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional „*etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate”.*

Totodată, art.10 din Legea nr.239/2008 stabilește expres că:

„(1) Autoritatea publică asigură accesul la proiectele de decizii și la materialele aferente acestora prin publicarea obligatorie a lor pe pagina web oficială a autorității publice, prin asigurarea accesului la sediul autorității, precum și prin expediere prin poștă sau prin alte mijloace disponibile, la solicitarea

persoanei interesate.

(2) *Proiectul de decizie și materialele aferente acestuia se plasează pe pagina web oficială a autorității publice responsabile cel puțin pentru perioada recepționării și examinării recomandărilor*".

Proiectul supus expertizei anticorupție a fost publicat pentru consultare publică pe pagina web oficială a Ministerului Culturii și pe portalul guvernamental [www. particip.gov. md](http://www.particip.gov.md), asigurând accesul părților interesate pentru a prezenta/expedia recomandări.

Totodată, autorul a asigurat informarea publicului cu privire la inițierea elaborării prezentului proiect de decizie. În acest context, se constată respectarea etapei esențiale a procesului de asigurare a transparenței procesului de elaborare a deciziilor statuată la art.8 lit.a) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional.

Prin urmare, având în vedere că proiectul a fost plasat pe paginile web indicate supra, precum și apreciind termenele pentru consultări publice, transparența în procesul decizional a fost asigurată.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei de fundamentare, proiectul a fost elaborat în scopul *"[...] optimizării activităților bibliotecilor publice pentru a sprijini dezvoltarea comunităților sustenabile. [...] Finalitățile urmărite ale proiectului de hotărâre conduc la ajustarea cadrului normativ aferent activității biblioteconomice, precizarea unor norme, excluderea unor inexactități și clarificarea dispozițiilor care lasă loc de interpretări."*

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.747/2020, prin revizuirea indicatorilor, punctajelor de evaluare, actualizarea și diversificarea criteriilor de performanță din Fișa de evaluare a bibliotecii, ajustarea grilei de punctaj pentru atribuirea categoriilor. La fel, se intervine cu unele modificări la unele anexe la Regulament. Potrivit autorului: *"Scopul principal al Regulamentului de evaluare a bibliotecilor este de a consolida rolul și imaginea bibliotecii în societate, stimulând în același timp perfecționarea competențelor profesionale ale bibliotecarilor și sporirea eficienței activității instituției bibliotecare."*

Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Proiectul promovează interesul public privind consolidarea rolului bibliotecilor ca centre fundamentale pentru dezvoltarea comunităților, prin promovarea incluziunii sociale, a educației continue și integrării digitale.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota de fundamentare care cuprinde:*

- a) *denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) *condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ;*

- c) obiectivele urmărite și soluțiile propuse;
- d) analiza impactului de reglementare;
- e) compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE;
- f) avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ;
- h) modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent;
- i) măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ."

Argumentele invocate de autor în nota de fundamentare justifică parțial necesitatea elaborării proiectului, nefiind astfel întrunite cerințele art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative. În acest sens, nota nu conține argumente justificative referitor la excluderea concursului pentru selectarea membrilor comisiilor de evaluare a bibliotecilor din rândul societății civile.

Totodată, în nota de fundamentare, autorul a descris impacturile corespunzătoare obiectului de reglementare a proiectului de hotărâre de Guvern supus expertizei anticorupție, și anume impactul asupra sectorului public, impactul financiar și argumentarea costurilor estimative.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.d) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota de fundamentare trebuie să conțină „d) analiza impactului de reglementare”.

Potrivit autorului: *”Modificările respective nu generează cheltuieli financiare suplimentare.”*

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative *„textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

- a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]
- c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]
- e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]
- f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;
- g) se evită tautologiile juridice;
- h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul stabilește competența Ministerului Educației și Cercetării și Ministerului Culturii privind realizarea evaluării bibliotecilor.

De asemenea, proiectul reglementează atribuțiile și modul de organizare a comisiilor de evaluare. În acest sens, stabilim că normele elaborate nu oferă o reglementare clară a modului de selectare a membrilor din rândul societății civile, ceea ce prezintă un risc de corupție (analiza detaliată a factorilor de risc și riscuri de corupție este prezentată în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție).

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -

Pct.2 subpct.8) potrivit proiectului

2. Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020 [...], se modifică după cum urmează: [...]

8) la punctul 14: [...]

La sbp.7) textul "aleși prin concurs public de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării" se completează cu textul "aleși de Ministerul Culturii în baza unei scrisori de intenție și Curriculum Viate."

La punctul 14, textul "Procedura de organizare și desfășurare a concursului privind selectarea membrilor comisiilor de evaluare a bibliotecilor din rândul societății civile se aprobă de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării. La desemnarea membrilor în comisiile de evaluare, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării stabilește numărul membrilor din fiecare categorie dintre cele indicate la alineatul al doilea. În cazul în care Consiliul Biblioteconomic Național nu desemnează, conform solicitării Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, membri în comisia de evaluare, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării poate desemna independent, în calitate de membri în comisia de evaluare, reprezentanți ai personalului de specialitate din biblioteci cu categorie de calificare superioară și reprezentanți ai centrelor biblioteconomice naționale. În acest caz, modul de selectare a reprezentanților se stabilește de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării." se exclude.

Obiecții:

Astfel, examinând norma citată, se stabilește că aceasta va crea confuzii la aplicare cu referire la modul de selectare a membrilor comisiilor de evaluare a bibliotecilor din rândul societății civile.

În acest sens, integrând modificarea propusă cu textul în vigoare al pct.14 subpct.7), se consideră că selectarea membrilor comisiilor de evaluare a bibliotecilor din rândul societății civile va fi realizată prin două metode: prima, printr-un concurs public organizat de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, iar a doua, prin alegerea acestora de către Ministerul Culturii, în baza unei scrisori de intenție și a Curriculumului Vitae. Or, conform proiectului, pct.14 subpct.7 se completează cu textul *"aleși de Ministerul Culturii în baza unei scrisori de intenție și Curriculum Viate."*, fără a se substitui textul existent *"aleși prin concurs public de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării"*. Respectiv, rămâne neclară opțiunea pe care autorul o promovează în acest caz.

Pe cale de consecință, dacă se prezumă că autorul optează pentru metoda de selectare a membrilor din rândul societății civile fără organizarea unui concurs public, se remarcă că, deși la analizarea dosarelor,

curriculum vitae poate crea o imagine asupra candidatului, uneori profesionalismul și capacitățile, precum și reputația candidaților în mediul colegilor din societatea civilă arată foarte bine în comunicarea verbală.

Așadar, excluderea concursului public pentru selectarea și desemnarea din rândul societății civile în cadrul comisiilor de evaluare a bibliotecilor constituie un factor de risc care poate compromite integritatea acestora și totodată, să diminueze valoarea și încrederea în imparțialitatea deciziilor comisiilor respective. Riscul prevederilor proiectului supuse examinării consistă în adoptarea unei reglementări rigide și extreme, care nu contribuie la fortificarea încrederii publicului în entitățile publice. Deși se urmărește o constituire rapidă a comisiilor de evaluare a bibliotecilor, se creează totuși condiții care duc la evitarea unui concurs public, care, suplimentar cultivării spiritului de competiție, asigură și transparentizarea activității comisiilor de evaluare respective.

La fel, se menționează că nici nota de fundamentare nu justifică excluderea concursului, autorul nu a prezentat careva argumente în acest sens.

Recomandări:

Reconsiderarea prevederilor propuse la pct.14 cu referire la modul de selectare a membrilor comisiilor de evaluare din rândul societății civile.

Factori de risc:

- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Lipsa/insuficiența transparenței funcționării entităților publice

Riscuri de corupție:

- Generale
- Legalizarea actelor de:
 - abuz de serviciu

IV. Concluzia expertizei

Proiectul a fost elaborat de către Ministerul Culturii în scopul optimizării activităților bibliotecilor publice pentru a sprijini dezvoltarea comunităților sustenabile. Finalitățile urmărite ale proiectului de hotărâre conduc la ajustarea cadrului normativ aferent activității biblioteconomice, precizarea unor norme, excluderea unor inexactități și clarificarea dispozițiilor care lasă loc de interpretări.

Prin proiect se propune modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.747/2020, prin revizuirea indicatorilor, punctajelor de evaluare, actualizarea și diversificarea criteriilor de performanță din Fișa de evaluare a bibliotecii, ajustarea grilei de punctaj pentru atribuirea categoriilor. La fel, se intervine cu unele modificări la unele anexe la Regulament. Potrivit autorului: *"Scopul principal al Regulamentului de evaluare a bibliotecilor este de a consolida rolul și imaginea bibliotecii în societate, stimulând în acelaș timp perfecționarea competențelor profesionale ale bibliotecarilor și sporirea eficienței activității instituției bibliotecare."*

Proiectul promovează interesul public privind consolidarea rolului bibliotecilor ca centre fundamentale pentru dezvoltarea comunităților, prin promovarea incluziunii sociale, a educației continue și integrării digitale.

Cu toate acestea, în urma analizei proiectului de Regulament, se constată că normele propuse denotă unele curențe referitor la modul de selectare a membrilor comisiilor de evaluare a bibliotecilor din rândul societății civile. Mai mult, nota de fundamentare nu conține argumente justificative în acest sens.

Prin urmare, proiectul de decizie conține factori de risc și riscuri de corupție, fiind recomandabil revizuirea acestuia prin prisma obiecțiilor și recomandărilor prezentate în prezentul raport de

expertiză anticorupție.

24.01.2025

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Xenia VAMEȘ, Inspector principal

Digitally signed by Vameș Xenia
Date: 2025.01.24 11:30:21 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ



PROCES VERBAL

Ședința comună dintre CBN și CALM privind definitivarea Proiectului HG de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 747/2020 privind Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor publice

Data: vineri, 7 martie 2025, ora 13:00

Locul: Ședință online (Google Meet)

Link: <https://meet.google.com/des-jfxe-zzy>

Participanți:

- | | |
|---|---|
| 1. Ambroci Tatiana, șef, Biblioteca Centrul de Excelență în Construcții. | 7. Pintilei Elena, director general Biblioteca Națională a RM. |
| 2. Bejan Eugenia, director general BN „I. Creangă”. | 8. Scherlet Ecaterina, director Biblioteca, Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă”. |
| 3. Corghenci Ludmila, șef, Biblioteca Națională a RM. | 9. Silivestru Diana, șef interimar, DAICEA, Ministerul Culturii. |
| 4. Coșeri Tatiana, director adjunct BM „B.P. Hasdeu”, Chișinău. | 10. Scorțescu C., expert juridic, Congresul Autorităților Locale din Moldova. |
| 5. Dogoter Lilia, diector, Biblioteca Universitatea de Stat din Moldova, | 11. Dr. hab. Țurcan Nelly, Universitatea de Stat din Moldova. |
| 6. Mariana Harjevschi, director general, Biblioteca Municipală „B.P. Hasdeu”, Chișinău. | |

ORDINEA DE ZI:

1. **Introducere din partea MC (Ministerul Culturii) și CBN (Consiliul Biblioteconomic Național)** privind subiectul modificării Hotărârii Guvernului nr. 747/2020 și prezentarea Comisiei care a elaborat proiectul de modificare a Regulamentului de evaluare a bibliotecilor publice.
Introducere din partea CALM (Congresul Autorităților Locale din Moldova) privind Avizul referitor la proiectul de modificare a Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice.
2. **Prezentarea rezultatelor simulării unei evaluări a bibliotecilor publice**
3. **Alte opinii** exprimate de reprezentanți ai bibliotecilor din învățământ, biblioteci publice și biblioteci naționale, în susținerea proiectului propus de MC/CBN.

DESFĂȘURAREA ȘEDINȚEI:

1. **Introducere din partea MC:**
 - a) **Mariana Harjevschi** a deschis ședința și a oferit o scurtă prezentare a subiectului propunerii de modificare a **Hotărârii Guvernului nr. 747/2020**.
 - b) **Diana Silivestru** a vorbit despre importanța acestui proiect în contextul evaluării bibliotecilor publice din Republica Moldova, subliniind că obiectivul principal al modificării regulamentului este îmbunătățirea criteriilor de evaluare și alinierea acestora la standarde internaționale.
2. **Introducere din partea CALM:**
 - 1) Reprezentanta **Congresului Autorităților Locale din Moldova (CALM)**, dna C. Scorțescu a oferit un aviz preliminar asupra proiectului, menționând că modificările

proapse sunt binevenite și în concordanță cu necesitățile autorităților locale, dar necesită a lua în considerare situația din zonele rurale cu privire la situația bibliotecilor publice și școlare.

- 2) Există îngrijorări privind noile reglementări, potrivit cărora se majorează punctajul necesar pentru atribuirea categoriilor bibliotecilor publice, ceea ce va face mai dificilă atribuirea categoriilor mai superioare în comparație cu situația din prezent, în special pentru bibliotecile publice din sate (comune), în consecință acest fapt va avea drept urmare reducerea claselor de salarizare, ceea ce va duce la scăderea cuantumului salariilor.
 - 3) S-a subliniat importanța unei bune cooperări între autoritățile centrale și cele locale pentru implementarea eficientă a noilor reglementări.
3. **Prezentarea rezultatelor simulării unei evaluări:**
1. **Tatiana Coseri**, a prezentat rezultatele unei simulări a evaluării conform noilor criterii propuse în proiectul de modificare.
 2. **Ludmila Corghenci** a menționat despre provocările întâmpinate în procesul de evaluare a bibliotecilor, dar și cum modificările propuse vor îmbunătăți obiectivitatea și transparența evaluării.
4. **Alte opinii:**
1. Reprezentanții bibliotecilor din învățământ, bibliotecilor publice și bibliotecilor naționale au susținut în unanimitate proiectul, considerându-l o măsură necesară pentru dezvoltarea și modernizarea sistemului bibliotecilor din țară.
 2. S-a discutat despre necesitatea adaptării reglementărilor la evoluția tehnologică și despre importanța formării profesionale continue a personalului din biblioteci, pentru a răspunde noilor cerințe de evaluare.
 3. Participanții au subliniat că noile reglementări vor contribui la o mai bună gestionare a resurselor și vor oferi o evaluare mai echitabilă și mai relevantă pentru toate tipurile de biblioteci.

CONCLUZII:

1. **Avizul la Proiectul de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 747/2020** a fost considerat favorabil de către toți participanții, fiind apreciat pentru clarificările și îmbunătățirile aduse procesului de evaluare a bibliotecilor publice.
2. În urma discuțiilor, s-a stabilit ca următorii pași să includă prezentarea documentului către autorităților competente pentru aprobarea sa.

Semnătura:

Mariana Harjevschi, președinte Consiliul Biblioteconomic Național, **director general, Biblioteca Municipală „B.P. Hasdeu”, Chișinău.**

Digitally signed by Harjevschi Mariana
Date: 2025.04.02 07:45:49 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Diana Silivestru, șef interimar, Direcția Arte, Industrii Creative și Educație artistică, Ministerul Culturii.

Digitally signed by Silivestru Diana
Date: 2025.04.02 09:24:58 MSK
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ

