

TABELUL COMPARATIV
la proiectul legii pentru modificarea unor acte normative
(unele aspecte organizatorice privind comisiile
de evaluare externă a judecătorilor și procurorilor)

Conținutul normei în vigoare	Modificarea propusă	Conținutul normei după modificare
Art. I. – Legea nr. 65/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție		
Articolul 3. Subiecții evaluării [...] (2) Nu sunt supuși evaluării: a) judecătorii Curții Supreme de Justiție și candidații la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, care au promovat evaluarea integrității prevăzută de Legea nr.26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor; b) judecătorii care, în termen de 20 de zile de la notificarea privind inițierea evaluării, depun cerere de demisie. (3) Cererea de demisie depusă în condițiile alin.(2) lit. b) poate fi retrasă doar în interiorul termenului de 20 de zile. Depunerea de către judecător a cererii de demisie după expirarea acestui termen, indiferent de motivul invocat, se echivalează cu nepromovarea evaluării. (4) La data recepționării cererii de demisie, Consiliul Superior al Magistraturii informează despre aceasta Comisia de evaluare. Consiliul Superior al Magistraturii examinează cererea de demisie, se pronunță asupra acesteia în cel mult 10 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin.	La articolul 3, alineatul (2) se completează cu litera a1) cu următorul cuprins: „a¹) judecătorii și procurorii, care au promovat evaluarea integrității prevăzută de Legea nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative”.	Articolul 3. Subiecții evaluării [...] (2) Nu sunt supuși evaluării: a) judecătorii Curții Supreme de Justiție și candidații la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, care au promovat evaluarea integrității prevăzută de Legea nr.26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor; a¹) judecătorii și procurorii, care au promovat evaluarea integrității prevăzută de Legea nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative; b) judecătorii care, în termen de 20 de zile de la notificarea privind inițierea evaluării, depun cerere de demisie. (3) Cererea de demisie depusă în condițiile alin.(2) lit. b) poate fi retrasă doar în interiorul termenului de 20 de zile. Depunerea de către judecător a cererii de demisie după expirarea acestui termen, indiferent de motivul invocat, se echivalează cu nepromovarea evaluării. (4) La data recepționării cererii de demisie, Consiliul Superior al Magistraturii informează despre aceasta Comisia de evaluare. Consiliul Superior al Magistraturii examinează cererea de demisie, se pronunță asupra

(3) și informează Comisia de evaluare despre hotărârea adoptată.		acesteia în cel mult 10 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (3) și informează Comisia de evaluare despre hotărârea adoptată.
Articolul 6. Componenta Comisiei de evaluare [...] (8) Membrii Comisiei de evaluare indicați la alin. (1) lit. a) beneficiază de indemnizație lunară echivalentă cu mărimea dublă a salariului de bază al judecătorului Curții Supreme de Justiție cu vechime în muncă în funcția de judecător de peste 16 ani.	La articolul 6 alineatul (8) , cuvintele „cu vechime în muncă în funcția de judecător de peste 16 ani” se substituie cu textul „care a promovat evaluarea în condițiile prezentei legi”;	Articolul 6. Componenta Comisiei de evaluare [...] (8) Membrii Comisiei de evaluare indicați la alin. (1) lit. a) beneficiază de indemnizație lunară echivalentă cu mărimea dublă a salariului de bază al judecătorului Curții Supreme de Justiție care a promovat evaluarea în condițiile prezentei legi.
Articolul 15. Audierea (1) După analizarea informației acumulate, Comisia de evaluare îi comunică judecătorului, în formă scrisă, toate dubiile pe care le are în privința acestuia și care urmează a fi discutate în cadrul audierii, oferindu-i acces la materialele din dosarul de evaluare în legătură cu dubiile respective. (2) Peste cel puțin 7 zile de la comunicarea dubiilor, Comisia de evaluare audiază judecătorul. În cazul refuzului judecătorului de a participa la audiere, Comisia nu organizează audierea acestuia și îl evaluează în baza informației acumulate. (3) Audierea are loc în ședință publică, care se înregistrează prin mijloace audio și video. Comisia de evaluare poate decide să desfășoare audierea sau o parte a acesteia în ședință închisă dacă acest lucru este absolut necesar pentru asigurarea ordinii publice, protecția vieții private sau moralității. În cazul în care Comisia de evaluare respinge solicitarea judecătorului de a desfășura audierea sau o parte a acesteia în ședință închisă, judecătorul	Articolul 15: alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Audierea are loc în ședință publică, care se înregistrează prin mijloace audio și video. În caz de necesitate, audierea poate continua într-o ședință suplimentară.”; se completează cu alineatul (3 ¹) cu următorul cuprins: „(3 ¹) La solicitarea motivată a subiectului evaluării, dacă acest lucru este necesar pentru asigurarea ordinii publice, protecția vieții private sau a moralității, audierea sau o parte a acesteia poate avea loc în ședință închisă. Comisia de evaluare refuză solicitarea de a desfășura audierea sau o parte a acesteia în ședință închisă doar dacă există motive temeinice pentru aceasta. Refuzul Comisiei de evaluare poate fi contestat, în termen de 5 zile lucrătoare, la Consiliul Superior	Articolul 15. Audierea (1) După analizarea informației acumulate, Comisia de evaluare îi comunică judecătorului, în formă scrisă, toate dubiile pe care le are în privința acestuia și care urmează a fi discutate în cadrul audierii, oferindu-i acces la materialele din dosarul de evaluare în legătură cu dubiile respective. (2) Peste cel puțin 7 zile de la comunicarea dubiilor, Comisia de evaluare audiază judecătorul. În cazul refuzului judecătorului de a participa la audiere, Comisia nu organizează audierea acestuia și îl evaluează în baza informației acumulate. (3) Audierea are loc în ședință publică, care se înregistrează prin mijloace audio și video. În caz de necesitate, audierea poate continua într-o ședință suplimentară. (3¹) La solicitarea motivată a subiectului evaluării, dacă acest lucru este necesar pentru asigurarea ordinii publice, protecția vieții private sau a moralității, audierea sau o parte a acesteia poate avea loc în ședință închisă. Comisia de evaluare refuză solicitarea de a desfășura audierea sau o parte a acesteia în ședință închisă doar dacă există motive temeinice pentru aceasta. Refuzul

respectiv poate refuza participarea la audiere. Evaluarea judecătorului continuă în baza informației acumulate de Comisia de evaluare, fără desfășurarea audierii. (4) Înregistrările video ale audierilor desfășurate în ședințe publice se plasează pe pagina web oficială a Comisiei de evaluare în cel mult 3 zile de la data audierii. (5) Judecătorul evaluat are următoarele drepturi: a) să ofere explicații în cadrul audierii cu privire la dubiile comunicate conform alin. (1); b) să fie asistat de un avocat sau de un avocat stagiar pe parcursul procedurii de evaluare; c) să ia cunoștință de materialele dosarului de evaluare până la audiere; d) să prezinte, în formă scrisă, date și informații suplimentare pe care le consideră relevante dacă s-a aflat în imposibilitatea de a le prezenta anterior; e) să solicite audierea sa în ședință închisă. (6) Judecătorul este obligat să respecte ordinea în ședință și să răspundă la întrebările Comisiei de evaluare. (7) Fiecare membru al Comisiei de evaluare poate adresa întrebări judecătorului evaluat. (8) Recuzarea concomitentă a tuturor membrilor Comisiei de evaluare este interzisă.	al Magistraturii, care examinează cu prioritate subiectul la următoarea ședință. Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nu se supune nici unei căi de atac”	Comisiei de evaluare poate fi contestat, în termen de 5 zile lucrătoare, la Consiliul Superior al Magistraturii, care examinează cu prioritate subiectul la următoarea ședință. Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nu se supune nici unei căi de atac. (4) Înregistrările video ale audierilor desfășurate în ședințe publice se plasează pe pagina web oficială a Comisiei de evaluare în cel mult 3 zile de la data audierii. (5) Judecătorul evaluat are următoarele drepturi: a) să ofere explicații în cadrul audierii cu privire la dubiile comunicate conform alin. (1); b) să fie asistat de un avocat sau de un avocat stagiar pe parcursul procedurii de evaluare; c) să ia cunoștință de materialele dosarului de evaluare până la audiere; d) să prezinte, în formă scrisă, date și informații suplimentare pe care le consideră relevante dacă s-a aflat în imposibilitatea de a le prezenta anterior; e) să solicite audierea sa în ședință închisă. (6) Judecătorul este obligat să respecte ordinea în ședință și să răspundă la întrebările Comisiei de evaluare. (7) Fiecare membru al Comisiei de evaluare poate adresa întrebări judecătorului evaluat. (8) Recuzarea concomitentă a tuturor membrilor Comisiei de evaluare este interzisă.
Articolul 16. Raportul cu privire la evaluare (1) În urma evaluării judecătorului, Comisia de evaluare întocmește un raport motivat cu privire la evaluare care să conțină propunerea privind promovarea sau nepromovarea evaluării.	Articolul 16: la alineatul (2), primul enunț se completează cu cuvintele „în cel mult 30 de zile lucrătoare de la audiere”. la alineatul (5), ultimul enunț se exclude.	Articolul 16. Raportul cu privire la evaluare (1) În urma evaluării judecătorului, Comisia de evaluare întocmește un raport motivat cu privire la evaluare care să conțină propunerea privind promovarea sau nepromovarea evaluării. (2) Raportul cu privire la evaluare se aprobă de către Comisia de evaluare cu votul majorității membrilor

(2) Raportul cu privire la evaluare se aprobă de către Comisia de evaluare cu votul majorității membrilor prezenți. Membrii Comisiei de evaluare nu se pot abține de la vot.

(3) Raportul cu privire la evaluare conține faptele relevante, motivele și concluzia privind promovarea sau nepromovarea evaluării.

(4) Se consideră că judecătorul nu a promovat evaluarea dacă s-a constatat existența unui sau mai multor temeiuri de necorespondere cu criteriile prevăzute la art. 11.

(5) Raportul cu privire la evaluare se expediază judecătorului evaluat, la adresa de poștă electronică a acestuia, și Consiliului Superior al Magistraturii. În aceeași zi, Comisia de evaluare publică pe pagina sa web oficială informația despre rezultatul evaluării. Raportul cu privire la evaluare se publică, luându-se măsurile necesare pentru protecția vieții private a judecătorului și a altor persoane, pe pagina web oficială a Comisiei de evaluare în cel mult 3 zile de la adoptarea hotărârii indicate la art. 17 alin. (2).

(6) În cel mult 3 zile de la aprobare, raportul cu privire la evaluare semnat de președintele Comisiei de evaluare se transmite Consiliului Superior al Magistraturii și pe suport de hârtie, împreună cu o copie în formă electronică a dosarului de evaluare, care să conțină toate materialele aferente evaluării, acumulate de Comisia de evaluare.

(7) În cazul în care Comisia de evaluare constată că informațiile furnizate de subiectul evaluării ori de alte persoane fizice sau juridice nu corespund realității sau constată încălcări ale legii, aceasta sesizează organele competente în

se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:

„(8) Raportul cu privire la evaluare se publică, luându-se măsurile necesare pentru protecția vieții private a subiectului evaluării și a altor persoane, pe pagina web oficială a Comisiei de evaluare în cel mult 3 zile de la:

a) data expirării termenului de contestare a hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii, indicate la art. 17 alin. (2) lit. a) și c);

b) data emiterii deciziei Curții Supreme de Justiție indicate la art. 18 alin. (21) pct. 1) și pct. 2) lit. c).”.

prezenți **în cel mult 30 de zile lucrătoare de la audiere**. Membrii Comisiei de evaluare nu se pot abține de la vot.

(3) Raportul cu privire la evaluare conține faptele relevante, motivele și concluzia privind promovarea sau nepromovarea evaluării.

(4) Se consideră că judecătorul nu a promovat evaluarea dacă s-a constatat existența unui sau mai multor temeiuri de necorespondere cu criteriile prevăzute la art. 11.

(5) Raportul cu privire la evaluare se expediază judecătorului evaluat, la adresa de poștă electronică a acestuia, și Consiliului Superior al Magistraturii. În aceeași zi, Comisia de evaluare publică pe pagina sa web oficială informația despre rezultatul evaluării. ~~Raportul cu privire la evaluare se publică, luându-se măsurile necesare pentru protecția vieții private a judecătorului și a altor persoane, pe pagina web oficială a Comisiei de evaluare în cel mult 3 zile de la adoptarea hotărârii indicate la art. 17 alin. (2).~~

(6) În cel mult 3 zile de la aprobare, raportul cu privire la evaluare semnat de președintele Comisiei de evaluare se transmite Consiliului Superior al Magistraturii și pe suport de hârtie, împreună cu o copie în formă electronică a dosarului de evaluare, care să conțină toate materialele aferente evaluării, acumulate de Comisia de evaluare.

(7) În cazul în care Comisia de evaluare constată că informațiile furnizate de subiectul evaluării ori de alte persoane fizice sau juridice nu corespund realității sau constată încălcări ale legii, aceasta sesizează organele competente în vederea documentării faptelor respective și, după caz, a tragerii la răspundere conform legii.

(8) Raportul cu privire la evaluare se publică, luându-se măsurile necesare pentru protecția vieții private a subiectului evaluării și a altor persoane, pe

vederea documentării faptelor respective și, după caz, a tragerii la răspundere conform legii.		pagina web oficială a Comisiei de evaluare în cel mult 3 zile de la: a) data expirării termenului de contestare a hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii, indicate la art. 17 alin. (2) lit. a) și c); b) data emiterii deciziei Curții Supreme de Justiție indicate la art. 18 alin. (21) pct. 1) și pct. 2) lit. c).
Articolul 17. Examinarea de către Consiliul Superior al Magistraturii a rezultatelor evaluării (1) Consiliul Superior al Magistraturii examinează în ședință publică, în baza dosarului de evaluare recepționat de la Comisia de evaluare, rezultatele evaluării judecătorului. Judecătorul poate prezenta informații suplimentare pe care le consideră relevante doar dacă probează că a fost în imposibilitatea de a le prezenta anterior. Reprezentantul Comisiei de evaluare și judecătorul evaluat, în persoană, sunt în drept să își prezinte poziția. (2) Prin hotărâre motivată, adoptată în cel mult 30 de zile de la recepționarea documentelor menționate la art. 16 alin. (6), Consiliul Superior al Magistraturii: a) acceptă raportul cu privire la evaluare și constată promovarea sau nepromovarea evaluării; b) respinge raportul cu privire la evaluare și dispune, o singură dată, reluarea procedurii de evaluare a judecătorului, dacă constată circumstanțe de fapt sau erori procedurale care puteau duce la promovarea sau, după caz, nepromovarea evaluării; c) după recepționarea raportului cu privire la evaluare, întocmit ca urmare a reluării procedurii de evaluare, prevăzută la lit. b), acceptă raportul	Articolul 17: se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: „(1¹) În procesul examinării rezultatelor evaluării, Consiliul Superior al Magistraturii ține cont de dovezile care confirmă săvârșirea de către subiectul evaluării a faptelor prevăzute la art.11 alin. (2) și (3).”; alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Hotărârea motivată a Consiliului Superior al Magistraturii se expediază judecătorului vizat și Comisiei de evaluare la adresele de poștă electronică în termen de 3 zile de la adoptare. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul în care hotărârea a este atacată, după pronunțarea deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.”; la alineatul (5) litera a), textul „7 ani” se substituie cu textul „5-7 ani”.	Articolul 17. Examinarea de către Consiliul Superior al Magistraturii a rezultatelor evaluării (1) Consiliul Superior al Magistraturii examinează în ședință publică, în baza dosarului de evaluare recepționat de la Comisia de evaluare, rezultatele evaluării judecătorului. Judecătorul poate prezenta informații suplimentare pe care le consideră relevante doar dacă probează că a fost în imposibilitatea de a le prezenta anterior. Reprezentantul Comisiei de evaluare și judecătorul evaluat, în persoană, sunt în drept să își prezinte poziția. (1¹) În procesul examinării rezultatelor evaluării, Consiliul Superior al Magistraturii ține cont de dovezile care confirmă săvârșirea de către subiectul evaluării a faptelor prevăzute la art.11 alin. (2) și (3). (2) Prin hotărâre motivată, adoptată în cel mult 30 de zile de la recepționarea documentelor menționate la art. 16 alin. (6), Consiliul Superior al Magistraturii: a) acceptă raportul cu privire la evaluare și constată promovarea sau nepromovarea evaluării; b) respinge raportul cu privire la evaluare și dispune, o singură dată, reluarea procedurii de evaluare a judecătorului, dacă constată circumstanțe de fapt sau erori procedurale care puteau duce la promovarea sau, după caz, nepromovarea evaluării; c) după recepționarea raportului cu privire la evaluare, întocmit ca urmare a reluării procedurii de evaluare, prevăzută la lit. b), acceptă raportul conform

conform lit. a) sau îl respinge și constată promovarea sau nepromovarea evaluării. (3) Hotărârea motivată a Consiliului Superior al Magistraturii se publică pe pagina web oficială a acestuia și se expediază, la adresa de poștă electronică, judecătorului vizat și Comisiei de evaluare în ziua adoptării. (4) Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la nepromovarea evaluării are ca efect eliberarea din funcție a judecătorului. (5) Judecătorul eliberat din funcție conform alin. (4) din prezentul articol: a) nu are dreptul de a exercita funcția de judecător și alte funcții de demnitate publică timp de 7 ani, din data rămânerii definitive a hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii; b) este lipsit de dreptul la indemnizația unică de concediere, prevăzută la art. 26 alin. (3) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului; c) este lipsit de dreptul la pensie specială prevăzută la art.32 din Legea nr.544/1995 cu privire la statutul judecătorului, cu menținerea pensiei generale pentru limita de vârstă conform condițiilor generale stabilite de Legea nr.156/1998 privind sistemul public de pensii.		lit. a) sau îl respinge și constată promovarea sau nepromovarea evaluării. (3) Hotărârea motivată a Consiliului Superior al Magistraturii se expediază judecătorului vizat și Comisiei de evaluare la adresele de poștă electronică în termen de 3 zile de la adoptare. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul în care hotărârea a este atacată, după pronunțarea deciziei de către Curtea Supremă de Justiție. (4) Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la nepromovarea evaluării are ca efect eliberarea din funcție a judecătorului. (5) Judecătorul eliberat din funcție conform alin. (4) din prezentul articol: a) nu are dreptul de a exercita funcția de judecător și alte funcții de demnitate publică timp de 5-7 ani, din data rămânerii definitive a hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii; b) este lipsit de dreptul la indemnizația unică de concediere, prevăzută la art. 26 alin. (3) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului; c) este lipsit de dreptul la pensie specială prevăzută la art.32 din Legea nr.544/1995 cu privire la statutul judecătorului, cu menținerea pensiei generale pentru limita de vârstă conform condițiilor generale stabilite de Legea nr.156/1998 privind sistemul public de pensii.
Art. II. – Legea nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative		
Articolul 4. Competența, mandatul și finanțarea activității comisiilor de evaluare	La articolul 4 alineatul (8), după textul „al judecătorului Curții Supreme	Articolul 4. Competența, mandatul și finanțarea activității comisiilor de evaluare [...]

[...] (8) Membrii naționali ai comisiilor de evaluare beneficiază lunar de o indemnizație echivalentă cu mărimea dublă a salariului de bază al judecătorului Curții Supreme de Justiție.	de Justiție” se completează cu textul „, , care a promovat evaluarea.”	(8) Membrii naționali ai comisiilor de evaluare beneficiază lunar de o indemnizație echivalentă cu mărimea dublă a salariului de bază al judecătorului Curții Supreme de Justiție, care a promovat evaluarea.
Articolul 6. Componenta comisiilor de evaluare (1) Fiecare comisie de evaluare este formată din 6 membri, numiți cu votul a 3/5 din deputații aleși, după cum urmează: a) 3 membri, cetățeni ai Republicii Moldova – la propunerea fracțiunilor parlamentare, cu respectarea reprezentării proporționale a majorității și a opoziției; b) 3 membri – la propunerea partenerilor de dezvoltare. [...] (5) În scopul desemnării membrilor prevăzuți la alin. (1) lit. b), partenerii de dezvoltare prezintă Parlamentului, printr-o scrisoare comună, o listă din cel mult 6 persoane eligibile pentru fiecare comisie de evaluare. În cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități se examinează candidaturile propuse și se aleg 3 persoane care au obținut cel mai mare număr de voturi în cadrul ședinței comisiei respective. Acestea sunt prezentate plenului Parlamentului în vederea numirii în calitate de membri ai comisiilor de evaluare. Comisia juridică, numiri și imunități elaborează proiectul hotărârii Parlamentului, însoțit de un raport, care se dezbate în plenul Parlamentului și se adoptă cu votul majorității prevăzute la alin. (1). [...]	Articolul 6: la alineatul (1): în dispoziție, cifra „6” se substituie cu cifra „9”; la litera a), cifra „3” se substituie cu cifra „4”; la litera b), cifra „3” se substituie cu cifra „5”; la alineatul (5) cifra „6” se substituie cu cifra „10”, iar cifra „3” se substituie cu cifra „5”;	Articolul 6. Componenta comisiilor de evaluare (1) Fiecare comisie de evaluare este formată din <u>9</u> membri, numiți cu votul a 3/5 din deputații aleși, după cum urmează: a) <u>4</u> membri, cetățeni ai Republicii Moldova – la propunerea fracțiunilor parlamentare, cu respectarea reprezentării proporționale a majorității și a opoziției; b) <u>5</u> membri – la propunerea partenerilor de dezvoltare. [...] (5) În scopul desemnării membrilor prevăzuți la alin. (1) lit. b), partenerii de dezvoltare prezintă Parlamentului, printr-o scrisoare comună, o listă din cel mult <u>10</u> persoane eligibile pentru fiecare comisie de evaluare. În cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități se examinează candidaturile propuse și se aleg <u>5</u> persoane care au obținut cel mai mare număr de voturi în cadrul ședinței comisiei respective. Acestea sunt prezentate plenului Parlamentului în vederea numirii în calitate de membri ai comisiilor de evaluare. Comisia juridică, numiri și imunități elaborează proiectul hotărârii Parlamentului, însoțit de un raport, care se dezbate în plenul Parlamentului și se adoptă cu votul majorității prevăzute la alin. (1).

Articolul 13. Şedinţele comisiilor de evaluare [...] (2) Şedinţele comisiei de evaluare se desfăşoară cu participarea a cel puţin 4 membri. [...]	La articolul 13 alineatul (2), cifra „4” se substituie cu cifra „5”;	Articolul 13. Şedinţele comisiilor de evaluare [...] (2) Şedinţele comisiei de evaluare se desfăşoară cu participarea a cel puţin <u>5</u> membri.
Articolul 16. Audierea (1) După analiza informaţiei acumulate, completul de evaluare îi comunică subiectului evaluării, în formă scrisă, toate dubiile pe care le are în privinţa acestuia şi care urmează a fi discutate în cadrul audierii, oferindu-i acces la materialele din dosarul de evaluare în legătură cu dubiile respective. (2) Peste cel puţin 7 zile de la comunicarea dubiilor, completul de evaluare audiază subiectul evaluării. În cazul refuzului subiectului evaluării de a participa la audiere, completul de evaluare nu organizează audierea acestuia şi îl evaluează în baza informaţiei acumulate. (3) Audierea are loc în şedinţă publică. În caz de necesitate, audierea poate continua într-o şedinţă suplimentară. La solicitarea motivată a subiectului evaluării, dacă acest lucru este necesar pentru asigurarea ordinii publice, protecţia vieţii private sau moralităţii, audierea sau o parte a acesteia poate avea loc în şedinţă închisă. Comisia poate refuza solicitarea de a desfăşura audierea sau o parte a acesteia în şedinţă închisă doar dacă există motive temeinice pentru aceasta. (4) Înregistrările video a audierilor publice se plasează pe pagina web oficială a comisiei de evaluare în cel mult 3 zile de la data audierii. (5) Subiectul evaluării are următoarele drepturi:	Articolul 16: alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Audierea are loc în şedinţă publică, care se înregistrează prin mijloace audio şi video. În caz de necesitate, audierea poate continua într-o şedinţă suplimentară.”; se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins: „(3¹) La solicitarea motivată a subiectului evaluării, dacă acest lucru este necesar pentru asigurarea ordinii publice, protecţia vieţii private sau a moralităţii, audierea sau o parte a acesteia poate avea loc în şedinţă închisă. Comisia de evaluare refuză solicitarea de a desfăşura audierea sau o parte a acesteia în şedinţă închisă doar dacă există motive temeinice pentru aceasta. Refuzul comisiei respective poate fi contestat, în termen de 5 zile, la Consiliul Superior al Magistraturii sau, după caz, la Consiliul Superior al Procurorilor, care examinează cu prioritate subiectul la următoarea şedinţă. Hotărârea consiliului respectiv nu se supune nici unei căi de atac.”.	Articolul 16. Audierea (1) După analiza informaţiei acumulate, completul de evaluare îi comunică subiectului evaluării, în formă scrisă, toate dubiile pe care le are în privinţa acestuia şi care urmează a fi discutate în cadrul audierii, oferindu-i acces la materialele din dosarul de evaluare în legătură cu dubiile respective. (2) Peste cel puţin 7 zile de la comunicarea dubiilor, completul de evaluare audiază subiectul evaluării. În cazul refuzului subiectului evaluării de a participa la audiere, completul de evaluare nu organizează audierea acestuia şi îl evaluează în baza informaţiei acumulate. (3) Audierea are loc în şedinţă publică, care se înregistrează prin mijloace audio şi video. În caz de necesitate, audierea poate continua într-o şedinţă suplimentară. (3¹) La solicitarea motivată a subiectului evaluării, dacă acest lucru este necesar pentru asigurarea ordinii publice, protecţia vieţii private sau a moralităţii, audierea sau o parte a acesteia poate avea loc în şedinţă închisă. Comisia de evaluare refuză solicitarea de a desfăşura audierea sau o parte a acesteia în şedinţă închisă doar dacă există motive temeinice pentru aceasta. Refuzul comisiei respective poate fi contestat, în termen de 5 zile, la Consiliul Superior al Magistraturii sau, după caz, la Consiliul Superior al Procurorilor, care examinează cu prioritate subiectul la următoarea

a) să ofere explicații, în cadrul audierii, cu privire la dubiile comunicate conform alin. (1); b) să fie asistat de un avocat sau de un avocat stagiar pe parcursul procedurii de evaluare; c) să ia cunoștință de materialele dosarului de evaluare până la audiere; d) să prezinte, în formă scrisă, date și informații suplimentare pe care le consideră relevante; e) să solicite audierea sa în ședință închisă; f) să nu se autoincrimineze în comiterea unei infracțiuni sau contravenții; g) să solicite recuzarea membrului comisiei de evaluare. (6) Subiectul evaluării este obligat să respecte ordinea în ședință și să răspundă la întrebările completului de evaluare. (7) Fiecare membru al completului de evaluare poate adresa întrebări subiectului evaluat. (8) Recuzarea concomitentă a tuturor membrilor completului de evaluare este interzisă.		ședință. Hotărârea consiliului respectiv nu se supune nici unei căi de atac. (4) Înregistrările video a audierilor publice se plasează pe pagina web oficială a comisiei de evaluare în cel mult 3 zile de la data audierii. (5) Subiectul evaluării are următoarele drepturi: a) să ofere explicații, în cadrul audierii, cu privire la dubiile comunicate conform alin. (1); b) să fie asistat de un avocat sau de un avocat stagiar pe parcursul procedurii de evaluare; c) să ia cunoștință de materialele dosarului de evaluare până la audiere; d) să prezinte, în formă scrisă, date și informații suplimentare pe care le consideră relevante; e) să solicite audierea sa în ședință închisă; f) să nu se autoincrimineze în comiterea unei infracțiuni sau contravenții; g) să solicite recuzarea membrului comisiei de evaluare. (6) Subiectul evaluării este obligat să respecte ordinea în ședință și să răspundă la întrebările completului de evaluare. (7) Fiecare membru al completului de evaluare poate adresa întrebări subiectului evaluat. (8) Recuzarea concomitentă a tuturor membrilor completului de evaluare este interzisă.
Articolul 17. Raportul cu privire la evaluare (1) În urma evaluării, completul de evaluare întocmește un raport motivat cu privire la evaluare, care să conțină faptele relevante, motivele și concluzia privind promovarea sau nepromovarea evaluării. Respingerea unor dovezi prezentate de subiectul evaluării trebuie motivată în raport.	Articolul 17: la alineatul (2), cuvintele „se aprobă” se completează cu textul „, în cel mult 30 de zile lucrătoare de la audiere,” la alineatul (3), al doilea enunț va avea următorul cuprins: „În cel mult 30 de zile lucrătoare de la recepționare, raportul cu privire la evaluare se aprobă, cu votul majorității	Articolul 17. Raportul cu privire la evaluare (1) În urma evaluării, completul de evaluare întocmește un raport motivat cu privire la evaluare, care să conțină faptele relevante, motivele și concluzia privind promovarea sau nepromovarea evaluării. Respingerea unor dovezi prezentate de subiectul evaluării trebuie motivată în raport. (2) Raportul cu privire la evaluare se aprobă în cel mult 30 de zile lucrătoare de la audiere cu votul

(2) Raportul cu privire la evaluare se aprobă cu votul unanim al membrilor completului de evaluare și se semnează de președintele comisiei de evaluare.

(3) În cazul în care membrii completului de evaluare nu votează unanim, raportul cu privire la evaluare se examinează de comisia de evaluare. Raportul respectiv se aprobă cu votul majorității membrilor comisiei de evaluare, dintre care doi fac parte din categoria menționată la art. 6 alin. (1) lit. b), și se semnează de președintele acesteia. Membrii Comisiei de evaluare nu se pot abține de la vot.

(4) Se consideră că subiectul evaluării nu a promovat evaluarea dacă s-a constatat existența unui sau mai multor temeiuri de necorespondere cu criteriile prevăzute la art. 11.

(5) Raportul cu privire la evaluare se expediază subiectului evaluării în cel mult 3 zile de la aprobarea acestuia, la adresa de poștă electronică a subiectului evaluat, și Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, Consiliului Superior al Procurorilor. În aceeași zi, comisia de evaluare publică pe pagina sa web oficială informația privind rezultatul evaluării. Raportul cu privire la evaluare se publică, luându-se măsurile necesare pentru protecția vieții private a subiectului evaluării și a altor persoane, pe pagina web oficială a comisiei de evaluare corespunzătoare în cel mult 3 zile de la adoptarea hotărârii indicate la art. 18 alin. (3).

(6) În cel mult 3 zile de la aprobare, raportul cu privire la evaluare se transmite Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, Consiliului Superior al Procurorilor și pe suport de hârtie, împreună cu o copie în formă

membrilor comisiei de evaluare, dintre care trei fac parte din categoria menționată la art. 6 alin. (1) lit. b), și se semnează de președintele acesteia.”;

la alineatul (5) ultimul enunț se exclude.

se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:

„(8) Raportul cu privire la evaluare se publică, luându-se măsurile necesare pentru protecția vieții private a subiectului evaluării și a altor persoane, pe pagina web oficială a comisiei de evaluare corespunzătoare în cel mult 3 zile de la:

a) data expirării termenului de contestare a hotărârii consiliului respectiv, indicate la art. 18 alin. (3) lit.

a) și c);

b) data emiterii deciziei Curții Supreme de Justiție indicate la art. 19 alin. (5) pct. 1) și pct. 2) lit. c).”.

unanim al membrilor completului de evaluare și se semnează de președintele comisiei de evaluare.

(3) În cazul în care membrii completului de evaluare nu votează unanim, raportul cu privire la evaluare se examinează de comisia de evaluare. **În cel mult 30 de zile lucrătoare de la recepționare, raportul cu privire la evaluare se aprobă, cu votul majorității membrilor comisiei de evaluare, dintre care trei fac parte din categoria menționată la art. 6 alin. (1) lit. b), și se semnează de președintele acesteia.**

(4) Se consideră că subiectul evaluării nu a promovat evaluarea dacă s-a constatat existența unui sau mai multor temeiuri de necorespondere cu criteriile prevăzute la art. 11.

(5) Raportul cu privire la evaluare se expediază subiectului evaluării în cel mult 3 zile de la aprobarea acestuia, la adresa de poștă electronică a subiectului evaluat, și Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, Consiliului Superior al Procurorilor. În aceeași zi, comisia de evaluare publică pe pagina sa web oficială informația privind rezultatul evaluării. ~~Raportul cu privire la evaluare se publică, luându-se măsurile necesare pentru protecția vieții private a subiectului evaluării și a altor persoane, pe pagina web oficială a comisiei de evaluare corespunzătoare în cel mult 3 zile de la adoptarea hotărârii indicate la art. 18 alin. (3).~~

(6) În cel mult 3 zile de la aprobare, raportul cu privire la evaluare se transmite Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, Consiliului Superior al Procurorilor și pe suport de hârtie, împreună cu o copie în formă electronică a dosarului de evaluare, care să conțină toate materialele aferente evaluării, acumulate în procesul de evaluare.

(7) În cazul în care comisia de evaluare sau, după caz, completul de evaluare constată că informațiile prezentate de subiectul evaluării sau de alte persoane

electronică a dosarului de evaluare, care să conțină toate materialele aferente evaluării, acumulate în procesul de evaluare. (7) În cazul în care comisia de evaluare sau, după caz, completul de evaluare constată că informațiile prezentate de subiectul evaluării sau de alte persoane fizice sau juridice nu corespund realității sau constată încălcări ale legii, aceasta sesizează organele de stat competente în vederea documentării faptelor respective și, după caz, tragerii la răspundere conform legii.		fizice sau juridice nu corespund realității sau constată încălcări ale legii, aceasta sesizează organele de stat competente în vederea documentării faptelor respective și, după caz, tragerii la răspundere conform legii. (8) Raportul cu privire la evaluare se publică, luându-se măsurile necesare pentru protecția vieții private a subiectului evaluării și a altor persoane, pe pagina web oficială a comisiei de evaluare corespunzătoare în cel mult 3 zile de la: a) data expirării termenului de contestare a hotărârii consiliului respectiv, indicate la art. 18 alin. (3) lit. a) și c); b) data emiterii deciziei Curții Supreme de Justiție indicate la art. 19 alin. (5) pct. 1) și pct. 2) lit. c).
Articolul 18. Examinarea rezultatelor evaluării de către Consiliul Superior al Magistraturii sau de către Consiliul Superior al Procurorilor (1) Consiliul Superior al Magistraturii sau, după caz, Consiliul Superior al Procurorilor examinează rezultatele evaluării în ședință, în baza dosarului de evaluare recepționat de la comisia de evaluare. Subiectul evaluării poate prezenta informații suplimentare pe care le consideră relevante doar dacă probează că a fost în imposibilitate de a le prezenta anterior. Reprezentantul comisiei de evaluare și subiectul evaluării, în persoană, sunt în drept să își prezinte poziția. (2) În procesul examinării rezultatelor evaluării, Consiliul Superior al Magistraturii sau, după caz, Consiliul Superior al Procurorilor ține cont de dovezile care confirmă săvârșirea de către subiectul evaluării a faptelor prevăzute la art.11 alin. (2) și (3).	La articolul 18 alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) Hotărârea motivată a consiliului respectiv se expediază subiectului vizat și Comisiei de evaluare la adresele de poștă electronică în termen de 3 zile de la data adoptării. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a consiliului respectiv în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul în care hotărârea a este atacată, după pronunțarea deciziei de către Curtea Supremă de Justiție”;	Articolul 18. Examinarea rezultatelor evaluării de către Consiliul Superior al Magistraturii sau de către Consiliul Superior al Procurorilor (1) Consiliul Superior al Magistraturii sau, după caz, Consiliul Superior al Procurorilor examinează rezultatele evaluării în ședință, în baza dosarului de evaluare recepționat de la comisia de evaluare. Subiectul evaluării poate prezenta informații suplimentare pe care le consideră relevante doar dacă probează că a fost în imposibilitate de a le prezenta anterior. Reprezentantul comisiei de evaluare și subiectul evaluării, în persoană, sunt în drept să își prezinte poziția. (2) În procesul examinării rezultatelor evaluării, Consiliul Superior al Magistraturii sau, după caz, Consiliul Superior al Procurorilor ține cont de dovezile care confirmă săvârșirea de către subiectul evaluării a faptelor prevăzute la art.11 alin. (2) și (3).

(3) Prin hotărâre motivată, adoptată în cel mult 30 de zile de la recepționarea documentelor menționate la art. 17 alin. (6), consiliul respectiv:

a) acceptă raportul cu privire la evaluare și constată promovarea sau nepromovarea evaluării;

b) respinge raportul cu privire la evaluare și dispune, o singură dată, reluarea procedurii de evaluare, dacă constată circumstanțe de fapt sau erori procedurale care puteau duce la promovarea sau, după caz, nepromovarea evaluării;

c) după recepționarea raportului cu privire la evaluare, întocmit ca urmare a reluării evaluării prevăzute la lit. b), acceptă raportul conform lit. a) sau îl respinge și constată promovarea sau nepromovarea evaluării.

(4) Hotărârea motivată a consiliului respectiv se publică pe pagina web oficială a acestuia și se expediază la adresa de poștă electronică subiectului evaluării și comisiei de evaluare în ziua adoptării.

(5) Hotărârea consiliului respectiv cu privire la nepromovarea evaluării are ca efect eliberarea din funcție a judecătorului sau, după caz, a procurorului.

(6) Judecătorul sau, după caz, procurorul eliberat din funcție conform prevederilor alin. (5) din prezentul articol:

a) nu are dreptul de a exercita funcția de judecător, de procuror, precum și alte funcții de demnitate publică timp de 5–7 ani din data rămânerii definitive a hotărârii consiliului respectiv, a ordinului Procurorului General sau, după caz, a decretului Președintelui Republicii Moldova;

b) este lipsit de dreptul la indemnizația unică de concediere prevăzută la art. 26 alin. (3) din

(3) Prin hotărâre motivată, adoptată în cel mult 30 de zile de la recepționarea documentelor menționate la art. 17 alin. (6), consiliul respectiv:

a) acceptă raportul cu privire la evaluare și constată promovarea sau nepromovarea evaluării;

b) respinge raportul cu privire la evaluare și dispune, o singură dată, reluarea procedurii de evaluare, dacă constată circumstanțe de fapt sau erori procedurale care puteau duce la promovarea sau, după caz, nepromovarea evaluării;

c) după recepționarea raportului cu privire la evaluare, întocmit ca urmare a reluării evaluării prevăzute la lit. b), acceptă raportul conform lit. a) sau îl respinge și constată promovarea sau nepromovarea evaluării.

(4) Hotărârea motivată a consiliului respectiv se expediază subiectului vizat și Comisiei de evaluare la adresele de poștă electronică în termen de 3 zile de la data adoptării. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a consiliului respectiv în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul în care hotărârea a este atacată, după pronunțarea deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

(5) Hotărârea consiliului respectiv cu privire la nepromovarea evaluării are ca efect eliberarea din funcție a judecătorului sau, după caz, a procurorului.

(6) Judecătorul sau, după caz, procurorul eliberat din funcție conform prevederilor alin. (5) din prezentul articol:

a) nu are dreptul de a exercita funcția de judecător, de procuror, precum și alte funcții de demnitate publică timp de 5–7 ani din data rămânerii definitive a hotărârii consiliului respectiv, a ordinului Procurorului General sau, după caz, a decretului Președintelui Republicii Moldova;

Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului sau, după caz, la art. 62 alin. (2) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură; c) este lipsit de dreptul la pensie specială prevăzută la art. 32 din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului, cu menținerea pensiei generale pentru limită de vârstă conform condițiilor generale stabilite de Legea nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii.		b) este lipsit de dreptul la indemnizația unică de concediere prevăzută la art. 26 alin. (3) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului sau, după caz, la art. 62 alin. (2) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură; c) este lipsit de dreptul la pensie specială prevăzută la art. 32 din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului, cu menținerea pensiei generale pentru limită de vârstă conform condițiilor generale stabilite de Legea nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii.
Capitolul IV DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII Articolul 22 [...] (3) Atribuțiile Comisiei de evaluare a judecătorilor sunt exercitate de Comisia de evaluare creată prin Legea nr. 65/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție. Prevederile prezentei legi referitoare la competențele, modul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare a judecătorilor se aplică în mod corespunzător. [...]	Articolul 22: la alineatul (3) ultimul enunț se exclude; se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins: „(3¹) Prevederile prezentei legi referitoare la componența, modul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare a judecătorilor se aplică Comisiei de evaluare creată prin Legea nr. 65/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție doar în partea ce ține de evaluarea subiecților prevăzuți la art. 3 alin. (1) din prezenta lege.”.	Capitolul IV DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII Articolul 22 [...] (3) Atribuțiile Comisiei de evaluare a judecătorilor sunt exercitate de Comisia de evaluare creată prin Legea nr. 65/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție. Prevederile prezentei legi referitoare la competențele, modul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare a judecătorilor se aplică în mod corespunzător. (3¹) Prevederile prezentei legi referitoare la componența, modul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare a judecătorilor se aplică Comisiei de evaluare creată prin Legea nr. 65/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție doar în partea ce ține de evaluarea subiecților prevăzuți la art. 3 alin. (1) din prezenta lege. [...]